Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare
și Sfânt 200

The Supreme Council
of Magistrates District Court
Chișinău city
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

Dosarul nr. 4-850/2025
4-25046566-12-4-07042025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 septembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Aurelia CAZACLIU
Grefier Vladislav CIUPAC
Interpret Liliana VIERU, Serghei PENOV
Cu participarea avocatului Mihai Gafton, părții vătămate Moiseeva Tatiana, contravenientului Iurii Moiseev

examinând în ședință publică cauza contravențională în privința lui Moiseev Iurii *****, născut la data de *****, IDNP *****, domiciliat în mun. Chișinău, str. *****, în baza art. 78[1] Cod contravențional, instanța –

a c o n s t a t at:

La data de 31 martie 2025, în privința lui Moiseev Iurii a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 78/1 Cod contravențional, fiindu-i imputat faptul, că la 25 martie 2025, aflându-se la domiciliul din mun. Chișinău, str. *****, a agresat-o fizic pe mama sa, cauzându-i vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Agentul constatator Mihaela Gîrlea din cadrul IP Buiucani, fiind citată prin intermediul adresei electronice, în ședința de judecată nu s-a prezentat, expediind instanței o cerere prin care solicită examinarea cauzei în absența sa și menținerea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Victima Moiseeva Tatiana, în ședință de judecată, a declarat, că fiul Iurii locuiește cu ea împreună. La data de 25.03.2025, în jurul orei 21:00, fiul ei a venit acasă beat și a lovit-o cu un bol de plastic. Ea a ieșit afară și a chemat poliția. A menționat, că la moment fiul ei nu mai bea alcool și stă la evidența medicului narcolog, vizual sunt schimbări în bine. Fiul o ajută, dar când este beat, devine insuportabil. După ce a decedat soțul ei, a fost nevoit să se angajeze în cîmpul muncii, iar Iurii o ajută, lucrând ocazional. Fiul Iurii a lovit-o pentru prima dată.

Contravenientul Moiseev Iurii, în ședința de judecată, a declarat, că recunoaște integral vina în fapta comisă. A adăugat, că la moment nu mai consumă alcool, plimbă câinii vecinilor și pentru asta este plătit. Are 35 de ani, nu a absolvit nici o școală și nu a fost angajat în câmpul muncii niciodată.

Avocatul Mihai Gafton, în interesele contravenientului, în ședință de judecată a pledat pentru aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în limitele minime, fiind la prima abatere de la lege, iar părțile s-au împăcat.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanța de judecată constată că fapta imputată făptuitorului Moiseev Iurii și-a găsit confirmare în instanța de judecată și aceasta rezultă din următoarele considerente.

În baza art. 400 alin. (4) Cod contravențional contravențiile prevăzute de art. 78^1 se constată de către angajaţii subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuţiile poliţiei. Iar în conformitate cu alin. (5) al aceluiași articol, procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la alin. (4) se remit spre examinare instanţei de judecată competente.

Conform art. 7 Cod contravenţional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În ședința de judecată, instanța a constatat că vinovăția lui Moiseev Iurii de comiterea contravenției imputate se confirmă prin probele acumulate de către agentul constatator în cadrul procesului de constatare a contravenției, şi anume:

- Raportul IP Buiucani din 25.03.2025, conform căruia, la data de 25.03.2025 a fost primită informația 112 precum că pe str. ***** 19, conflict, persoană agresivă (f.d.4);
- Informația telefonică 112 nr. 4409 din 25.03.2025, ora 21:22 parvenită de la solicitanta Moiseeva Tatiana privind persoană agresată pe str. ***** 19, mun. Chișinău (f.d. 5);
- Cererea depusă de Moiseeva Tatiana privind atragerea la răspundere a fiului Moiseev Iurii, care la 25.03.2025, a agresat-o fizic, fiind lovită cu un obiect de plastic în zona capului (f.d. 6);
- Testul Drager din 25.03.2025 eliberat pe numele cet. Moiseeva Tatiana, conform căruia, la testarea alcoolscopică a persoanei s-a stabilit rezultatul final de 0,91 mg/l (f.d. 6A);
- Procesul-verbal privind actele de constatare din 25.03.2025 (f.d. 7);
- Testul Drager din 25.03.2025 eliberat pe numele cet. Moiseev Iurii, conform căruia, la testarea alcoolscopică a persoanei s-a stabilit rezultatul final de 1,00 mg/l (f.d. 7A);

- Procesul-verbal privind actele de constatare din 25.03.2025, conform căruia Moiseev Iurii a refuzat să dea declarații (f.d. 8);

- Chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor de violență în familie din 25.03.2025, prin care s-a stabilit risc ridicat (f.d. 9-11);

- Ordinul de restricție nr. 73 din 25.03.2025 emis pe numele cet. Moiseev Iurii pentru perioada 25.03.2025-04.04.2025 (f.d.12);

- Raportul de constatare nr. 202402P0771 din 26.03.2025, potrivit căruia, la examinarea medico-legală a cet. Moiseeva Tatiana, care la data de 25.03.2025, ora 22:00 a fost agresată la domiciliu de către fiu, fiind lovită cu un vas din plastic peste cap, se califică drept vătămare neînsemnată a integrității corporale (f.d. 13-14);

- Îndreptarea medico-legală din 25.03.2025 eliberată pe numele cet. Moiseeva Tatiana (f.d.15);

- Raportul IP Buiucani din 25.03.2025, prin care se confirmă circumstanțele cauzei (f.d. 16).

În temeiul art. 2 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, violența în familie este definită ca orice acțiune sau inacțiune intenționată, cu excepția acțiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietății comune sau personale, violență fizică, în sensul legii, constituind vătămare intenționată a integrității corporale ori a sănătății prin lovire, îmbrâncire, trântire, etc.

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (1) și (2) lit. a) din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, subiecți ai violenței în familie sânt agresorul şi victima membri ai aceleiași familii. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii.

În context, instanța conchide, că comportamentul agresiv al făptuitorului Moiseev Iurii se confirmă prin Raportul de constatare nr. 202402P0771 din 26.03.2025, din care rezultă că victimei Moiseeva Tatiana i-a fost cauzată vătămare neînsemnată în timpul și circumstanțele stabilite la caz.

În consecință, instanța a constatat, că în acțiunile lui Moiseev Iurii sânt prezente semnele contravenției prevăzută la art. 78^1 Cod contravențional – maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința

altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei instanța de judecată ia în considerație că, făptuitorul Moiseev Iurii a fost găsit vinovat de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 78^1 Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.

Totodată, instanța de judecată reține, că părțile s-au împăcat și locuiesc împreună, iar din probele prezentate instanței în cadrul ședinței de judecată, se constată caracteristica pozitivă a contravenientului.

Subsecvent, instanța notează, că în corespundere cu prevederile art. 29 Cod contravențional, procesul contravenţional pornit poate fi încetat din motivul împăcării victimei cu făptuitorul, doar în cazul anumitor contravenţii și anume, cele prevăzute la art. 69, 78, art. 96 alin. (1) lit. a) şi alin. (3), art. 97, art. 97^1 alin. (1), art. 97^2–105, art. 242 alin. (1).

Astfel, la caz, nu există nici una din circumstanțele care înlătură răspunderea contravențională stipulate de art. 16, art. 19-27, art. 30-31, art. 441 al Codului contravențional.

Totodată, instanța notează, că, în conformitate cu art. 15 Cod contravențional, starea de ebrietate produsă de consumarea voluntară a alcoolului sau a altor substanţe nu înlătură caracterul contravenţional al faptei. Cauzele ebrietăţii, gradul şi influenţa ei asupra săvîrşirii contravenţiei se iau în considerare la stabilirea pedepsei.

De asemenea, instanța menționează, că în conformitate cu art. 44/1 Cod contravențional, ținînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul contravenientului în săvîrşirea contravenţiei, de personalitatea contravenientului, de comportarea lui în timpul şi după consumarea contravenţiei, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei contravenţii săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, agentul constatator, după caz, procurorul, instanţa de judecată sau comisia administrativă poate aplica o sancţiune sub limita minimă, prevăzută de partea specială a cărţii întâi pentru contravenţia respectivă.

Drept urmare, la determinarea categoriei de pedeapsă pentru contravenția respectivă, în cumulul circumstanțelor de fapt și de drept reliefate mai sus, avînd în vedere scopul și motivul comiterii faptei, ținînd cont de faptul că, atît contravenientul Moiseev Iurii, cît și victima Moiseeva Tatiana, se aflau în stare de ebrietate.

Astfel, avînd în vedere personalitatea făptuitorului, care la moment se caracterizează în mod pozitiv, stă la evidența medicului narcolog și nu consumă

alcool, se caracterizează printr-o dezvoltare intelectuală redusă, faptul că la moment, părțile se află în relații familiale armonioase, precum și ținând cont de scopul legii contravenționale, instanța consideră rezonabil și rațional sancționarea făptuitorului prin muncă neremunerată în folosul comunității, sub limita minimă, care va fi una echitabilă pentru cele comise și în raport cu circumstanțele obiective ale cauzei.

Din considerentele indicate şi ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării făptuitorului, ținând cont de personalitatea celui vinovat, luând în considerație caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi așteptările societății fată de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța consideră că pedeapsa lui Moiseev Iurii urmează a fi stabilită cu reducerea în jumătate a mărimii sancțiunii de muncă neremunerată în folosul comunității, prevăzută la art. 78/1 Cod Contravențional, în vederea acordării făptuitorului oportunității de corectare și reeducare privind comportarea sa în societate.

Călăuzindu-se de prevederile art. 460, art. 462 Cod contravențional, instanţa,-

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovat Moiseev Iurii de comiterea contravenției prevăzută la art. 78^1 din Codul contravențional.

Se aplică în privința lui Moiseev Iurii în baza art. 78^1 din Codul contravențional sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore.

Se explică lui Moiseev Iurii, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă,
judecător **Aurelia CAZACLIU**