Dosar nr. 4 – 716/2025
(4-25035507-12-4-18032025)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 iulie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
În componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
cu participarea
avocatului Arcadie Farniev
persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cuprivire la contravenție Homenco Andrei
în lipsa
agentului constatator Mitrofan Cezara

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională privind învinuirea lui Homenco Andrei, născut la *****, IDNP:*****, domiciliat în ***** învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 64 alin. (1) Cod contravențional, –

c o n s t a t ă :

La data de 18 martie 2025, Inspectoratul de Poliție Buiucani a Direcției de Poliție a mun. Chișinău a înaintat în instanța de judecată cauza contravențională intentată în privința lui Homenco Andrei învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 64 alin. (1) Codul contravențional.

La data 12 martie 2025 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 454976 în privința lui Homenco Andrei, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 64 alin. (1) Cod contravențional, reținându-se în sarcina acestuia că, la data de 24.02.2025 în mod intenționat creează impiedimente neîntemeiate fostei soții Homenco Elena să participe la educația copiilor comuni minori și întrevederile cu aceștea motivînd că copii refuză categoric de a petrece timpul cu acesta.

Potrivit pct. 16 din procesul-verbal cu privire la contravenție, cauza contravențională a fost remisă instanței de judecată în temeiul art. 395 alin. (1) din Codul contravențional, ca fiind autoritatea competentă să o soluționeze în temeiul art. 395 din Codul contravențional.

Agentul constatator Mitrofan Cezara în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal despre data, locul și ora examinării cauzei contravenționale, fapt pentru care în baza art. 455 alin. (2) și (3) din Codul contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Avocatul Arcadie Farniev și persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Homenco Andrei în ședința de judecată au indicat, că

vinovăția în comiterea contravenției imputate lui Homenco Andrei în baza art. 64 alin. (1) Cod contravențional, nu este demonstrată, nefiind prezentate probe în acest sens.

Studiind materialele cauzei, analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenței, concludenții și utilității lor, instanța de judecată ținând cont de prevederile legale ce guvernează speța, ajunge la următoarele.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit art. 374 Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

În atare circumstanțe, instanța de judecată constată că în corespundere cu prevederile art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu alin. (1) al art. 442 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Cu întâietate, instanța reține că, pentru respectarea garanţiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Conform art. 443 Cod contravențional procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora și locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorității pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravențională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanțele cauzei care au importantă pentru stabilirea faptelor şi consecințelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției; f) aducerea la cunoștința persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi a victimei a drepturilor şi obligațiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecțiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecțiile şi probele victimei; h) informații despre instituția bancară şi despre modul de plată a amenzii.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 454976 Homenco Andrei la data 24.02.2025 în mod intenționat crează impiedimente neîntemeiate fostei soții

Homenco Elena să participle la educația copiilor comuni minori și întrevederile cu aceștea motivînd că copii refuză categoric de a petrece timpul cu acesta, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 64 alin. (1) din Codul contravențional.

În continuare, instanța reține că potrivit art. 440 alin. (1) din Codul Contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

Potrivit jurisprudenței CEDO, acuzarea adusă unei persoane privind comiterea unei contravenții echivalează cu învinuirea acesteia de comiterea unei infracțiuni, din care motiv fapta imputată făptuitorului contravenient și calificarea acesteia, trebuie să fie clare și concrete.

În context, instanța de judecată notează că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 454976 din 12.03.2025 de către agentul constatator nu au fost respectate prevederile art. 443 alin. (1) lit. d) și alin. (7) Cod contravențional, or actul contestat a fost întocmit fără a fi indicat perioada săvîrșirii contravenției și s-au efectuat rectificări la data și luna comiterii contravenției.

Conform art. 443 alin. (1) lit. d) Cod contravențional, prevede că procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie.

În speţă, agentul constatator întocmind procesul verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 454976 la data de 12.03.2025 nu a indicat ora sau perioada cînd a fost comisă contravenția imputată lui Homenco Andrei, cît și locul săvîrșirii.

Conform art. 443 alin. (7) Cod contravențional, prevede că în procesul-verbal nu se admit rectificări, adăugiri, alte modificări. În cazul necesităţii unor astfel de acţiuni, se încheie un nou proces-verbal, în care se face consemnarea respectivă.

Potrivit normei legale precitate supra, agentul constatator în rezultatul rectificării timpului săvîrșirii - zilei și lunii, urma să încheie un nou proces verbal, în acest sens, fapt care nu a avut loc.

Conform art. 461 Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.

Din considerentele enunțate supra, instanța de judecată consideră oportun de a declara nul procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 454976 din 12.03.2025 întocmit în privința lui Homenco Andrei pe faptul comiterii contravențiilor prevăzute de art. 64 alin. (1) Cod contravențional, ori conform art.443 Cod contravențional, actul întocmit a fost întocmit contrar acestei prevederi legale, care duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 454976 din 12.03.2025 întocmit în privința lui Homenco Andrei.

În temeiul celor menționate şi având în vedere prevederile articolelor 448 alin.(2), 462 şi 441 alin. (1), 445 din Codul contravențional, instanța de judecată va declara nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 454976 din 12.03.2025 întocmit în privința lui Homenco Andrei.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 443,445, art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 454976 din 12.03.2025 întocmit în privința lui Homenco Andrei în baza art. 64 alin. (1) Cod contravențional și se încetează procesul contravențional în privința lui Homenco Andrei, în baza art. 64 alin. (1) Cod contravențional.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător Renata Popescu-Balta