Dosarul nr. 2ai-21/2025 I instanță
Nr. PIGD 2-24048772-05-2ai-21102025 judecător Cherdivara Dumitru

judecătoria Cimișlia

**D E C I Z I E**

**16 decembrie 2025** **mun. Comrat**

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Comrat
în componența:
președintele completului, judecătorul Mironov Andrei
judecătorii Hudoba Valeri și Colev Grigori

examinând în procedură scrisă, în ordine de apel, apelul declarat de către administratorul „VK Agro Trade" SRL Chiciuc Vadim împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia din 08 aprilie 2025, adoptată pe cauza civilă la chemare în judecată înaintată de către SRL „Bemoga-DS" în proces de insolvabilitate în persoana lichidatorului Rotaru Valentin împotriva SRL „VK Agro Trade" și Surugiu Daniela, privind anularea contractului de transmitere a datoriei,

audiind raportul judecătorului asupra cauzei și argumentelor apelului înaintat,

**A C O N S T A T A T:**

***1. <u>Circumstanțele cauzei:</u>***

***La data de 02 mai 2024***, în cadrul Judecătoriei Cimișlia, sediul Central a fost înregistrată cererea de chemare în judecată înaintată de către reprezentantul SRL „Bemoga DS" în proces de lichidare lichidatorul Rotaru Valentin privind anularea actelor juridice. (f.d.2-5)

În motivarea cererii a indicat partea reclamantă că, prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 11.05.2023 a fost constatată insolvabilitatea

întreprinderii și intentată procedura simplificată a falimentului în privința SRL „Bemoga-DS”.

Creditorul CÎ „Agrostoc” a depus în instanţa de judecată cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Bemoga-DS”, cererea introductivă a fost primită spre examinare prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 14.10.2022, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Rotaru Valentin deținător al Autorizației nr.5 din 14.01.2015.

La 11.05.2023 Judecătoria Cimișlia, sediul Central a admis cererea introductivă și a intentat procedura simplificată a falimentului în privința SRL „Bemoga-DS”, desemnând totodată în funcția de lichidator pe Rotaru Valentin deținător al Autorizației nr.5 din 14.01.2015.

Instanța de insolvabilitate prin hotărâre a dispus: stabilirea creditorilor termenul limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor în instanţa de insolvabilitate până la data de 20.07.2023, stabilirea termenului pentru verificarea creanțelor de către lichidator, de întocmire și prezentare instanței de insolvabilitate a tabelului definitiv până la data de 21.08.2023.

La data 11.08.2023 de către lichidator a fost întocmit tabelul definitiv al creanțelor față de SRL „Bemoga-DS”, reieșind din cererile de admitere a creanțelor parvenite de la creditori până la termenul limită stabilit prin dispozitivul hotărârii, astfel potrivit tabelului au fost admise de lichidator creanțele înaintate de 29 creditori în sumă totală de 23107982,90 lei.

Prin ordinul nr. 01/BG din 12.05.2023 lichidatorul a dispus obligarea membrilor organelor de conducere a debitorului și a terțelor persoane care dețin în posesie sub orice formă bunurile mobile sau imobile aparținând patrimoniului societății, documentele contabile, în bază de inventar să le transmită lichidatorului.

Ordinul a fost expediat la adresa sediului întreprinderii și domiciliul membrilor organelor de conducere, fiind recepționat de administratorul statutar Surugiu Daniela la data 20.05.2023.

Astfel, se atestă ca până în prezent, în cadrul procesului de insolvabilitate inițiat fată de întreprinderea SRL „Bemoga-DS”, organul de conducere al debitorului, nu a transmis lichidatorului patrimoniul societății și actele cerute.

În situația descrisă, lichidatorul a reclamat de la organul fiscal și instituțiile bancare informație, și în scopul stabilirii corecte a cercului debitorilor și mărimii datoriilor acestora, au fost examinate rulajele bancare ale SRL „Bemoga-DS”

prezentate de BC „Moldova-Agroindbank” SA și informația preluată din SIA a Serviciului Fiscal de Stat raportul, Informația contribuabilului privind tranzacțiile efectuate”, informația (Forma DTEST & PROCF) pentru perioadele 01.06.2022 până la 30.04.2023, în care sunt înregistrate livrările și procurările efectuate de agentul economic din toate sursele, informația disponibilă din Sistemul informațional al Serviciului Fiscal de Stat „Vizualizarea informației din sistem e-Factura" pentru perioadele de la 01.05.2022 până la 31.10.2022.

Astfel, în urma analizei informației obținute de la organul fiscal și instituțiile bancare, lichidatorul a constatat că la data de 23.06.2022 SRL „Bemoga-DS” a transferat către SRL „VK Agro Trade” suma de 100 000 (una sută mii) lei cu destinația - Plata conform contractului de împrumut nr. 1 din 23.06.2022.

La data de 17.10.2023 lichidatorul a expediat în adresa SRL „VK Agro Trade” somația de plată nr.14 prin care a cerut achitarea sumei datoriei, în termen de maxim 5 zile de la data recepționării acesteia. Somația a fost recepționată de debitor la data de 17.10.2023, fapt confirmat prin avizul de recepției poștală nr.DS8005290785AS, însă somația a rămas fără nici o reacție din partea acestuia.

La data de 05.01.2024 lichidatorul a expediat in adresa SRL „VK Agro Trade” notificarea nr.02 privind intenția depunerii a cererii introductive de intentare a procesului de insolvabilitate in privința SRL „VK Agro Trade”, în legătură cu neplata datoriei menționate. Notificarea a fost recepționată de debitor la data de 15.01.2024, fapt confirmat prin avizul de recepție poștală nr.DS8005294963AS.

Prin scrisoarea din 18.01.2024 SRL „VK Agro Trade” a expediat în adresa lichidatorului contractul de transmitere a datoriei nr.25/06-2022 din 25.06.2022 și actul din 25.06.2022 de transmitere a obligației de plată, încheiat între părțile - SRL „Bemoga-DS”, SRL „VK Agro Trade” și Surugiu Daniela.

Potrivit actelor vizate, SRL „Bemoga-DS” în calitate de „Creditor”, SRL „VK Agro Trade” în calitate de „Debitor” și Surugiu Daniela în calitate de „Noul debitor”, au convenit asupra următoarelor:

1. „Debitorul” transmite, iar „Noul debitor” primește obligația de plată a „Debitorului” în sumă 100 000 lei;

2. „Debitorul” se eliberează să execute către „Creditor” obligația de restituire a datoriei în sumă de 100 000 lei;

3. „Noul debitor” î-și asumă obligația fată de „Creditor” de restituire a datoriei în sumă de 100 000 lei;

Prin actul de transmitere a obligației de plată din 25.06.2022 a fost micșorată datoria SRL „VK Agro Trade” față de SRL „Bemoga-DS” cu suma de 100 000 lei, și s-a format datoria lui Surugiu Daniela fată de SRL „Bemoga-DS” în mărime de 100 000 lei.

Consideră lichidatorul că sunt prezente temeiuri de anulare a acestor acte în baza art. 105 alin.(1) lit. c), din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, care stipulează:

După intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul/ lichidatorul sau oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului, poate introduce în instanţa de insolvabilitate acțiuni (inclusiv acțiuni reconvenționale) în vederea anulării actelor juridice încheiate de debitor în ultimii 2 ani precedenți înaintării cererii introductive, dacă acestea sunt în dauna intereselor creditorilor, cu următoarele persoane: cu o persoană care se încadrează in prevederile art.247 alin. (1) Cod penal.

Potrivit art. 247 alin. (1) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii si membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Menționează că potrivit art.105 alin.(3) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, Actele juridice menționate la alin. (1) sunt prezumate, până la proba contrară, a fi în dauna intereselor creditorilor.

La caz, SRL „Bemoga-DS” la data primirii spre examinare a cererii introductive avea înregistrat în Registrul de stat al persoanelor juridice în calitate de administrator și asociat cota 5400 lei, ce constituie 100 %, pe pârâta Surugiu Daniela, și faptul că aceasta este parte și totodată reprezentant al părții la încheierea actelor juridice contestate, reieșind din norma menționată, prezumă că actele sunt în dauna intereselor creditorilor.

În contextul circumstanțelor de fapt și de drept expuse mai sus, a solicitat admiterea integrală a acțiunii în sensul declarat.

***2. <u>Hotărârea instanței de fond ce constituie obiectul apelului:</u>***

***Prin hotărârea judecătoriei Cimișlia din 08 aprilie 2025***, s-a admis cererea de chemare în judecată.

S-a anulat contractul de transmitere a datoriei nr.25/06-2022 din 25.06.2022 și actul din 25.06.2022 de transmitere a obligației de plată a sumei de 100 000 lei încheiat între SRL ,,Bemoga-DS", SRL ,,VK Agro Trade" și Surugiu Daniela.

S-a încasat din contul SRL ,,VK Agro Trade" și Surugiu Daniela, în mod solidar, în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 250 (două sute cinci zeci) lei. (f.d.97)

***La data de 22 aprilie 2025***, administratorul ,,VK Agro Trade" SRL Chiciuc Vadim a declarat cerere de apel preventivă împotriva hotărârii judecătoriei Cimișlia din 08 aprilie 2025, solicitând casarea hotărârii instanței de fond, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată înaintată de către SRL ,,Bemoga-DS" (în proces de insolvabilitate) împotriva ,,VK Agro Trade" SRL privind anularea contractului de transmitere a datoriei să fie respinsă ca nefondată, precum și obligarea pârâtului de a repara cheltuielile de judecată suportate. (f.d.104)

Copia hotărârii motivate a fost expediată în adresa participanților la proces la data de 04 septembrie 2025. (118)

***La data de 21 octombrie 2025 cauza a parvenit pentru examinare la Curtea de Apel. (f.d.124)***

***Prin încheierea Completului de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Comrat din 22 octombrie 2025***, nu s-a dat curs apelului depus de administratorul VK ,,Agro Trade" SRL Chiciuc Vadim împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia din 08 aprilie 2025, adoptată pe cauza civilă la chemare în judecată înaintată de către SRL ,,Bemoga-DS" în proces de insolvabilitate în persoana lichidatorului Rotaru Valentin împotriva SRL ,,VK Agro Trade" și Surugiu Daniela, privind anularea contractului de transmitere a datoriei, și s-a acordat apelantului administratorului VK ,,Agro Trade" SRL Chiciuc Vadim un termen de 10 zile din momentul primirii copiei prezentei încheieri pentru depunerea cererii de apel suplimentare cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și pentru achitarea taxei de stat la depunerea apelului în cuantum de 212 (două sute douăsprezece) lei 50 bani, taxă ce rezumă din obiectul litigios. (f.d.127-128)

***3. <u>Argumentele apelantului</u>:***

***La data de 28 octombrie 2025, administratorul „VK Agro Trade" SRL Chiciuc Vadim***, a declarat cerere de apel motivată împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia din 08 aprilie 2025. (f.d.132-139)

În motivarea apelului s-a indicat, că temeiul adoptării hotărârii instanței de judecată și, respectiv, al anulării contractului de cesiune a datoriei nr. 25/06-22 din 25.06.2022, precum și al actului de transmitere a datoriei în sumă de 100 000 lei, încheiat între SRL „BEMOGA-DS”, SRL „VK Agro Trade” și Surugiu Daniela, l-au constituit lit. c) alin. (1) și alin. (3) art. 105 din Legea Republicii Moldova nr. 149 din 29.06.2012 „insolvabilității”.

Susține că instanța de fond a aplicat în mod eronat normele de drept material și procesual.

Menționează că în conformitate cu lit. c) alin.(l) art. 105 din Legea Republicii Moldova nr. 149 din 29.06.2012 „insolvabilității” *După intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul/ lichidatorul sau oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului, poate introduce în instanţa de insolvabilitate acţiuni (inclusiv acţiuni reconvenţionale) în vederea anulării actelor juridice încheiate de debitor în ultimii 2 ani precedenţi înaintării cererii introductive, dacă acestea sunt în dauna intereselor creditorilor, cu următoarele persoane:...*

*...c) cu o persoană care se încadrează în prevederile art. 247 alin. (1);..*

În cazul dat, indică că pentru ca administratorul procesului de insolvabilitate și, respectiv, instanța de judecată să aibă temeiuri pentru anularea actului juridic, aceasta trebuie să fi fost încheiată de către o întreprindere aflată în proces de insolvabilitate.

În prezentul caz, reieșind din esența contractului de preluare a datoriei, reglementat de art. 840-842 din Codul civil al RM, creditorul nu este parte la contractul de preluare a datoriei.

În conformitate cu art. 840 CC RM *(1) Un terţ (noul debitor) poate să preia datoria sau o parte din ea în unul din următoarele feluri:*

*debitorul iniţial este liberat de datorie (substituirea completă de către noul debitor);*

*debitorul iniţial este menţinut în calitate de debitor pentru cazul în care noul debitor nu îşi execută corespunzător obligaţiile (substituirea incompletă de către noul debitor);*

*debitorul iniţial şi cel nou poartă răspundere solidară (adăugarea noului debitor).*

*În cazul în care este evident că a apărut un nou debitor, dar felul preluării datoriei nu este clar, debitorul iniţial şi cel nou sânt consideraţi debitori solidari.*

Conform prevederilor art. 841 CC RM, *Preluarea datoriei trebuie să fie încheiată în forma cerută pentru actul juridic în al cărui temei s-a născut datoria.*

În conformitate cu art. 842 CC RM *(1) Consimţământul creditorului este necesar pentru substituirea de către noul debitor, indiferent dacă a avut loc o substituire completă sau incompletă.*

*Consimţământul creditorului privind substituirea de către noul debitor poate să fie dat și în prealabil. In acest caz, substituirea produce efecte din momentul în care creditorul a fost notificat de către noul debitor despre contractul dintre noul debitor și cel initial.*

*Consimţământul creditorului nu este necesar în cazul adăugării unui nou debitor, dar creditorul, prin notificare către noul debitor, poate să refuze dreptul conferit față de noul debitor dacă acest fapt este făcut fără întârziere nejustificată după ce a fost informat despre drept și înainte ca acesta să fie acceptat în mod expres sau implicit. In cazul refuzului, se consideră că dreptul nu s-a conferit niciodată.*

Din sensul normelor de drept menționate, rezultă că creditorul nu este parte în contractul de preluare a datoriei. în acest caz, din partea creditorului este necesar doar, în cazurile prevăzute de lege, consimțământul la încheierea contractului.

Revocarea consimțământului privind încheierea contractului de către terțe persoane nu este prevăzută de articolele 104 și 105 din Legea Republicii Moldova nr. 149 din 29.06.2012 „insolvabilității", prin urmare, administratorul procesului de insolvabilitate nu a avut temeiuri juridice pentru depunerea cererii de anulare a contractului de transmitere a datoriei nr. 25/06-22 din 25.06.2022, încheiat între SRL „VK Agro Trade" și Surugiu Daniela. Respectiv, instanța de fond urma să respingă cererea depusă de SRL „BEMOGA-DS" (în proces de insolvabilitate) ca fiind neîntemeiată.

În consecință, consideră că instanța de fond urma să respingă cererea de chemare în judecată depusă în temeiul Legii Republicii Moldova nr. 149 din 29.06.2012 „insolvabilității".

Menționează separat faptul că instanța de fond nu a oferit o apreciere circumstanței că contractul de transmitere a datoriei nr. 25/06-22 din 25.06.2022, încheiat între SRL „VK Agro Trade" și Surugiu Daniela, nu constituie pentru întreprinderea SRL „BEMOGA-DS" o tranzacție prejudiciabilă și dispozițiile legislației care reglementează transmiterea datoriei contrazic prezumția cauzării

prejudiciului creditorilor, prevăzută la alin. (3) art. 105 din Legea Republicii Moldova nr. 149 din 29.06.2012 „insolvabilității”.

În prezenta cauză, masa debitoare a SRL „BEMOGA-DS” (în proces de insolvabilitate) nu a fost diminuată, nicio garanție nu a fost anulată, dimpotrivă, obligația de restituire a datoriei a fost atribuită unei persoane fizice concrete, care, în conformitate cu condițiile contractului de transmitere a datoriei nr. 25/06-22 din 25.06.2022, urmează să o execute, iar de la aceasta întreprinderea, inclusiv administratorul procesului de insolvabilitate, va putea solicita restituirea mijloacelor bănești.

Prin urmare, prezumția prevăzută la alin. (3) art. 105 din Legea Republicii Moldova nr. 149 din 29.06.2012 „insolvabilității”, în raport cu contractul de transmitere a datoriei nr. 25/06-22 din 25.06.2022, este, din acest motiv, respinsă.

De asemenea, consideră că la pronunțarea hotărârii pe cauză, instanța de fond urma să respingă cererea SRL „BEMOGA-DS” (în proces de insolvabilitate) pe motivul expirării termenului prevăzut la alin. (2) art. 105 din Legea Republicii Moldova nr. 149 din 29.06.2012 „insolvabilității”.

Astfel, în conformitate cu alin.(2) art. 105 din Legea Republicii Moldova nr. 149 din 29.06.2012 „insolvabilității” *Persoana îndreptățită poate invoca anulabilitatea actului juridic pentru temeiurile prevăzute la alin.(l) în termen de 6 luni de la data în care a aflat sau trebuia să afle despre temeiul anulabilității, dar nu mai târziu de 12 luni de la intentarea procedurii de insolvabilitate.*

În conformitate cu alin.(3) art.30 din Legea Republicii Moldova nr. 149 din 29.06.2012 „insolvabilității” *Termenul de examinare a cauzei de intentare a procesului de insolvabilitate este de cel mult 60 de zile lucrătoare de la data admiterii cererii introductive spre examinare. în funcție de circumstanțele cauzei și de motivele temeinice, instanța de insolvabilitate poate decide majorarea termenului de examinare a cauzei cu 15 zile lucrătoare*.

Menționează că încheierea instanței privind admiterea spre examinare a cererii de chemare în judecată a fost emisă la data de 14.10.2022, respectiv, încheierea de constatare a insolvabilității SRL „BEMOGA-DS”, cu excluderea zilelor nelucrătoare și de sărbătoare, urma să fie emisă de către instanță în termen de cel mult 75 de zile, adică nu mai târziu de 31.01.2023.

În consecință, termenul de 12 luni pentru depunerea cererii de anulare a tranzacției, prevăzut la alin. (2) art. 105 din Legea Republicii Moldova nr. 149 din

29.06.2012 „insolvabilității”, urma să înceapă calcularea de la data de 31.01.2023, iar acest termen a expirat la 01.02.2024, cererea fiind depusă la 02.05.2024.

Astfel, consideră că instanța de judecată, la pronunțarea hotărârii pe cauză, nu a aplicat legea care urma a fi aplicată și a interpretat în mod eronat norma de drept aplicabilă. În consecință, hotărârea respectivă urmează a fi anulată în temeiul lit. a), d) alin. (1) art. 386 și lit. a), c) art. 387 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova.

***Prin încheierea Completului de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Comrat din 31 octombrie 2025***, s-a acceptat spre examinare apelul declarat de către administratorul „VK Agro Trade” SRL Chiciuc Vadim.

S-a dispus intentarea procedurii de apel pe pricina civilă la cererea de chemare în judecată formulată de către SRL „Bemoga-DS” în proces de insolvabilitate în persoana lichidatorului Rotaru Valentin împotriva SRL „VK Agro Trade” și Surugiu Daniela, privind anularea contractului de transmitere a datoriei.

În vederea pregătirii cauzei au fost efectuate următoarele acte procedurale:

- s-a expediat participanților copia de pe cererile de apel depuse, stabilindu-i termenul de 10 zile de la data comunicării prezentei încheierii pentru prezentarea referinței,

- s-a informat părțile privind faptul că în conformitate cu prevederile art. $362^1$ alin. (1) al Cod de procedură civilă al RM ei sunt în drept după expirarea termenului de apel să depună apelul incident nu mai târziu de data depunerii referinței la cererea de apel. (f.d.140-141)

***Prin încheierea Completului de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Comrat din 17 noiembrie 2025***, a fost stabilită ședința de judecată pentru examinarea apelului. (f.d.145-146)

***La data de 19 noiembrie 2025***, din partea administratorului autorizat Rotaru Valentin a parvenit referință la cererea de apel declarată, în care a solicitat respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată, cu menținerea în întregime a hotărârii judecătoriei Cimișlia, sediul central din 08.04.2025. (f.d.148-150)

În argumentarea referinței a menționat că acțiunea este întemeiată pe prevederile art. 105 alin.(l) lit. c), din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, care stipulează:

După intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul/ lichidatorul sau oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului,

poate introduce în instanța de insolvabilitate acțiuni (inclusiv acțiuni reconvenționale) în vederea anulării actelor juridice încheiate de debitor în ultimii 2 ani precedenți înaintării cererii introductive, dacă acestea sunt în dauna intereselor creditorilor, cu următoarele persoane: cu o persoană care se încadrează în prevederile art. 247 alin. (1).

Reieșind din norma precitată rezultă clar că anulate de către instanța de insolvabilitate pot fi actele încheiate până la declararea insolvabilității întreprinderii, respectiv e anulabil contractul de transmitere a datoriei nr.25/06-2022 din 25.06.2022 și actului din 25.06.2022.

Cu privire la argumentele apelantului că creditorul nu este parte a contractului de cesiune și nu este necesar acordul lui la încheierea contractului, nu neagă cele menționate, însă din conținutul prevederilor art.105 alin.(l) lit. c), din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, este important a proba în dauna intereselor creditorilor prin încheierea actului, ori potrivit art. 247 alin. (1) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Menționează că potrivit art.105 alin.(3) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, actele juridice menționate la alin. (1) sunt prezumate, până la proba contrară, a fi în dauna intereselor creditorilor.

Reieșind din norma citată, fiind demonstrat că actul juridic este încheiat de administratorul statutar Surugiu Daniela și tot ea este parte a contractului, se prezumă (sau este demonstrat faptul) că actul juridic dăunează intereselor creditorilor.

Probe contrare care ar demonstra că contractul de cesiune nu dăunează intereselor creditorilor, nu au fost prezentate de partea pârâtă SRL „VK Agro Trade” și Surugiu Daniela.

Cu privire la argumentele apelantului precum că acțiunea a fost depusă după scurgerea termenului de 12 luni, menționează că conform art.105 alin.(2) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, Persoana îndreptățită poate invoca anulabilitatea actului juridic pentru temeiurile prevăzute la alin. (1) în termen de 6

luni de la data în care a aflat sau trebuia să afle despre temeiul anulabilității, dar nu mai târziu de 12 luni de la intentarea procedurii de insolvabilitate.

Astfel, atrage atenția instanței că procesul de insolvabilitate a fost intentat la data de 11.05.2023, în acest caz termenul de 12 luni s-ar fi scurs la 11.05.2024, la caz cererea de chemare în judecată a fost înregistrată la 03.05.2024 în interiorul termenului.

Totodată, despre contractul de cesiune a creanței a aflat ca urmare a notificării SRL „VK Agro Trade" nr.02 din 05.01.2024, pârâtul a expediat contractul către lichidator împreună cu scrisoarea din 18.01.2024, și din această dată a început a curge termenul de 6 luni.

Cu referire la argumentul din referință al SRL „VK Agro Trade" precum că Surugiu Daniela deține o creanță față de SRL „Bemoga-DS", atrage atenția că în urma examinării cererii de admitere al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului în mărime de 358 398,40 lei înaintată de Surugiu Daniela, potrivit tabelului definitiv al creanțelor întocmit la 11 august 2023, lichidatorul a admis creanța în mărime de „0" (zero) lei, și creanța acesteia nu a fost validată, respectiv nu poate merge vorba despre stingerea creanței în baza contractului de cesiune prin compensare.

Atrage atenția instanței că creanța pretinsului creditor Surugiu Daniela în mărime de 358 398,40 lei potrivit tabelului de validare a creanțelor este creanță chirografară de rangul VI, și chiar în cazul validării creanței, aceasta ar beneficia de distribuție în ultimul rând, fapt care rezultă din prevederile art. 43 alin. (2) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012.

La caz, potrivit tabelului definitiv al creanțelor lichidatorul a admis creanțele creditorilor, iar instanța a validat: Casa Națională de Asigurări Sociale suma 1 252,36 lei creanțe chirografare rangul III și 234,19 lei creanțe chirografare rangul VI; Serviciul Fiscal de Stat suma 5 858 083 lei creanțe chirografare rangul III, CÎ „Agrostoc" suma 2 092 971 lei creanțe rangul V etc.

Astfel, încheierea contractului de cesiune a creanțelor afectează interesele creditorilor care dețin creanțe chirografare de rangul III și V, prin faptul că SRL „Bemoga-DS" nu poate solicita încasarea din contul debitorului SRL „VK Agro Trade" suma de 100 000 lei pentru a distribui această sumă în corespundere cu art. 43 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

4. ***<u>Termenul de declarare a apelului:</u>***

**În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) Legii insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012**, *hotărârile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunţării dispozitivului, cu excepţiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum şi apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanţei de insolvabilitate*.

Astfel, Completul conchide, că potrivit materialelor cauzei, la data de 08 aprilie 2025, Judecătoria Cimișlia a pronunțat hotărârea, prin urmare, apelul declarat la data de 22 aprilie 2025, de către administratorul „VK Agro Trade" SRL Chiciuc Vadim, este depus în termenul legal prevăzut.

**5.** ***Aprecierea instanței de apel.***

***Examinând materialele cauzei şi analizând în complex argumentele şi criticile expuse în scris, respectând limitele judecării apelului inserate la art. 373 din Codul de procedură civilă, cu respectarea principiului disponibilității părţilor de a dovedi circumstanţele pe care le invocă drept temei a obiecţiilor sale, Completul de judecată conclude asupra necesității respingerii apelului declarat de către administratorul „VK Agro Trade" SRL Chiciuc Vadim împotriva hotărârii Judecătoriei Cimișlia din 08 aprilie 2025, din următoarele raționamente***.

***Conform prevederilor art. 1 alin. (4) Legii insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012***, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi*.

***Potrivit prevederilor art. 373 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură civilă***, *instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanţa de apel se pronunţă în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanţă*.

***În conformitate cu art. 385 lit. a) din Codul de procedură civilă***, *instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să menţină hotărârea primei instanţe*.

***Conform prevederilor art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă***, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel*.

***Potrivit art. 130 alin. (3) din Codul de procedură civilă***, *fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei*.

Astfel, Completul de judecată, verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanţe în raport cu prevederile art. 238-241 din Codul de procedură civilă constată, că dispoziţiile procedurale invocate supra au fost respectate în tot, astfel, instanţa de fond a dat o apreciere corectă raportului juridic stabilit între părţi, a constatat şi elucidate pe deplin circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei, concluziile instanţei de fond expuse în hotărâre fiind în corespundere cu probele administrate, iar normele de drept material au fost aplicate corect.

Din materialele cauzei rezultă, că la data de 02 mai 2024, în cadrul Judecătoriei Cimișlia, sediul Central a fost înregistrată cererea de chemare în judecată înaintată de către reprezentantul SRL „Bemoga DS” în proces de lichidare lichidatorul Rotaru Valentin privind anularea actelor juridice. (f.d.2-5)

Prin hotărârea judecătoriei Cimișlia din 08 aprilie 2025, s-a admis cererea de chemare în judecată.

S-a anulat contractul de transmitere a datoriei nr.25/06-2022 din 25.06.2022 și actul din 25.06.2022 de transmitere a obligației de plată a sumei de 100 000 lei încheiat între SRL „Bemoga-DS”, SRL „VK Agro Trade” și Surugiu Daniela.

S-a încasat din contul SRL „VK Agro Trade” și Surugiu Daniela, în mod solidar, în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 250 (două sute cinci zeci) lei. (f.d.97)

La data de 22 aprilie 2025, administratorul „VK Agro Trade” SRL Chiciuc Vadim a declarat cerere de apel împotriva hotărârii judecătoriei Cimișlia din 08 aprilie 2025, solicitând casarea hotărârii instanței de fond, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată înaintată de către SRL „Bemoga-DS” (în proces de insolvabilitate) împotriva „VK Agro Trade” SRL privind anularea contractului de transmitere a datoriei să fie respinsă ca nefondată, precum și obligarea pârâtului de a repara cheltuielile de judecată suportate. (f.d.104)

Completul de judecată consideră că, prima instanță just a hotărât asupra temeiniciei cererii de chemare în judecată înaintată de către reprezentantul SRL

„Bemoga DS” în proces de lichidare lichidatorul Rotaru Valentin privind anularea actelor juridice, din următoarele considerente.

**Conform prevederilor art.104 alin.(1) din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012** (în continuare Legea insolvabilității), *după intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul/ lichidatorul sau oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului, poate introduce în instanţa de insolvabilitate acţiuni (inclusiv acţiuni reconvenţionale) în vederea anulării următoarelor acte juridice: a) orice act juridic încheiat de către debitor în ultimii 2 ani precedenţi înaintării cererii introductive cu intenţia de a împiedica, a întârzia sau a complica posibilitatea de stingere a creanţelor creditorilor, care a afectat drepturile creditorilor; b) transferurile de bunuri sau asumarea de obligaţii cu titlu gratuit din partea debitorului, făcute în ultimii 2 ani precedenţi înaintării cererii introductive, cu excepţia asumării unor obligaţii morale sau a actelor pentru binele public (de sponsorizare) în care generozitatea donatorului este proporţională patrimoniului său; c) transferurile de bunuri sau asumarea de obligaţii de către debitor, făcute în ultimii 2 ani precedenţi înaintării cererii introductive, în care prestaţia debitorului este vădit mai mare decât cea primită; d) transferurile de bunuri de la debitor către un creditor, efectuate în ultimele 6 luni precedente înaintării cererii introductive, care au avut ca efect creşterea sumei pe care creditorul ar urma să o primească în cazul lichidării debitorului; e) transferurile de bunuri de la debitor către un creditor, efectuate în ultimele 6 luni precedente înaintării cererii introductive, la care creditorul nu avea dreptul sau care s-au făcut pentru stingerea unei datorii care nu ajunseră la scadenţă; f) acordarea gratuită a unui gaj sau a unei ipoteci, a oricărei alte garanţii pentru o creanţă care era neasigurată în ultimele 6 luni precedente înaintării cererii introductive sau pentru o creanţă a unui acţionar sau asociat al debitorului în perioada indicată la art.105; g) orice acte încheiate şi garanţii acordate de către debitor după înaintarea cererii introductive*.

Astfel, conform materialelor cauzei, Completul de judecată constată că potrivit contractului de transmitere a datoriei nr.25/06-2022 din 25.06.2022 și actul din 25.06.2022 de transmitere a obligației de plată, încheiat între părțile - SRL „Bemoga-DS”, SRL „VK Agro Trade” și Surugiu Daniela (f.d.26-27, 28), rezultă că SRL „„Bemoga-DS” în calitate de „Creditor”, SRL „VK Agro Trade” în calitate de „Debitor” și Surugiu Daniela în calitate de „Noul debitor”, au convenit asupra următoarelor:

1. „Debitorul” transmite, iar „Noul debitor” primește obligația de plată a „Debitorului" în sumă de 100 000 lei;

2. „Debitorul” se eliberează să execute către „Creditor” obligația de restituire a datoriei în sumă de 100 000 lei;

3. „Noul debitor” î-și asumă obligația fată de „Creditor” de restituire a datoriei în sumă de 100 000 lei;

Prin actul de transmitere a obligației de plată din 25.06.2022 a fost micșorată datoria SRL „VK Agro Trade” față de SRL „Bemoga-DS” cu suma de 100 000 lei, și s-a format datoria lui Surugiu Daniela față de SRL „„Bemoga-DS” în mărime de 100 000 lei.

În baza hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 11.05.2023 a fost constatata insolvabilitatea întreprinderii și intentată procedura simplificată a falimentului în privința SRL, „Bemoga-DS”. Totodată a fost desemnat în calitate de lichidator Rotaru Valentin. (f.d.9-10)

Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 11.05.2023, a fost admisă cererea introductivă depusă de CÎ „Agrostoc” și a fost desemnat în funcția de lichidator Rotaru Valentin deținător al Autorizației nr.5 din 14.01.2015. (f.d.8)

Prin hotărârea judecătoriei Cimișlia din 11 mai 2023, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Bemoga-DS”, fiind dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Bemoga-DS”, ridicarea dreptului Danielei Surugiu de administrare a SRL „Bemoga-DS” și desemnarea în calitate de lichidator al SRL SRL „Bemoga-DS”, Rotaru Valentin. (f.d.9)

La data 11.08.2023 de către lichidator a fost întocmit tabelul definitiv al creanțelor fată de SRL „Bemoga-DS”, reieșind din cererile de admitere a creanțelor parvenite de la creditori până la termenul limită stabilit prin dispozitivul hotărârii, astfel potrivit tabelului au fost admise de lichidator creanțele înaintate de 29 creditori în suma totală de 23107982,90 lei. (f.d.17-20)

Prin ordinul nr. 01/BG din 12.05.2023, lichidatorul a dispus obligarea membrilor organelor de conducere a debitorului și a terțelor persoane care dețin în posesie sub orice formă bunurile mobile sau imobile aparținând patrimoniului societății, documentele contabile, în bază de inventar să le transmită lichidatorului. (f.d.12-14)

Ordinul a fost expediat la adresa sediului întreprinderii și domiciliul membrilor organelor de conducere, fiind recepționat de administratorul statutar Surugiu Daniela la data 20.05.2023. (f.d.15)

Conform informației obținute de la organul fiscal și instituțiile bancare, lichidatorul a constatat că la data de 23.06.2022 SRL „Bemoga-DS” a transferat către SRL „„VK Agro Trade” suma de 100 000 (una sută mii) lei cu destinația - Plata conform contractului de împrumut nr. 1 din 23.06.2022. (f.d.16)

La data de 17.10.2023, lichidatorul a expediat în adresa SRL „VK Agro Trade” somația de plată nr.14 prin care a cerut achitarea sumei datoriei, în termen de maxim 5 zile de la data recepționării acesteia. Somația a fost recepționată de debitor la data de 17.10.2023, fapt confirmat prin avizul de recepției poștală nr.DS8005290785AS. (f.d.21, 22)

La data de 05.01.2024 lichidatorul a expediat în adresa SRL „VK Agro Trade” notificarea nr.02 privind intenția depunerii a cererii introductive de intentare a procesului de insolvabilitate în privința SRL „VK Agro Trade", în legătură cu neplata datoriei menționate. Notificarea a fost recepționată de debitor la data de 15.01.2024, fapt confirmat prin avizul de recepție poștală nr.DS8005294963AS. (f.d.23, 24)

Prin scrisoarea din 18.01.2024 SRL „VK Agro Trade” a expediat în adresa lichidatorului contractul de transmitere a datoriei nr.25/06-2022 din 25.06.2022 și actul din 25.06.2022 de transmitere a obligației de plată, încheiat între părțile - SRL „Bemoga-DS”, SRL „VK Agro Trade” și Surugiu Daniela. (f.d.25, 26-27, 28)

Prima instanță corect a constatat că, reclamantul a prezentat probe pertinente și concludente în suportul pretenției formulate iar partea pârâtă nu a combătut prin probe pertinente și concludente alegațiile și solicitările reclamantului.

Potrivit prevederilor art.105 alin.(1) lit.c) a Legii insolvabilității, *după intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul/ lichidatorul sau oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului, poate introduce în instanţa de insolvabilitate acţiuni (inclusiv acţiuni reconvenţionale) în vederea anulării actelor juridice încheiate de debitor în ultimii 2 ani precedenți înaintării cererii introductive, dacă acestea sunt în dauna intereselor creditorilor, cu următoarele persoane: cu o persoană care se încadrează în prevederile art.247 alin.(1)*.

Conform prevederilor art.247 alin.(1) a Legii, *în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfăşoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei ţărăneşti (de fermier), administratorii societăţilor comerciale, administratorii întreprinderilor de stat/municipale, membrii organelor*

*executive, membrii organului de supraveghere (consiliului), lichidatorii şi membrii comisiilor de lichidare, contabilii*.

Completul menționează că potrivit materialelor cauzei, SRL „Bemoga-DS” la data primirii spre examinare a cererii introductive, avea înregistrat în Registrul de stat al persoanelor juridice în calitate de administrator și asociat cota 5400 lei, ce constituie 100 %, pe Surugiu Daniela. La fel aceasta este parte și totodată reprezentant al părții la încheierea actelor juridice contestate menționate supra.

Subsecvent, lichidatorul Rotaru Valentin în interesele debitorului SRL „Bemoga DS” este îndreptăți să solicite anularea contractului de transmitere a datoriei nr.25/06-2022 din 25.06.2022 și actul din 25.06.2022 de transmitere a obligației de plată, încheiat între părțile - SRL „Bemoga-DS”, SRL „VK Agro Trade” și Surugiu Daniela, or, acestea sunt în detrimentul SRL „Bemoga DS” care inițial până la semnarea acestor acte avea calitate de creditor iar „VK Agro Trade” SRL calitate de debitor în sumă de 100000 lei față de SRL „Bemoga DS”. Totodată, se constată că Surugiu Daniela a semnat acest contract atât personal cât și din numele SRL „Bemoga DS” în calitate de administrator statutar.

În asemenea circumstanțe, Completul de judecată consideră neîntemeiate argumentele din apelul declarat cu privire la faptul că *...pentru ca administratorul procesului de insolvabilitate și, respectiv, instanța de judecată să aibă temeiuri pentru anularea actului juridic, aceasta trebuie să fi fost încheiată de către o întreprindere aflată în proces de insolvabilitate.*

*În prezentul caz, reieșind din esența contractului de preluare a datoriei, reglementat de art. 840-842 din Codul civil al RM, creditorul nu este parte la contractul de preluare a datoriei*..., or, din cuprinsul contractului încheiat la data de 25.06.2022 reiese faptul că acesta a fost asumat, în calitate de parte contractantă, inclusiv de către SRL „Bemoga-DS”.

În ce privește argumentul apelantului referitor la faptul că *...la pronunțarea hotărârii pe cauză, instanța de fond urma să respingă cererea SRL „BEMOGA-DS” (în proces de insolvabilitate) pe motivul expirării termenului prevăzut la alin. (2) art. 105 din Legea Republicii Moldova nr. 149 din 29.06.2012 „insolvabilității”....*, Completul de asemenea îl consideră nefondat atât timp cât cererea a fost depusă în conformitate cu prevederile art. 105 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149/2012, fiind înregistrată în interiorul termenului legal, anterior pronunțării de către instanța de fond a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Bemoga-DS” la data de 11.05.2023.

Prin urmare, Completul constată că perfectarea unui astfel de act juridic este de natură să prejudicieze interesele creditorilor, având ca efect direct tergiversarea procedurii și/sau dificultatea procesului de valorificare a activelor necesare stingerii creanțelor.

Astfel, Completul atestă că instanţa de insolvabilitate la adoptarea hotărârii de admitere a cererii de chemare în judecată și anulării contractului de transmitere a datoriei nr.25/06-2022 din 25.06.2022 și actul din 25.06.2022 de transmitere a obligației de plată a sumei de 100 000 lei încheiat între SRL „Bemoga-DS”, SRL „VK Agro Trade” și Surugiu Daniela, pronunțată la data de 08 aprilie 2025, a dat o motivare clară şi coerentă speţei acţiunii, a argumentat temeinic soluţia adoptată, temei de casare a acesteia nu au fost stabilite.

În conexiunea celor relatate, instanţa de recurs, prin prisma jurisprudenței CEDO şi anume cauza *Rebai şi alții contra Franței*, din 25 februarie 1995, nr. 26561/1995, unde Curtea a menționat că „*... art. 6 § 1 al Convenției, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanţă de recurs/apel, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul/apelul declarat împotriva hotărârii pronunțate de o instanţă inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes*”, consideră necesar de a respinge și alte argumente invocate în cererea de apel, din motiv că aceste argumente nu pot servi drept temei pentru casarea hotărârii adoptate de prima instanța, care la emiterea hotărârii contestate a respectat toate normele prevăzute de lege.

Prin urmare, Completul de judecată conchide că prima instanţă, a dat apreciere completă, obiectivă şi sub toate aspectele asupra probelor, iar hotărârea dată este legală şi întemeiată, adoptată cu respectarea drepturilor şi intereselor legale a participanţilor la proces.

Din considerentele menţionate şi având în vedere faptul, că hotărârea primei instanţe este întemeiată şi legală, iar argumentele invocate de către apelant sânt apreciate ca fiind neîntemeiate, Completul de judecată ajunge la concluzia de a respinge apelul şi de a menţine hotărârea primei instanţe fără modificări.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 1, art. 8 din Legea insolvabilității, art. 385 lit. a), art. art. 389-390 Cod de procedură civilă al RM, Completul de judecată

**D E C I D E:**

***Se respinge*** apelul declarat de către administratorul „VK Agro Trade” SRL Chiciuc Vadim.

***Se menține*** hotărârea judecătoriei Cimișlia din 08 aprilie 2025, adoptată pe cauza civilă la chemare în judecată înaintată de către SRL „Bemoga-DS” în proces de insolvabilitate în persoana lichidatorului Rotaru Valentin împotriva SRL „VK Agro Trade” și Surugiu Daniela, privind anularea contractului de transmitere a datoriei.

Decizia este definitivă și irevocabilă de la data pronunțării.

Președintele completului, judecător: Judecător: Judecător:

MIRONOV Andrei HUDOBA Valeri COLEV Grigori