Dosarul nr. 21-55/2023 (1-23108722-12-21-28072023-1)

ÎNCHEIERE

24 noiembrie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedinte Balan Gheorghe
Grefier Ostap Veronica
Cu participarea:
Procurorului Arcer Alexandru
ApărătoruluiCalmaţui Eduard
Condamnatului Bolgar Ruslan *****
În absenţa:
Reprezentantului Penitenciarului, nr. 4 – Cricova

examinând în şedinţă publică, **în perioada 31 iulie 2023 – 24 noiembrie 2023,** demersul Directorului adjunct al Penitenciarului, nr. 4 – Cricova a Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor a Ministerului Justiţiei al Republicii Moldova, Prodan Oleg privind executarea sentinţei în cazul existenţei altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta n-a fost soluţionată la adoptarea ultimei hotărâri în privinţa condamnatului Bolgar Ruslan *****,-

a constatat:

La **28 iulie 2023,** Directorul adjunct al Penitenciarului, nr. 4 – Cricova a Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor a Ministerului Justiţiei al Republicii Moldova, Prodan Oleg a înaintat demersul nominalizat.

În motivarea demersului Directorul adjunct al Penitenciarului, nr. 4 – Cricova a Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor a Ministerului Justiţiei al Republicii Moldova, Prodan Oleg a indicat că în Penitenciarul, nr. 4 – Cricova execută pedeapsa **Bolgar Ruslan *****, născut la *****, care a fost condamnat după cum urmează:

1) prin sentinţa Judecătoriei Soroca, sediul Central din *****, menținută fără modificări prin Decizia Curţii de Apel Bălți din 1*****, prin Decizia Curții Supreme de Justiție din ***** și prin Decizia Curții Supreme de Justiție din ***** împotriva Deciziei Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție din *****, în baza art. 322 alin.(3) Cod penal, la 2 (doi) ani 8 (opt) luni

închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului pedepsei din *****;

2) prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din *****, menţinută prin Decizia Curţii de Apel Chişinău din *****, pe art. 187 alin.(2) lit. f) Cod penal, la 6 (şase) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului pedepsei din *****;

Mai indică Directorul adjunct al Penitenciarului, nr. 4 – Cricova a Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor a Ministerului Justiţiei al Republicii Moldova, Prodan Oleg că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 14 decembrie 2022, în conformitate cu prevederile art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală, termenul pedepsei stabilit prin sentința Judecătoriei Soroca, sediul Central din *****, menținută fără modificări prin Decizia Curţii de Apel Bălți din 1***** și prin Decizia Curții Supreme de Justiție din *****, se reduce cu 58 (cincizeci și opt) zile.

La fel, mai indică Directorul adjunct al Penitenciarului, nr. 4 – Cricova a Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor a Ministerului Justiţiei al Republicii Moldova, Prodan Oleg că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 20 martie 2023, în conformitate cu prevederile art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală, pentru perioada în care Bolgar Ruslan ***** s-a aflat în detenție în calitate de condamnat, termenul pedepsei se reduce cu 8 (opt) zile.

La fel, mai indică Directorul adjunct al Penitenciarului, nr. 4 – Cricova a Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor a Ministerului Justiţiei al Republicii Moldova, Prodan Oleg că, în urma examinării materialelor din dosarul personal a condamnatului Bolgar Ruslan *****, s-a constatat faptul că nu a fost stabilită o pedeapsă definitivă ca urmare a stabilirii pedepselor în baza sentinţelor nominalizate:

1) de **2 (doi) ani 8 (opt) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis**, stabilită prin sentinţa Judecătoriei Soroca, sediul Central din *****;
2) de **6 (șase) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis,** stabilită prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din *****.

Solicită Directorul adjunct al Penitenciarului, nr. 4 – Cricova a Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor a Ministerului Justiţiei al Republicii Moldova, Prodan Oleg, cumularea pedepselor stabilite lui Bolgar Ruslan ***** prin sentinţele sus indicate.

La fel, mai solicită Directorul adjunct al Penitenciarului, nr. 4 – Cricova a Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor a Ministerului Justiţiei al Republicii Moldova, Prodan Oleg, stabilirea tipului penitenciarului cu includerea în termenul de pedeapsă stabilit, a termenului redus prin încheierile Judecătoriei Chișinău,

sediul Ciocana din 14 decembrie 2022 și, respectiv, din 20 martie 2023 cu 58 (cincizeci și opt) zile și cu 8 (opt) zile.

În şedinţă judiciară procurorul Arcer Alexandru, condamnatul Bolgar Ruslan *****, precum și apărătorul condamnatului Bolgar Ruslan *****, avocatul Bolgar Ruslan ***** au considerat demersul întemeiat şi au solicitat admiterea lui pe acest motiv.

Examinând **demersul** demersul Directorului adjunct al Penitenciarului, nr. 4 – Cricova a Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor a Ministerului Justiţiei al Republicii Moldova, Prodan Oleg privind executarea sentinţei în cazul existenţei altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta n-a fost soluţionată la adoptarea ultimei hotărâri în privinţa condamnatului Bolgar Ruslan *****, precum şi înscrisurile anexate, ascultând argumentele şi considerentele participanţilor la proces prezenţi în şedinţă judiciară, instanţa de judecată ajunge la concluzia că **este întemeiat**.

Concluzia instanţei de judecată se bazează pe următoarele:

Astfel, conform **art. 469 alin.(1) pct. 11) Cod de procedură penală**, *„la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unei hotărâri, şi anume privind executarea sentinţei în cazul existenţei altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta n-a fost soluţionată la adoptarea ultimei hotărâri”,* iar conform **art. 470 alin.(1) acelaşi Cod**, *„chestiunile privitor la executarea hotărârilor la art. 469 alin.(1) pct. (...) 11), (...) se soluţionează de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului sau a instituţiei care execută pedeapsa”*.

Art. 471 alin.(1) Cod de procedură penală prevede că, *„chestiunile specificate la art. 469 alin.(1) pct. (...) 11) (...) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun (...)”*, iar **alin.(3) acelaşi articol** prevede că, *„la soluţionarea chestiunilor prevăzute în art. 469 alin.(1) pct. (...) 11), (...),* ***participarea condamnatului în şedinţa de judecată este obligatorie****, cu excepţia cazurilor în care acesta, fiind legal citat, nu s-a prezentat în instanţă. Condamnatul prezent la şedinţă are dreptul să ia cunoştinţă de materialele prezentate instanţei, să participe la examinarea lor, să înainteze cereri, inclusiv de recuzare, să dea explicaţii, să prezinte probe”*.

Alin.(4) articolul precitat prevede că, *„condamnatul poate să-şi apere interesele prin intermediul apărătorului. La soluţionarea chestiunilor referitoare la executarea sentinţelor în privinţa minorilor, persoanelor cu defecte fizice sau psihice care le împiedică să-şi exercite de sine stătător dreptul la apărare, persoanelor care nu posedă limba în care se desfăşoară procesul, când cererea sau demersul este examinat în lipsa condamnatului, precum şi în alte cazuri când interesele justiţiei o cer,* ***participarea apărătorului este obligatorie****”,* iar **alin.(7) acelaşi articol** prevede că, *„la soluţionarea chestiunilor prevăzute de art. 469 alin.(1) pct. 11)* ***este obligatorie participarea procurorului****”*.

Art. 85 alin.(1) Cod penal, *„dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară (...)”*, iar **alin.(3) acelaşi articol** stipulează că, *„pedeapsa definitivă în cazul unui cumul de sentinţe trebuie să fie mai mare decât pedeapsa stabilită pentru săvârşirea unei noi infracţiuni şi decât partea neexecutată a pedepsei pronunţate prin sentinţa anterioară a instanţei de judecată”*.

În conformitate cu **art. 88 alin.(3) Cod penal**, *„timpul aflării persoanei sub arest preventiv până la judecarea cauzei se include în termenul închisorii, calculându-se o zi pentru o zi (...)”*.

Art. 72 alin.(3) Cod penal stipulează că, *„în **penitenciare de tip semiînchis** execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare **pentru infracţiuni** uşoare, mai puţin grave şi **grave**, **săvârşite cu intenţie**”*.

Din materialele cauzei reiese că, la datele şi circumstanţele menţionate, au fost adoptate ***actele judecătoreşti (sentinţele şi deciziile) sus indicate*** (f.d.-4-11, 6-19).

Conform ***procesului-verbal de reţinere*** (f.d.-3), condamnatul Bolgar Ruslan ***** **a fost reţinut la *****.

Conform ***încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 14 decembrie 2022*** (f.d.-12-13) și ***încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 20 martie 2023*** (f.d.-14-15), a fost redus cu **58 zile** și, respectiv, cu **8 zile**, termenul pedepsei, stabilit prin sentinţa Judecătoriei Soroca, sediul Central din *****.

Deci, în privinţa condamnatului Bolgar Ruslan ***** este necesar de aplicat prevederile **art. 85 alin.(1), 3) Cod penal** şi, pentru cumul de sentinţe, prin cumul parţial al pedepselor stabilite, la pedeapsa de **6 (șase) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis,** stabilită prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din *****, **a-i adăuga parţial** condamnatului Bolgar Ruslan ***** **4 (patru) luni închisoare din partea neexecutată** a pedepsei de **2 (doi) ani 8 (opt) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis,** stabilită prin sentinţa Judecătoriei Soroca, sediul Central din *****, **inclusiv, ținând cont de reducerea pedepsei cu 66 zile**, dispusă prin încheierile Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 14 decembrie 2022 și 20 martie 2023, stabilindu-i definitiv condamnatului Bolgar Ruslan ***** o pedeapsă de **6 (ani) ani 4 (patru) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis**, cu calcularea termenului pedepsei din **24 noiembrie 2023**, precum şi cu **includerea în acest termen a perioadei reţinerii şi arestării preventive** din **18 noiembrie 2021 – 23 noiembrie 2023**.

Prin urmare, **demersul nominalizat trebuie admis integral**.

În baza celor expuse, conducându-se de **art. 471 Cod de procedură penală**, instanţa de judecată,-

dispune:

A admite ca întemeiat demersul Directorului adjunct al Penitenciarului, nr. 4 – Cricova a Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor a Ministerului Justiţiei al Republicii Moldova, Prodan Oleg privind executarea sentinţei în cazul existenţei altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta n-a fost soluţionată la adoptarea ultimei hotărâri în privinţa condamnatului Bolgar Ruslan *****.

În conformitate cu art. 85 alin.(1), (3) Cod penal, pentru cumul de sentinţe, prin cumul parţial al pedepselor stabilite, la pedeapsa de 6 (șase) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, stabilită prin sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 22 decembrie 2022, a-i adăuga parțial condamnatului Bolgar Ruslan ***** 4 (patru) luni închisoare din partea neexecutată a pedepsei de 2 (doi) ani 8 (opt) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, stabilită prin sentinţa Judecătoriei Soroca, sediul Central din 18 noiembrie 2021, inclusiv, ținând cont de reducerea pedepsei cu 66 zile, dispusă prin încheierile Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 14 decembrie 2022 și 20 martie 2023, stabilindu-i definitiv condamnatului Bolgar Ruslan ***** o pedeapsă de 6 (ani) ani 4 (patru) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului pedepsei din 24 noiembrie 2023, precum şi cu includerea în acest termen a perioadei reţinerii şi arestării preventive din 18 noiembrie 2021 – 23 noiembrie 2023

Încheierea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei
judecătorul: Balan Gheorghe