Dosarul nr. 1-335/24

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

21 octombrie 2025 **or. Leova**

Judecătoria Hîncești, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Nicolae Zaharia
Grefier Svetlana Zadic, Ion Simionel
Cu participarea:
Procurorului Ureche Lilia
Avocatului Gandrabur Valeriu
Inculpatului Borș Andrei

judecând în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364[1] Cod de procedură penală, cauza penală în privința lui:

Borș Andrei *****, născut la *****, domiciliat în r-nul ***** sat. *****, cod numeric personal *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii de specialitate, supus militar, celibatar, angajat în câmpul muncii în calitatea de șofer la compania „*****” SRL, fără antecedente penale, rechizitoriul a fost înmânat, drepturile și obligațiile procesuale au fost explicate,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal

Procedura de citare legală a participanților la proces a fost respectată;
Termenul de examinare a cauzei: 15 octombrie 2024 – 21 octombrie 2025

Verificând și analizând probele acumulate la dosar, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t :

1. Borș Andrei *****, în perioada anului 2024, data și ora exactă de către organul de urmărire penală nu a fost posibil de stabilit, urmărind scopul încadrării în câmpul muncii într-o țară membră a Uniunii Europene, fără a urma calea legală, conștientizând ilegalitatea acțiunilor sale, a decis să intre în posesia unei cărți de identitate cehă false, care reprezintă un înscris autentic de stat, prin care se confirmă fapte și evenimente ce influențează apariția, modificarea sau încetarea drepturilor și obligațiilor titularului și

caracterizează statutul de drept al acestuia, cu valabilitate pe teritoriul și în afara teritoriului Republicii Moldova, care oferă titularului dreptul de a se identifica ca cetățean al Cehiei, de a obține alte acte de identitate cehe, de a-și proteja drepturile patrimoniale și nepatrimoniale ale sale, prin posesie și folosință.

Astfel, urmărind cu consecvență scopul obținerii ilicite a unui document oficial fals, a pus la dispoziția persoanelor nestabilite la moment de organul de urmărire penală, fotografia și datele de identitate ale sale, în așa fel realizând posibilitatea confecționării cărții de identitate a Republicii Cehe cu nr. *****, cu termenul de valabilitate 03.11.2021 - 03.11.2031, pretins eliberată pe numele lui de către autoritățile de resort ale Cehiei, care potrivit concluziei raportului de constatare tehnico - științifică nr. 410 din 15.08.2024 nu corespunde după metoda de confecționare cu blancheta cărții de identitate autentice a Republicii Cehe.

Ulterior, continuându-și acțiunile sale infracționale, a deținut asupra sa blancheta contrafăcută a cărții de identitate cehe cu numărul *****, care, la data de 08 iulie 2024, de către agenții Sectorului Poliției de Frontieră Leușeni-1, a fost depistată în portmoneul personal, în procesul controlului efectuat la traversarea frontierei de stat a Republicii Moldova prin punctul de trecere a frontierei ”Leușeni”.

2. În ședința de judecată preliminară, inculpatul Borș Andrei *****, a înaintat cerere cu privire la examinarea cauzei în procedură simplificată, admisibilitatea căreia a fost soluţionată în partea pregătitoare a şedinţei. Potrivit cererii inculpatul a indicat prin înscris autentic contrasemnat de acesta şi apărătorul inculpatului, că recunoaște faptele indicate în rechizitoriu şi probele administrate la etapa urmăririi penale, nu dorește administrarea de noi probe, solicitând instanţei, judecarea cauzei în baza probelor administrate la etapa urmăririi penale.

2.1. Avocatul inculpatului, Gandrabur Valeriu, în ședința de judecată a susținut cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364[1] Cod de procedură penală.

2.2. Acuzatorul de stat, procurorul Ureche Lilia, a considerat posibil de a fi admisă cererea înaintată de inculpatul Borș Andrei ***** privind examinarea cauzei penale în baza art. 364[1] Cod de procedură penală, menționând că este un drept al inculpatului, iar careva impedimente privind admiterea cererii și examinarea cauzei în procedura simplificată nu sunt.

2.3. Instanța de judecată atestă că potrivit prevederilor art. 364[1] alin. (1) Cod de procedură penală: „*Până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală*.”

Alineatul (1[1]) al aceleiași norme stipulează: „*Judecarea cauzelor penale privind infracțiunile pentru care legea prevede pedeapsa cu detenţiune pe viaţă nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală*.”

Totodată, conform prevederilor alin. (2) al aceluiași articol: „*Judecata nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, decât dacă inculpatul declară că recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu şi nu solicită*

administrarea de noi probe, iar din probele administrate în faza de urmărire penală rezultă suficiente date cu privire la vinovăția inculpatului."

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 364[1] alin. (4) Cod de procedură penală: „*Instanţa de judecată admite, prin încheiere, cererea dacă din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sânt stabilite şi dacă sânt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse şi procedează la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului*."

Instanţa de judecată, îndeplinind condiţiile prevăzute în art. 364[1] alin. (4) Cod de procedură penală, constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, actele de urmărire penală nu prezintă careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, materialele dosarului penal nu conţin careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalităţii în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile şi libertăţile fundamentale garantate de Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, iar participanţii la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanţe, prin încheiere protocolară, a acceptat cererea inculpatului de recunoaştere a vinovăţiei şi de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședința de judecată, inculpatul Borș Andrei *****, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului conform prevederilor articolelor 108, 109 Cod de procedură penală, vina în comiterea infracțiunii incriminate a recunoscut integral și a relatat că, recunoaște faptele indicate de către acuzare în actul de învinuire.

3. Deși inculpatul Borș Andrei ***** în comiterea infracțiunii incriminate a recunoscut integral, vinovăția acestuia se confirmă prin următoarele probe administrate în faza urmăririi penale:

- Procesul-verbal cu privire la constatarea infracțiunii din 21.08.2024, potrivit căruia la data de 08.07.2024, ora 04:50 la PTF Leușeni , la intrare în R. Moldova, în urma controlului în linia a doua, în portmoneul personal a cet. Borș Andrei, a.n. *****, a fost depistată cartea de identitate (CZE) nr. *****, pe numele său cu semne rezonabile de falsificare(f.d.4);

- **Raportul subofițerului superior operativ deserviciu al CRC al DR Vest, agent -șef, R. Ciloci din 08.07.2024,** în care se indică că la data de 08.07.2024, ora 04:50, PFT Leușeni, la intrarea în R. Moldova, de către agent principal Fediuc A., în urma controlului în linia a doua în portmoneul personal al cet. Borș Andrei, a fost depistată cartea de identitate (CZE) nr. *****, pe numele său cu semne rezonabile de falsificare. Persoana s-a prezentat în calitate de pasager în m/t de model Mercedes Sprinter cu n/î ***** (MDA) ruta Belgia-Moldova(f.d.6);

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 08.07.2024(f.d.7);

- **Procesul - verbal privind actele de constatare din 08.07.2024**(f.d.8);

- Procesul - verbal privind controlul de frontieră din 08.07.2024(f.d.10)

- Informația parvenită de la DCPI cu nr. 35/10-1775 din 24.09.24(f.d.13);

- **Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 410 din 15.08.2024, cu planșa ilustrativă,** potrivit concluziilor căruia, blancheta cărții de identitate nr. ***** pe numele lui Borș Andrei, a.n. *****, valabilitatea 03.11.2021-03.11.2031, Republica Cehă, a fost

confecționată cu folosirea utilajului computerizat cu imprimantă jet de cerneală color la imprimarea -plasei de fond, imaginii titularului, rubricilor și textelor și nu corespunde metodei de confecționare a blanchetei cărții de identitate autentice a Republicii Cehe(f.d.16-21).

Așadar, prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, cercetate în ședința de judecată, toate probele fiind apreciate din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării lor. Aceste probe au legătură cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că inculpatul Borș Andrei ***** a săvârșit fapta incriminată, care urmează a fi încadrată în baza normei juridice din Partea Specială a Codului penal.

Dispoziția art. 361 din Codul penal, incriminează confecționarea, deținerea, vânzarea sau folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, confecționarea sau vânzarea imprimatelor, ștampilelor sau a sigiliilor false ale unor întreprinderi, instituții, organizații, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare.

Prin fapta săvârșită, Borș Andrei ***** a atentat asupra relațiilor sociale ce țin de activitatea normală a organelor de stat cu privire la asigurarea ordinii stabilite de operare cu documentele oficiale, care îl constituie *obiectul juridic special* al infracțiunii prevăzute la art. 361 din Codul penal.

Obiectul material al infracțiunii prevăzute la art. 361 din Codul penal este entitatea materială a documentelor imprimatelor, ștampilelor sau sigiliilor, la caz - *cartea de identitate a Republiicii Cehe, cu nr. ***** termen de valabilitate 03.11.2021 - 03.11.2031, eliberată pe numele* Borș Andrei.

Instanța reține că cartea de identitate a Republicii Cehe eliberată pe numele Borș Andrei, care potrivit *Raportului de constatare tehnico-științifică nr. 410 din data de 15.08.2024* nu corespunde metodei de confecționare a cărții de identitate autentice a României.

În ce privește *latura obiectivă* a infracțiunii specificate la art. 361 din Codul penal, în speță, a fost realizată prin acțiunile inculpatului Borș Andrei ***** de confecționare, deținere și folosire a documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații.

Prin *confecționare* se presupune crearea unor obiecte împreună cu toate rechizitele lor sau introducerea în imprimatele, sigiliile originale a unor corectări care falsifică textul sau imaginile pe aceste obiecte.

Prin *deținere,* în sensul art. 361 din Codul penal, se înțelege intrarea în posesie a documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, sau a imprimatelor, ștampilelor sau a sigiliilor false ale unor întreprinderi, instituții, organizații, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare.

Prin *folosire,* în sensul art. 361 din Codul penal, se înțelege prezentarea sau aplicarea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, a

imprimatelor, ștampilelor sau a sigiliilor false ale unor întreprinderi, instituții, organizații, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare.

Infracțiunea analizată este formală și se consumă din momentul săvârșirii a cel puțin unei acțiuni cu caracter alternativ indicate în dispoziția alin. (1) al art. 361 din Codul penal.

La fel, instanța reține că Borș Andrei ***** a acționat împreună și de comun acord cu alte persoane necunoscute, care nu au fost stabilite de către organul de urmărire penală la moment, în vederea confecționării unei cărți de identitate eliberată de autoritățile Cehe, astfel, s-a confirmat săvârșirea faptei prejudiciabile în forma agravantă - *de mai multe persoane*.

Latura subiectivă a infracțiunii examinate se manifestă prin intenție directă, deoarece făptuitorul înțelege că confecționează, deține, vinde sau folosește documente oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, și dorește săvârșirea acestor acțiuni.

Subiectul infracțiunii este persoana fizică responsabilă, care a atins la momentul săvârșirii infracțiunii vârsta de 16 ani, Borș Andrei *****, fiind persoana fizică responsabilă, nu se află la evidența medicului psihiatru, iar la momentul comiterii infracțiunii avea împlinită vârsta de 23 ani, corespunzător, acesta întrunește criteriile *subiectului* infracțiunii prevăzute de art.361 alin.(2) Cod penal.

Contrapunând semnele distinctive ale componenței de infracțiune analizată la circumstanțele de fapt ale cauzei, instanța de judecată apreciază că în fapta inculpatului sunt întrunite toate semnele și elementele obligatorii ale componenței de infracțiune stabilite de art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal *(în vigoare în momentul comiterii infracțiunii – 28 iulie 2024) – confecționarea și deținerea documentelor oficiale false, care acordă drepturi săvârșită de mai multe persoane*, iar în ședința de judecată s-a demonstrat vinovăția inculpatului Borș Andrei ***** în săvârșirea acestei infracțiuni.

Temeiuri pentru liberarea inculpatului Borș Andrei ***** de răspundere penală conform prevederilor art.53 din Codul penal nu au fost stabilite, astfel, constatând vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate, instanța stabilește acestuia pedeapsa.

Apreciind probele administrate în conformitate cu prevederile art.101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenței, concludentei, utilității și veridicității și toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța consideră că fapta inculpatului Borș Andrei ***** urmează a fi încadrată juridic în prevederile art. 361 alin. (2), lit. b) Cod penal, conform indicilor: „*confecționarea și deținerea documentelor oficiale false, care acordă drepturi săvârșită de mai multe persoane*."

4. ***Individualizând pedeapsa inculpatului, instanța de judecată a reținut următoarele:***

Articolul 8 Cod penal: „Acţiunea legii penale în timp: Caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei."

Potrivit art. 10 alin. (2) Cod penal: „Legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvârşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv.”

Instanța de judecată menționează că conform art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal la data comiterii infracțiunii – 08 iulie 2024, erau prevăzute sancțiunile: amendă în mărime de la 550 la 950 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 5 ani.

Astfel, potrivit prevederilor art. 16 alin. (3) Cod penal, infracțiunea în cauză se clasifică ca fiind *mai puţin gravă*.

Potrivit prevederilor art. 61 alin. (1) Cod penal: „*Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor*; alin. (2): „*Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate*.”

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, care stipulează: alin. (1) persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia; alin.(2) în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracţiunea săvârşită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepţional şi se aplică atunci când gravitatea infracţiunii şi personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă şi nu şi-ar atinge scopul.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 Cod penal, în privința inculpatului au fost stabilite circumstanțe care atenuează răspunderea penală: *săvârşirea pentru prima dată a unei infracţiuni mai puţin grave*, *recunoaşterea vinovăţiei*.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală, conform art. 77 Cod penal, în privința inculpatului instanța de judecată nu a stabilit.

Referitor la persoana inculpatului, instanța de judecată reține că la evidența medicului narcolog și sau psihiatru nu se află. Potrivit revendicării forma 264 și din informația cu privire la verificarea persoane, inculpatului Borș Andrei ***** nu înregistrează infracțiuni (f.d.52-53). La locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.51).

În rezultatul examinării prezentei cauze penale instanța constată că pe caz nu au fost stabilite circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a inculpatului Borș Andrei *****, potrivit prevederilor art.53 Cod penal.

De asemenea instanța constată că pe caz nu există nici circumstanțele prevăzute de art.89 Cod penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală.

Totodată, instanța reține că inculpatul a solicitat examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364^1 Cod de procedură penală.

Conform art. 80^1 alin.(1) Cod penal: „*În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare*."

În continuare, instanța de judecată stabilește că art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal(la momentul săvârșirii infracțiunii – 08 iulie 2024), prevedea ca pedeapsă:

- amendă în mărime de la 550 la 950 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 5 ani.

Prin prisma normelor citate, instanța de judecată stabilește noi limite cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului, astfel se va reduce cu 1/4 din limita maximă a pedepselor prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal, stabilindu-se noi limite potrivit cărora:

- amendă de la 500 la 712 de unități convenționale;
- muncă neremunerată de la 135 la 180 ore;
- închisoare până la 3 ani 9 luni.

În astfel de circumstanțe, ținând cont de: prezența circumstanțelor ce atenuează răspunderea penală – săvârșirea pentru prima dată a unei infracţiuni mai puțin grave, recunoașterea vinovăției, lipsa circumstanțelor care agravează răspunderea penală în privinţa inculpatului, la evidenţa medicului narcolog şi/sau psihiatru nu se află; anterior nu a fost în conflict cu legea penală, de prevederile art. 61 alin. (2) și art. 78, 80^1 Cod penal, instanța de judecată va aplica o pedeapsă inculpatului în baza art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal: amendă în mărime de 500 unități convenționale.

Potrivit art.64 alin. (1) Cod penal, amenda este o sancţiune pecuniară ce se aplică de instanţa de judecată în cazurile şi în limitele prevăzute de codul penal.

Conform prevederilor art.64 alin. (3^1) Cod penal, în cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se explică lui Borș Andrei ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie.

5.Măsura preventivă.

Cu referire la prevederile art.176 Cod de procedură penală, în vederea asigurării executării sentinţei, instanţa de judecată nu consideră necesar de a aplica în privinţa cet. Borș Andrei ***** careva măsuri preventive.

6. Cheltuieli judiciare.

În cadrul examinării cauzei s-a constatat că pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal statul a suportat cheltuieli judiciare pentru efectuarea raportului de expertiză nr. 410 din 15.08.2024 în sumă de 390 lei.

Acuzarea a invocat că, cheltuielile suportate în cauza penală menționată urmează a fi încasate din contul inculpatului Borș Andrei *****.

În conformitate cu prevederile art. 227 din Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

De asemenea, conform art. 229 din Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate oblige condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor. În cazul condamnării câtorva persoane în aceeaşi cauză, cheltuielile judiciare se repartizează în dependenţă de vinovăţia, gradul de răspundere şi situaţia materială a fiecăreia din ele. În cazul încetării urmăririi penale în urma împăcării părţii vătămate cu învinuitul, inculpatul, instanţa de judecată poate trece cheltuielile judiciare în sarcina părţii vătămate, a învinuitului, inculpatului sau numai a uneia din părţi. În caz de deces al condamnatului până la intrarea în vigoare a sentinţei, cheltuielile judiciare nu pot fi puse în sarcina succesorilor lui. În cazul condamnaţilor minori, pot fi obligaţi la achitarea cheltuielilor judiciare părinţii sau tutorii minorului condamnat dacă se constată că ei au avut neajunsuri serioase la îndeplinirea obligaţiilor lor faţă de minor.

Astfel, raportând prevederile legale evidențiate supra la materialele cauzei, instanța ajunge la concluzia că, plata cheltuielilor judiciare urmează a fi pusă în sarcina inculpatului Borș Andrei ***** atâta timp cât acesta a recunoscut că a comis infracțiunea, vina acestuia fiind dovedită incontestabil, or, cheltuielile care au fost suportate în această cauză penală au avut la geneză comportamentul infracțional al inculpatului.

Prin urmare, cerința procurorului privind încasarea cheltuielilor de judecată în legătură cu efectuarea raportului de expertiză nr. 410 din 15.08.2024 în sumă de 390 lei în prezenta cauza penală din contul inculpatului Borș Andrei Vaasile, în contul statului, se v-a admite ca fiind întemeiată.

7. Corpul delict: Corp delict: cartea de identitate a Republicii Cehe cu nr. *****, eliberată pe numele lui Borș Andrei, cu termenul de valabilitate 03.11.2021 – 03.11.2031.

În conformitate cu art. 158 alin. (1) şi (2) din Codul de procedură penală, corpuri delicte sunt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale. Obiectul se recunoaşte drept corp delict prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei de judecată şi se anexează la dosar.

În conformitate cu art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, În cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sânt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

8. În conformitate cu prevederile art. 80^1 alin.(1) Cod penal, art.art.364^1, 384-385, 388-389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Borș Andrei *** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal și în baza acestei Legi, cu respectarea prevederilor art. 80^1 alin.(1) Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, ceia ce constituie 25 000(douăzeci și cinci mii)lei.

Se explică lui **Borș Andrei ***** că, potrivit art.64 alin.(3^1) Cod penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare

din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Conform art.182 Cod de executare, executarea pedepsei amenzii aplicate în privința lui **Borș Andrei ******* se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul condamnatului.

Se încasează din contul lui **Borș Andrei** *****, a.n. *****, IDNP *****, în beneficiul statului, cheltuielile judiciare în mărime de 390 (trei sute nouăzeci) lei, din momentul în care sentința devine executorie.

Corpul delict: cartea de identitate a Republicii Cehe cu nr. *****, eliberată pe numele lui Borș Andrei, cu termenul de valabilitate 03.11.2021 – 03.11.2031 - de păstrat la cauza penală.

Sentința este cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Președintele ședinței,

Judecător Nicolae Zaharia