Dosarul nr. 2 – 634/23

H O T Ă R Â R E
în numele legii

25 septembrie 2023 mun. Hînceşti RM

Judecătoria Hînceşti, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, Judecătorul Tamara Mereuță
Grefier Svetlana Ochișor
Cu participarea :

reprezentantului reclamantului - avocat Eugen Nichifor

reprezentantului pîrîtului - avocat Victor Coda

a examenat în şedinţa de judecată publică cauza civilă la cererea lui ***** ***** împotriva lui ********** ,Intervenient accesoriu - DASP Hîncești despre desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori cu mama și încasarea pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor minori și,

a c o n s t a t a t :

La data de 18 aprilie 2023 în Judecătoria Hîncești, sediul Central, a parvenit cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ***** ***** împotriva lui ********** ,Intervenient accesoriu - DASP Hîncești despre desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori cu mama și încasarea pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor minori .

În motivarea acţiunii reclamanta a invocat faptul că, a încheiat căsătoria cu pîrîtul ********** pe data de 18 octombrie 2021. Din căsătorie , pe data de ***** s-a născut copilul *****.Reclamanta este însărcinată cu al doilea copil, care se va naște în curînd.

După încheierea căsătoriei , o perioadă de timp relațiile între soți erau bune, dar s-au înrăutățit și a survenit o înstrăinare și familia s-a destrămat.

Aproximativ la 26.12.2022, locuind la părinții soțului, între reclamantă și pîrît s-a iscat o ceartă , în urma căreia reclamanta a fost alungată, fiind nevoită să plece la părinții ei , fiind însărcinată cu al doilea copil, împreună cu fiica minoră.

Binevol pîrîtul nu dorește desfacerea căsătoriei și reclamanta a fost nevoită să se adreseze în judecată.

Copilul minor***** este cu domiciliul la ea, iar pîrîtul nu ajută material la întreținerea lui.

Dorește desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori cu mama și încasarea pensiei alimentare pentru doi copii minori în mărime de 1/3 din toate veniturile pîrîtului.

Î-și întemeiază reclamanta prezenta cerere pe prevederile art. art. 2,19-21, 33,35,37,38,63,76 din Codul Familiei, art. 8 din Legea privind drepturile copilului și 6,166,167 Cod de procedură civilă.

În şedinţa de judecată, reprezentantul reclamantei ***** *****, avocat Eugen Nichifor cererea de chemare în judecată a susținut pe mitivele indicate în aceasta, solicitînd admiterea cererii în întregime.A mai adăugat că pe data de 02 august 2023 în familia lui ***** ***** s-a născut încă un copil - fiul*****, pentru întreținerea căruia deasemenea se cere pensie alimentară.

Reprezentantul Pârâtului **********, avocat Victor Coda, în ședința de judecată a recunoscut capetele de cerere, cu excepția cererii privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori, declarînd că ********** este deacord să achite pensie alimentară pentru cei doi copii ai săi în mărime de 1500 lei, și nu este deacord să achite 1/3 din venituri, deoarece pîrîtul nu este oficial angajat în cîmpul muncii, nu are venituri stabile.

Audiind părțile, studiind materialele pricinii civile, apreciind pretențiile formulate în acțiune prin optica legislației ce guvernează raportul juridic litigios, instanța de judecată ajunge la concluzia, că cererea de chemare în judecată, înaintată de ***** ***** este legală, întemeiată și pasiubilă admiterii în întregime.

În favoarea concluziei enunțate se incvocă următoarele argumente.

În şedinţa de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că , reclamanta ***** ***** a înregistrat căsătoria cu pîrîtul ********** pe data de *****. Din căsătorie , la ***** s-au născut copilul *****, conform certificatului de naștere *****, iar la ***** s-a născut fiul ***** , conform certificatului de naștere nr.*****) .

Pe motivul relațiilor rele dintre părți,reclamanta fiind însărcimată cu cel de-al doilea copil, cu primul copil, s-a mutat cu traiul la părinții săi, separîndu-se de pîrît.

Prin caracteristica (f.d.14), ***** ***** se caracterizează pozitiv.Prin investigarea cazului , conform avizului-concluzie nr. *****29 din 25.08.2023 (f.d.34) s-a stabilit, că condițiile de trai ale reclamantului sumt bune și acceptabile pentru traiul copiilor minori, și lăsarea copilului în locul unde se află la moment este în interesele copilului.

În conformitate cu art. 37 al.(3) Codul Familiei, instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că , conviețuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sunt imposibile.

Instanța a constatat că, părţile nu mai locuiesc împreună, s-au separat de fapt, reclamanta cu copiii locuesc în casa părinților săi.

Susţinerile reclamantei formulate în cererea de chemare în judecată, formează pe deplin convingerea instanței că, relațiile dintre cei doi soți nu mai sunt caracterizate de trăsăturile specifice unei relații de familie, respectiv, de sentimente de afecțiune, încredere, înțelegere, sprijin reciproc moral și material, căsătoria fiind lipsită de principalele elemente de fond.

Din considerentele menţionate instanţa de judecată ajunge la concluzia că, convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sunt imposibile, familia acestora, având doar un caracter formal, din care motive căsătoria urmează a fi desfăcută.

Conform art. 38 al.(1) lit. b) şi lit. d) Codul Familiei, la desfacerea căsătoriei, în cazul lipsei unui acord între soţi, instanţa judecătorească va determina care dintre părinţi va plăti pensia de întreţinere a copiilor minori şi mărimea acesteia şi va stabili cu cine dintre părinţi va locui copilul minor după divorţ.

În conformitate cu prevederile art. 63 alin.(1) Codul familiei: „În cazul când părinţii locuiesc separat, domiciliul copilului ,care nu a atins vârsta de 14 ani, se determină prin acordul părinţilor”.

Dacă un atare acord lipsește, domiciliul copilului se stabilește de către instanța de judecată, ținându-se cont de interesele și părerea copilului (dacă acesta a atins vârsta de 10 ani). În acest caz, instanța va lua în considerație atașamentul copilului față de fiecare dintre părinți, vârsta acestuia, calitățile morale ale părinților, relațiile existente între fiecare părinte și copil, posibilitățile părinților de a crea condiții adecvate pentru educația și dezvoltarea copilului (îndeletnicirile și regimul de muncă, condițiile de trai).

Conform art. 3 alin. (1) din Convenția cu privire la drepturile copilului, adoptată de Adunarea Generală a ONU la 29 noiembrie 1989, la care Republica Moldova a aderat prin hotărârea Parlamentului nr.408-XII din 12.12.1990, în toate acțiunile care privesc copii, întreprinse de instituțiile de asistență socială publice sau private, de instanțele judecătorești, autoritățile administrative sau de organele administrative, interesele copilului vor prevala.

Din materialele dosarului reiese că, părțile locuiesc separat și nu au încheiat un acord privitor la stabilirea domiciliului copiilor minori .

Acordând prioritate nevoii de ocrotire a interesului superior al copilului, pentru a nu bulversa viața socială a acestuia, precizând faptul că, interesul superior al minorului trebuie urmărit și găsit nu în beneficiile de ordin imediat pe care acesta le resimte în viața sa cotidiană, ci într-un ansamblu de factori care să vizeze asigurarea unei bune și echilibrate dezvoltări educaționale, morale, fizice și sociale ale copilului viitor adult , și considerând că opțiunea locuirii în continuare cu mama, care îi poate oferi condiții materiale și afective pentru creșterea, educarea și dezvoltarea lui, v-a stabili domiciliul copiilor minori cu aceasta, care până în prezenta s-au aflat și se află la îngrijirea mamei și anume ***** *****.

Astfel, instanța de judecată accentuează că, în situația apariției unor circumstanțe obiective și temeiuri noi, vis-a-vis de schimbarea domiciliului copiilor minori, aceasta nu constituie un impediment la schimbarea domiciliului lor, deoarece părinţii poartă răspundere egală și pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală a copiilor, fiind obligaţi să întreprindă măsuri reale, permanente și egale - pentru dezvoltarea multilaterală a acestora.

Conform art. 74 al.(1) din Codul Familiei, părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material.

Conform articolul 75din Codul Familiei , pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de 1/4 - pentru un copil, 1/3 - pentru 2 copii şi 1/2 - pentru 3 şi mai mulţi copii. Cuantumul cotelor stabilite la alin.(1) poate fi micşorat sau majorat de instanţa judecătorească, ţinându-se cont de starea materială şi familială a părinţilor, de alte circumstanţe importante.

Conform art. 76 alin. (1) Codul Familiei: „În cazurile când părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin. (1) se determină de instanţa judecătorească, ţinându-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrându-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului”.

Potrivit art. 97 Codul familiei: „În lipsa unui acord referitor la întreţinere, membrii familiei menţionaţi la art. 74-91 pot porni în instanţa judecătorească o acţiune privind încasarea pensiei respective, chiar şi în cazul când aceasta se plăteşte benevol”.

În virtutea prevederilor art. 58 alin.(1) şi art.74 alin.(1) Codul familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sunt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat. Tot aceste dispoziţii se conţin şi în art.18 alin.(1) din Legea privind drepturile copilului nr. 338 din 15 decembrie 1994, care prevede că ambii părinţi, în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială a copilului, ţinând cont în primul rând de interesele acestuia.

Articolul 18 alin.(1) al Convenţiei internaţionale din 20.*****.1989 cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, prevede că statele părţi vor depune eforturi pentru asigurarea recunoaşterii principiului potrivit căruia ambii părinţi au o răspundere comună pentru creşterea şi dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creşterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine în primul

rând părinţilor sau, după caz, reprezentanţilor săi legali. Aceştia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului. Situaţie de acest fel este reglementată şi în art.27 alin.(2) din Convenţie, care prevede că părinţilor şi oricăror altor persoane care au în grijă un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităţilor şi a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viaţă necesare dezvoltării copilului.

Acordând deplină eficienţă circumstanţelor de fapt mai sus elucidate, raportate la prevederile legale relevante la caz, instanţa de judecată găseşte acţiunea reclamantei întemeiată şi pasibilă de admis .

Reieşind din prevederile art. 98 alin. (2) Codul Familiei, pensia de întreţinere urmează a fi încasată din momentul adresării reclamantei în instanţa de judecată până la atingerea de către copili a majoratului.

Instanța reține că la momentul adresării reclamantei în judecată, era născut doar copilul*****.Copilul***** s-a născut în timpul anchetei judecătorești, dar pînă la finisarea anchetei,deaceia, la părerea instanței, cuantumul pensiei alimentare de 1/3 din toate cîștigurile pîrîtului urmează a fi încasate din momentul nașterii celui de-al doilea copil.Pentru perioada de la adresare în judecată și pînă la nașterea celui de-al doilea copil este rațional de încasat pensie alimentară pentru întreținerea copilului***** îm mărime fixă de 1200,00 lei lunar.

Solicitarea reprezentantului pîrîtului de a încasa pensia alimentareă din contul pîrîtului ********** pentru întreținerea copiilor minori***** ***** și***** ***** în sumă fixăde 1500 lei urmează a fi respinsă, deoarece nu este acceptată de reclamanta ***** ***** și nu este în interesele superioare ale copiilor minori.

În conformitate cu art. 98 al.(1) Cod de procedură civilă: „Cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune”.

La caz reclamanta este scutită prin efectul legii de la plata taxei de stat pentru pretenţia privind încasarea pensiei de întreţinere, iar pârâtul urmează a fi obligată prin hotărâre judecătorească la plata acesteia.

Instanța de judecată găsește rațional și necesar aplicarea normelor de drept expuse mai sus asupra cazului dat.

În baza expuselor și în conformitate cu prevederile . art.art. 238-241 CPC, art.37 CF,art.art. 6,12 CEDO,

h o t ă r ă ş t e :

Cererea se admite integral.

Se desface căsătoria între **********, născut la ***** și ***** *****, născută la *****, înregistrată la primăria com. *****, mun. *****, pe data de *****, sub nr. *****.

Domiciliul copiilor minori: *****, născută la ***** și *****, născut la 08.07.2023 , se stabilește cu mama lor – ***** *****, născută la *****.

La primirea actelor de divorț, se încasează din contul lui ********** și ***** Ecateriuna , în folosul statului taxa de stat în mărime de a cîte 500% din unitatea convențională.

Se încasează din contul lui ********** în folosul lui ***** ***** pensie alimentară pentru întreținerea copilului minor *****, născută la ***** ,în sumă de 1200,00 (una mie două sute) lei lunar pentru perioada din 18.04.2023 pînă la 08.07.2023.

Se încasează din contul lui ********** în folosul lui ***** ***** pensie alimentară pentru întreținerea copiilor minori *****, născută la ***** și *****, născut la ***** în mărime de 1/3 din toate cîștigurile pîrîtului , începînd cu data de 08.07.2023 pînă la majoratul copiilor.

Se încasează din contul lui ********** în folosul statului taxa de stat pentru capătul de cerere privind pensia alimentară în sumă de 150-00 (una sută cincizeci) lei.

Hotărîrea este susceptibilă atacării cu apel la Curtea de Apel ***** în termen de 30 (treizeci) zile de la pronunţarea dispozitivului.

Preşedintele şedinţe,

judecător Tamara Mereuţă