Dosarul nr. 4-25083340-26-5r-12 06 2025

nr.5r-604/25

H O T Ă R Î R E

Î N N U M E L E L E G I I

13 ianuarie 2026 or. Drochia

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova

Având în componenţa sa:

preşedintele şedintei, judecătorul Vladimir Craveţ

grefier Vlad Cotic ,

în lipsa

agentului constatator- agentului principal IP Dondușeni Ion Vazdauțan,

avocatului contravenientului Panțîr Oleg – BAA Drochia Veaceslav Lupacescu,

contravenientului Panțîr Oleg ,

examinând în şedinţa publică în limba de stat contestaţia pe cauză contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.47/1 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui :

Panțîr Oleg , născut la ***** , căsătorit , fără locul de muncă , cu gradul sever de dizabilitate (suferințe oculare) , fără antecedente penale , locuitor *****, IDNP ***** , cetăţean al Republicii Moldova,

A C O N S T A T A T :

La 09 aprilie 2025 de către agentul constatator - IP Dondușeni a fost pornit procesul contravenţional pe semnele componenţei contravenţiei prevăzute de art.47/1 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova .

La 30 mai 2025 ora 13-00 de către agentul constatator – agentul principal IP Dondușeni Ion Vazdauțan a fost încheiat procesul-verbal cu privire la contravenţie prevăzută de art.47/1 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privința lui Panțîr Oleg privitor la aceia , că în toamna a.2024 în s. Baraboi Dondușeni el a acceptat în telefonul mobil personal aplicația PSB banc pentru a primi mijloce bănești în scopul exercitării sau neexercitării unor drepturi electorale în cadrul scurtinului electoral și referendumului Republican Constituțional din toamna a.2024.

Prin decizia sa din 30 mai 2025 , agentul constatator - agentul principal IP Dondușeni Ion Vazdauțan a sancționat pe Panțîr Oleg în baza prevederilor art.47/1 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova cu amenda în mărime de 750 unități convenționale ce constituie 37 500,00 lei .

La 12 iunie 2025 cauza contravenţională a fost primită spre examinare în instanţa de judecată Drochia sediul Central cu contestaţia înaintată de către Panțîr Oleg asupra procesului-verbal cu privire la contravenţie și a deciziei menționate , prin care se solicită anularea acestora cu încetarea procesului contravențional .

În şedinţa judiciară agentul constatator- agentul principal IP Dondușeni Ion Vazdauțan nu s-a prezentat deși a fost citat în modul stabilit de lege , cereri privind amânarea examinării cauzei nu au parvenit.

În şedinţa judiciară avocatul contravenientului Panțîr Oleg – Veaceslav Lupacescu nu s-a prezentat deși a fost citat în modul stabilit de lege , cereri privind amânarea examinării cauzei nu au parvenit.

În şedinţa judiciară contravenientul Panțîr Oleg nu s-a prezentat deși a fost citat în modul stabilit de lege , cereri privind amânarea examinării cauzei nu au parvenit.

Cercetând probele cauzei contravenţionale , analizând argumentele expuse în contestaţie , instanţa de judecată ajunge la concluzie , că contestaţia lui Panțîr Oleg urmează a fi admisă parțial.

Sânt stabilite următoarele.

Conform prevederilor art.448 al Codului contravenţional al Republicii Moldova:

(1) Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447^1 alin.(8).

(2) În cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia.

(3) Persoana faţă de care a fost emisă decizia şi care a lipsit atît la examinarea cauzei, cît şi la pronunţarea deciziei şi nu a fost informată despre decizia emisă poate contesta decizia agentului constatator şi peste termen, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii contravenţionale sau a perceperii despăgubirii materiale.

(4) Contestaţia împotriva deciziei emise asupra cauzei contravenţionale se depune la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenţei teritoriale, care a

examinat cauza. În cel mult 5 zile lucrătoare de la data depunerii, agentul constatator expediază contestaţia şi dosarul cauzei contravenţionale în instanţa de judecată competentă.

(5) Contestaţia depusă conform alin.(1) suspendă executarea sancţiunii contravenţionale aplicată prin procesul-verbal cu privire la contravenţie sau prin decizia agentului constatator.

(6) În cazul prevăzut la alin.(2), pînă la soluţionarea repunerii în termen, instanţa de judecată poate suspenda executarea deciziei.

(7) Depunerea contestaţiei peste termen, conform alin.(3), nu suspendă executarea deciziei agentului constatator. Instanţa de judecată care examinează contestaţia poate suspenda executarea deciziei atacate.

(8) Pentru contestaţia depusă împotriva deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale se percepe o taxă de timbru în mărimea prevăzută de Legea taxei de stat nr.213/2023.

(9) În cazul în care contestaţia nu este însoţită de dovada de plată a taxei de timbru, instanţa de judecată îi oferă timp părţii pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă, în termen de 15 zile, partea nu înlătură neajunsurile, contestaţia nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie printr-o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.

(10) Restituirea contestaţiei nu exclude posibilitatea depunerii repetate a acesteia în condiţiile şi modul prevăzute de prezentul articol.

Din materialele cauzei rezultă , că la 09 aprilie 2025 de către agentul constatator - IP Drochia a fost pornit procesul contravenţional pe semnele componenţei contravenţiei prevăzute de art.47/1 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare se datează cu 30 mai 2025. La data de 09 iunie 2025 Panțîr Oleg a înaintat contestaţia pe cauza contravenţională dată , care împreună cu cauza a fost primită spre examinare în instanţa de judecată Drochia sediul Central la data de 12 iunie 2025. Aşa dar , contestaţia în cauză este depusă în termen de atac şi urmează a fi examinată în fond.

Admiterea parțială a contestaţiei înaintate de către Panțîr Oleg instanţa de judecată o întemeiază pe următoarele.

La 09 aprilie 2025 de către agentul constatator - IP Dondușeni a fost pornit procesul contravenţional pe semnele componenţei contravenţiei prevăzute de art.47/1 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova . La 30 mai 2025 ora 13-00 de către agentul constatator – agentul principal IP Dondușeni Ion Vazdauțan a fost încheiat procesul-verbal cu privire la contravenţie prevăzută de art.47/1 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privința lui Panțîr Oleg privitor la aceia , că în toamna a.2024 în s. Baraboi Dondușeni el a acceptat în telefonul mobil personal aplicația PSB banc pentru a primi mijloce bănești în scopul exercitării sau neexercitării unor drepturi electorale în cadrul scurtinului electoral și referendumului Republican Constituțional din toamna a.2024. Prin decizia sa din 30 mai 2025 , agentul constatator - agentul principal IP Dondușeni Ion Vazdauțan a sancționat pe Panțîr Oleg în baza prevederilor art.47/1 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova cu amenda în mărime de 750 unități convenționale ce constituie 37 500,00 lei .

Răspunderii contravenționale în baza art.47/1 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova se supun persoanele pentru pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de către un alegător a bunurilor, serviciilor, privilegiilor sau avantajelor sub orice formă, care nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, în scopul exercitării sau al neexercitării unor drepturi electorale în cadrul alegerilor, inclusiv al alegerilor regionale, dacă fapta nu constituie infracţiune și se sancţionează cu amendă de la 500 la 750 de unităţi convenţionale.

Instanţa de judecată ţine să menţioneze , că potrivit prevederilor art.47/1 al.3 al Codului contravenţional al Republicii Moldova persoana care a săvârşit fapta prevăzută la alin.(1) este liberată de răspundere contravenţională dacă s-a autodenunţat şi/sau a contribuit activ la descoperirea ori la contracararea săvârşirii faptei de corupere electorală.

Din ansamblu probelor acumulate şi examinate în şedinţa judiciară reesă , că Panțîr Oleg în toamna a.2024 în s.Baraboi Dondușeni a acceptat în telefonul mobil personal aplicația PSB banc pentru a primi mijloce bănești în scopul exercitării sau neexercitării unor drepturi electorale în cadrul scurtinului electoral și referendumului Republican Constituțional din toamna a.2024.

Astfel de concluzie instanța de judecată o bazează pe probele cauzei contravenționale și anume pe raportul de analiză informational-criminală; pe raportul de înregistarare a contravenției la IP Dondușeni ; pe procesul-verbal cu privire la contravenţie prevăzută de art.47/1 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privința lui Panțîr Oleg ; cu materialele privind măsurile speciale de investigații anexate la cauza contravențională în cadul ședinței de judecată .Instanța de judecată constată că argumentele expuse în contestație de către prima nu sânt bazate pe probe și sânt contradictorii cu probele cauzei contravenționale.

Conform prevederilor art.44/1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova :

(1) Ţinînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul contravenientului în săvîrşirea contravenţiei, de personalitatea contravenientului, de comportarea lui în timpul şi după consumarea contravenţiei, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei contravenţii săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, agentul constatator, după caz, procurorul, instanţa de judecată sau comisia administrativă poate aplica o sancţiune sub limita minimă, prevăzută de partea specială a cărţii întâi pentru contravenţia respectivă.

(2) Prevederile alin.(1) nu se aplică persoanelor care în cursul unui an au comis repetat aceeaşi contravenţie sau care nu au executat sancţiunile contravenţionale pentru faptele comise anterior sau au antecedente penale nestinse.

Instanţa de judecată consideră şi ea în vedere , că la examinarea cazului dat agentul constatator a respectat prevederile art.381 al.4 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , legal a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție , însă a adoptat o decizie fără a fi luate în vedere prevederile art.42,43 al Codului contravenţional al Republicii Moldova ,

a aplicat o sancțiune sub formă de amendă în mărime maximală , deaceia contestaţia depusă de către Panțîr Oleg urmează a fi admisă parțial , decizia de sancționarea urmează a fi casată, cu pronunțarea unei noi hotărâri reeșind din faptul că persoana în cauză anterior nu a fost atrasă la răspundere contravențională și penală , lipsa probelor care ar caracteriza negativ pe contravenient , prima dată a săvârșit contravenție în cauză. Tot odată instanța de judecată ea în vedere , de personalitatea contravenientului, de comportarea lui în timpul şi după consumarea contravenţiei, că Panțîr Oleg care se află la evidența medicilor , are gradul sever de dizabilitate (suferințe oculare) , astfel instanța de judecată ea în vedere cele menționate și le consideră ca circumstanţele excepţionale care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei , în baza cărora aplica o sancţiune sub limita minimă a sancțiunii prevăzute de art.47/1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova.

În baza celor expuse , conform prevederilor art.art.393-395 , 448, 460-462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

1.A admite parțial contestaţia depusă pe cauza contravențională de către Panțîr Oleg asupra procesul-verbal cu privire la contravenţie prevăzută de art.47/1 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova și asupra deciziei de sancționare .

2.A recunoaște ca fiind legal procesul-verbal nr.883 din 30 mai 2025 ora 13-00 cu privire la contravenţie prevăzută de art.47/1 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privința lui Panțîr Oleg .

3. Se casează decizia agentului constatator– agentului principal IP Dondușeni Ion Vazdauțan din 30 mai 2025 privind sancționarea lui Panțîr Oleg în baza prevederilor art.47/1 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova cu amenda în mărime de 750 unități convenționale ce constituie 37 500,00 lei.

4.Se recunoaște vinovat Panțîr Oleg în săvârșirea contravenției prevăzute de art.47/1 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova aplicându-i pedeapsă sub forma de amendă în beneficiul statului în mărime de 10 (zece) unităţi convenţionale ce constituie 500,00 (cinci sute lei 00 bani) lei.

5. Se explica contravenientului Panțîr Oleg dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă hotărârii şi că în acest caz se consideră , că sancţiunea amenzii este executată integral .

6.Copia prezentei hotărâri de trimis spre cunoştinţă agentului constatator-IP Dondușeni.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin depunerea recursului în instanţa de judecată Drochia sediul Central.
Preşedintele şedinţei, judecătorul Vladimir Craveţ

Notă : conform prevederilor art.34 CC RM : (4) Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după

caz, cu:a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol;b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an;c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore;d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).(5) În cazurile prevăzute la alin.(4), suma neachitată a amenzii stabilite pentru contravenţiile prevăzute la art.228–245 poate fi înlocuită cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an.(6) Pentru situaţiile enumerate la alin.(4) lit.a), c) şi d), privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an poate fi aplicată ca sancţiune complementară.(7) În cazurile prevăzute la alin.(4), suma neachitată a amenzii stabilite persoanei juridice poate fi înlocuită cu privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.(8) Amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de către instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.