Dosar penal nr. 1-580/2024
Nr. PIGD 1-24079016-09-1-17072024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

08 noiemberie 2024 **mun. Bălți**

Judecătoria Bălți (sediul central), în componenţa:
Președintelui ședinţei de judecată, judecător Igor Mozgovoi
Grefier: Ilaria Bacal, Daniela Lesnic, Ana Odainic
Cu participarea:
Procurorului Oleg Reaboi
Apărătorului în interesele inculpatului ***** Aliona Rusnac
Apărătorului în interesele inculpatului ***** Dumitru Dulgher
Apărătorului în interesele inculpatului ***** Vasile Anton
Reprezentantului legal al părții vătămate minore *****
Părții vătămate minore *****
Pedagogului Irina Borovețcaia
Interpretului Marcel Pîslaruc

examinând în şedinţa de judecată deschisă, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui:

*****, ***** a.n., IDNP *****, domiciliat *****, c*****, fără antecedente penale,

în baza art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal;

*****, ***** a.n., IDNP *****, domiciliat *****, fără antecedente penale,

în baza art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal

și

*****, ***** a.n., IDNP *****, domiciliat *****, *****, fără antecedente penale,

în baza art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal,

cauza penală s-a aflat în examinare în procedura judecătorului Igor Mozgovoi de la 18.07.2024 pînă la 08.11.2024, procedura de citare legală executată,

C O N S T A T Ă:

1. ********,*** în coparticipare cu *****, ***** a.n. și *****, *****a.n., având scopul comun al dobândirii prin șantaj a bunurilor altei persoane prin amenințarea cu moartea și aplicarea violenței, în perioada de timp cuprinsă între luna ianuarie 2024 și pînă în prezent, avînd intenția dobândirii ilicite a bunurilor cet. *****, l-au amenințat pe cet. *****, ***** a.n., cu moartea, cu vătămarea integrității corporale sau a sănătății, solicitând transmiterea mijloacelor financiare în mărime de 1000 dolari SUA, urmare la ce cet. *****, fiindu-i frică de viața sa și percepând ca reale amenințările cu moartea adresate de către *****, ***** și ***** în adresa sa, aflîndu-se în adiacentul magazinului „Econom" din cartierul „Gara de Nord" i-a transmis lui ***** și ***** două laplopuri de model „Asus" și „Lenovo" ambele de culoare neagră în valoare totală de 500 dolari SUA, echivalent a 8904,95 lei, la ce ***** și ***** i-au reproșat că urmează să-i mai transmită încă 500 dolari SUA, în mod contrar va fi agresat fizic. Astfel, la 08.06.2024 cet. *****, fiindu-i frică de viața sa și percepând ca reale amenințările adresate de către *****, ***** și ***** în adresa sa, la indicația ultimilor s-a prezentat la havuzul din Paița Vasile Alexandri, mun. Bălți, unde s-a prezentat cet. ***** spunând că a venit după bani din partea lui ***** și i-a transmis suma 300 dolari SUA. echivalent a 5342, 97 lei, bani pe care cet. ***** i-a transmis în aceiași zi lui *****.

Ulterior, după transmiterea bunurilor de către cet. *****, continuând acțiunile sale criminale, de amenințare cu moartea și aplicarea violenței, constatând că partea vătămată *****, nu a sesizat organele de drept despre ilegalitățile comise, *****, ***** și ***** au continuat să-l amenințe cu moartea și cu aplicarea violenței fizice pe cet. *****, solicitând să le fie transmise în continuare suma de 2000 lei, circumstanțe pe care cet. ***** le-a perceput ca reale, iar la 20.06.2024 aproximativ la ora 15^{58} aflându- se lângă magazinul „Linnela" i-a transmis lui ***** suma de 1300 lei.

1.1. ********,*** în coparticipare cu *****, ***** a.n. și *****, ***** a.n., având scopul comun al dobândirii prin șantaj a bunurilor altei persoane prin amenințarea cu moartea și aplicarea violenței, în perioada de timp cuprinsă între luna ianuarie 2024 și pînă în prezent, avînd intenția dobândirii ilicite a bunurilor cet. *****, l-au amenințat pe cet. *****, ***** a.n., cu moartea, cu vătămarea integrității corporale sau a sănătății, solicitând transmiterea mijloacelor financiare în mărime de 1000 dolari SUA, urmare la ce cet. *****, fiindu-i frică de viața sa și percepând ca reale amenințările cu moartea adresate de către *****, ***** și ***** în adresa sa, aflîndu-se în adiacentul magazinului „Econom" din cartierul „Gara de Nord" i-a transmis lui ***** și ***** două laplopuri de model „Asus" și „Lenovo" ambele de culoare neagră în valoare totală de 500 dolari SUA, echivalent a 8904,95 lei, la ce ***** și ***** i-au reproșat că urmează să-i mai transmită încă 500 dolari SUA, în mod contrar va fi agresat fizic. Astfel, la 08.06.2024 cet. *****, fiindu-i frică de viața sa și percepând ca reale amenințările adresate de către *****, ***** și ***** în adresa sa, la indicația ultimilor s-a prezentat la

havuzul din Paița Vasile Alexandri, mun. Bălți, unde s-a prezentat cet. ***** spunând că a venit după bani din partea lui ***** și i-a transmis suma 300 dolari SUA. echivalent a 5342, 97 lei, bani pe care cet. ***** i-a transmis în aceiași zi lui *****.

Ulterior, după transmiterea bunurilor de către cet. *****, continuând acțiunile sale criminale, de amenințare cu moartea și aplicarea violenței, constatând că partea vătămată *****, nu a sesizat organele de drept despre ilegalitățile comise, *****, ***** și *****, au continuat să-l amenințe cu moartea și cu aplicarea violenței fizice pe cet. *****, solicitând să le fie transmise în continuare suma de 2000 lei, circumstanțe pe care cet. ***** le-a perceput ca reale, iar la 20.06.2024 aproximativ la ora 15[58] aflându-se lângă magazinul „Linnela" i-a transmis lui ***** suma de 1300 lei.

1.2. ********,** în coparticipare cu *****, ***** a.n. și *****, ***** a.n., având scopul comun al dobândirii prin șantaj a bunurilor altei persoane prin amenințarea cu moartea și aplicarea violenței, în perioada de timp cuprinsă între luna ianuarie 2024 și pînă în prezent, avînd intenția dobândirii ilicite a bunurilor cet. *****, l-au amenințat pe cet. *****, ***** a.n., cu moartea, cu vătămarea integrității corporale sau a sănătății, solicitând transmiterea mijloacelor financiare în mărime de 1000 dolari SUA, urmare la ce cet. *****, fiindu-i frică de viața sa și percepând ca reale amenințările cu moartea adresate de către *****, ***** și ***** în adresa sa, aflîndu-se în adiacentul magazinului „Econom" din cartierul „Gara de Nord" i-a transmis lui ***** și ***** două laplopuri de model „Asus" și „Lenovo" ambele de culoare neagră în valoare totală de 500 dolari SUA, echivalent a 8904,95 lei, la ce ***** și ***** i-au reproșat că urmează să-i mai transmită încă 500 dolari SUA, în mod contrar va fi agresat fizic. Astfel, la 08.06.2024 cet. *****, fiindu-i frică de viața sa și percepând ca reale amenințările adresate de către *****, ***** și ***** în adresa sa, la indicația ultimilor s-a prezentat la havuzul din Paița Vasile Alexandri, mun. Bălți, unde s-a prezentat cet. ***** spunând că a venit după bani din partea lui ***** și i-a transmis suma 300 dolari SUA. echivalent a 5342, 97 lei, bani pe care cet. ***** i-a transmis în aceiași zi lui *****.

Ulterior, după transmiterea bunurilor de către cet. *****, continuând acțiunile sale criminale, de amenințare cu moartea și aplicarea violenței, constatând că partea vătămată *****, nu a sesizat organele de drept despre ilegalitățile comise, *****, ***** și *****, au continuat să-l amenințe cu moartea și cu aplicarea violenței fizice pe cet. *****, solicitând să le fie transmise în continuare suma de 2000 lei, circumstanțe pe care cet. ***** le-a perceput ca reale, iar la 20.06.2024 aproximativ la ora 15[58] aflându-se lângă magazinul „Linnela" i-a transmis lui ***** suma de 1300 lei.

2. La 21.06.2024, în conformitate cu prevederile art. 281 și art. 282 Cod de procedură penală ***** și ***** au fost puși sub învinuire, fiindu-le incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal.

La 11.07.2024, în conformitate cu prevederile art. 283 Cod de procedură penală, lui ***** și *****, i-a fost completată învinuirea, fiindu-le incriminată în continuare comiterea infracțiunii prevăzute de art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal.

La fel, la 25.06.2024 în conformitate cu prevederile art. 281 și art. 282 Cod de procedură penală, *****, a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 189 alin. (3) lit. e) Codul penal.

La 11.07.2024, în conformitate cu prevederile art. 283 Cod de procedură penală, lui *****, i-a fost completată învinuirea, fiindu-i incriminată în continuare comiterea infracțiunii prevăzute de art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal.

La faza de terminare a urmăririi penale, la inițiativa inculpaților și a apărătorilor acestora, în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, rezultă că faptele au fost săvârșite de inculpați și se stabilește vinovăția acestora, la 11 iulie 2024, au fost încheiate acordurile de recunoaștere a vinovăției, cauza fiind remisă în judecată, fără întocmirea rechizitoriului.

La semnarea acordurilor de recunoaștere a vinovăției, prin declarație expresă, inculpații au recunoscut fapta săvârșită și încadrarea juridică a acesteia, potrivit art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal. De asemenea, inculpații au acceptat probele prezentate de procuror, iar potrivit condițiilor din acord ajustate în cadrul ședinței de judecată, părțile au negociat măsura de pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 5 ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis cu amendă în mărime de 1850 u.c., în temeiul art. 90 Cod penal, cu suspendarea executării pedepsei în privința inculpaților, pentru o perioadă de probațiune de 3 ani, cu obligarea acestora în temeiul art. 90 alin. (6) Cod penal, să nu-și schimbe domiciliul și/ sau reședința fără consimțământul organului competent.

La primirea cauzei spre examinare, instanța a examinat admisibilitatea acordului și a stabilit corespunderea acestuia cu prevederile art. 504 alin. (7) și ale art. 506 Cod de procedură penală.

În cadrul ședinței preliminare, acuzatorul de stat Oleg Reaboi, apărătorii Aliona Rusnac, Dumitru Dulgher, Vasile Anton, inculpații *****, *****, *****, partea vătămată minoră, ***** în prezența reprezentantului său legal ***** și pedagogul Irina Borovețcaia au susținut acordurile și au solicitat ca examinarea cauzei să aibă loc în procedura simplificată, astfel cum este prevăzută la art. 509 Cod de procedură penală.

Pentru a elucida dacă este posibilă aprobarea acordului de recunoaștere a vinovăției, instanța de judecată, prin chestionarea inculpaților, a verificat dacă aceștia înțeleg pentru ce infracțiune sunt învinuiți; dacă recunosc vinovăția; dacă au încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorilor; dacă înțeleg consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susțin poziția lor privitoare la acordul încheiat.

De asemenea, instanța a verificat autenticitatea declarațiilor inculpaților de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 509 Cod de procedură penală și a stabilit că acestea au fost înaintate în cunoștință de cauză, cu acceptarea probelor prezentate de procuror, cu întrunirea condițiilor cerute de lege, inculpaților fiindu-le explicate consecințele judecării cauzei în conformitate cu procedura indicată.

În acest sens, instanța precizează că nici litera, nici spiritul art. 6 din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului nu împiedică o persoană să renunțe de bunăvoie la garanțiile unui proces echitabil în mod expres sau tacit, dar, înainte să se considere că un acuzat a renunțat implicit, prin comportamentul său, la un drept important din perspectiva

art. 6, trebuie să se stabilească faptul că putea să prevadă în mod rezonabil consecințele actelor sale (a se vedea cauza Hermi împotriva Italiei (MC), §74; cauza Sejdovic împotriva Italiei (MC), §87). La caz, inculpații au înaintat cereri în acest sens, le-au susținut în prezența apărătorilor contractați, fiind notificați inclusiv despre consecințele examinării cauzei într-o procedură simplificată.

În asemenea condiții, prin încheierea protocolară din 14 octombrie 2024, instanța de judecată a constatat admisibilitatea acordurilor de recunoaștere a vinovăției și a dispus examinarea cauzei în procedura dată, în ordinea prevăzute de art. 509 Cod de procedură penală.

Inculpatul *****, fiind audiat în ședința de judecată, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate, și-a recunoscut integral vinovăția, a confirmat aceleași fapte stabilite în cadrul urmăririi penale și care sunt indicate în conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției.

Potrivit declarațiilor inculpatului *****, menționează că, l-a amenințat pe ***** și a sustras de la el bani. Verișorul lui ***** l-a rugat să se clarifice cu datoria ce o are la el *****. A fost contactat de ***** la sfârșitul lunii martie 2024, după ce au primit laptopurile de la *****. La întrebările adresate a comunicat că, ***** i-a transmis informație că pe el dorește să-l bată *****. Când a ajuns la locul de față, a înțeles că ***** urmează să restituie datoria și atât. A primit de la ***** 300 de euro, în urma amenințărilor și șantajului în privința lui *****, recunoaște că a fost coparticipant. Banii i-a împărțit între ei cu ***** și *****. El despre alți bani a aflat în ziua reținerii. A contribuit personal la amenințarea fizică a părții vătămate, i-a spus că dacă nu va da banii, se va întâmpla cu el ceva rău. Menționează că, este deacord să restitui prejudiciul părții vătămate, are nevoie de timp, trei luni. A fost în arest preventiv, a înțeles că este rău, nu se va mai repeta ceea ce a comis.

Inculpatul *****, fiind audiat în ședința de judecată, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate, și-a recunoscut integral vinovăția, a confirmat aceleași fapte stabilite în cadrul urmăririi penale și care sunt indicate în conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției.

Potrivit declarațiilor inculpatului *****, menționează că, din sala de ședințe îl cunoaște pe ***** și *****, care îi sunt prieteni, cu care se cunoaște de timp îndelungat. Îl cunoaște pe *****, cu care a fost cândva prieteni, el venea la ei în sat deseori și învățau în aceeași instituție. La întrebările adresate a comunicat că, vina recunoaște integral. ***** avea datorie la verișorul lui *****. Pe el și pe ***** l-au rugat verișorul lui să discute cu el. El avea numărul de telefon a lui ***** și i-a scris mesaj să întoarcă banii, fără amenințări. Știa că este dator cu 100 de euro. ***** nu a răspuns la mesaj, după care cu *****a început să-l amenințe. Apoi ***** a telefonat și a spus că nu are bani ca să întoarcă. A fost situația în care l-a amenințat pe ***** că dacă nu va restitui datoria, va fi nevoit să restituie 1000 de dolari. S-au întâlnit lângă magazinul „Econom” din cartierul „Gara de Nord”, mun. Bălți, acolo era cu *****. ***** i-a dat în loc de bani două laptopuri, de model „Asus” și „Lenovo”. Au încercat să le vindă, dar laptopul de model „Asus” nu se conecta, iar „Lenovo” l-a vândut cu 1000 de lei. După, au mai cerut bani de la *****. ***** i-a dat 300 de euro lui *****, pe care i-au împărțit între ei. După ce

***** le-a dat laptopurile nu l-au mai amenințat. După care el singur i-a scris că are bani ca să întoarcă, în urma amenințărilor de la noi. A primit de la ***** încă bani după acel caz, la efectuarea perchiziției banii au fost găsiți. Recunoaște că îl amenințau pe ***** că îl vor bate. Precizează că, el personal nu a avut ideea de a lua bani de la *****. Nimeni nu l-a impus să recunoască vina. Acordul l-a semnat împreună cu apărătorul său. Urmează să execute pedeapsă condiționată și amendă. Este de acord să restitui părții vătămate prejudiciul material și moral, are nevoie de timp, o lună.

Inculpatul *****, fiind audiat în ședința de judecată, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate, și-a recunoscut integral vinovăția, a confirmat aceleași fapte stabilite în cadrul urmăririi penale și care sunt indicate în conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției.

Potrivit declarațiilor inculpatului *****, menționează că, este învinuit de faptul că solicita bani, a fost o greșeală, recunoaște ceea ce a făcut. Aceasta s-a întâmplat în luna ianuarie 2024. Recunoaște faptul că, șantaja partea vătămată și a luat laptopul cu ***** și *****. ***** era dator lui *****, care este verișorul său. ***** era un cunoscut de a lui verișorul său. ***** era dator cu 100 de euro verișorului său. Cunoaște aceasta pentru că ***** i-a povestit că ***** îi era dator și nu răspundea la apel telefonic și nu întorcea banii un timp îndelungat. În luna ianuarie 2024 a discutat cu ***** să întoarcă banii, în sumă mai mare, deoarece a trecut mult timp de când a împrumutat banii. Îl amenința că îi va comite vătămări corporale. ***** după câteva zile i-a dat laptopul său în loc de bani, deoarece nu avea bani. ***** i-a dat două laptopuri, posibil de model „Asus” și „Lenovo”. La întrebările adresate a comunicat că, s-au întâlnit lângă magazinul „Econom” când i-a dat laptopurile, eram cu *****, în raionul„Gara de Nord”, mun. Bălți. Un laptop l-au dat la lombard cu 1000 lei, iar celălalt laptop a rămas la ei. Laptopurile nu ajungeau la suma ce a fost împrumutată de către *****. L-au amenințat să le mai dea 300 de euro. Cineva din ei, sau ***** sau ***** a primit banii de la *****, nu își amintesc, deoarece el personal nu a fost acolo în acel moment, a fost altcineva. De câteva ori au fost întâlniri cu *****. Banii au fost transmiși de către persoana ce a luat de la ***** verișorului său *****. Iar el i-a dat verișorului său un laptop și banii de pe vânzarea celuilalt laptopul. Cu banii în sumă de 300 de euro le-au împărțit între ei. Verișorului său i-a dat 2200 lei de pe vânzarea laptopului și de la el personal i-a mai dat 1000. În afară de acei 300 de euro au mai cerut 2000 lei de la *****. Consideră că ***** mai avea datorii la alte persoane necunoscute lui. El urmează să restitui lui ***** laptopul lui. Este de acord să restituie părții vătămate prejudiciul moral în sumă de 5000 lei. Un laptop a fost restituit în sumă de 1500 lei. Este de acord să restitui prejudiciul părții vătămate, are nevoie de o săptămână. Se căiește de cele comise, promite că nu ve mai repeta așa fapte. A convenit cu acuzatorul de stat la o pedeapsă condiționată și amendă, pe care are posibilitate să o achite.

3. Pe lângă faptul că inculpații au recunoscut faptele incriminate, instanța de judecată reține că, la etapa urmăririi penale, au fost acumulate următoarele probe, acceptate de inculpați și folosite la baza încheierii acordurilor de recunoaștere a vinovăției înaintate instanței de judecată, și anume:

- declarațiile părții vătămate *****, /f.d. 10-11,70-71/;

- declarațiile martorului *****, /f.d. 48-49/;
- declarațiile martorului *****, /f.d. 50-51/;
- declarațiile martorului *****, /f.d. 55/;
- declarațiile martorului *****u, /f.d. 76-77/;
- procesul-verbal de ridicare din 14.06.2024 de la partea vătămată a înregistrării audio, mesajelor din telefonul mobil, /f.d. 17/;
- procesul-verbal de examinare din 14.06.2024 a înregistrărilor audio și a mesajelor din telefonul mobil al părții vătămate din care se atestă faptul comiterii infracțiunii de învinuiți, /f.d. 18,20/;
-procesul-verbal de examinare din 14.06.2024 a banilor în mărime de 1300 lei, o bancnotă de 500 lei *****, /f.d.21/;
-procesul-verbal de marcare a banilor din 14.06.2024 a banilor în mărime de 1300 lei, o bancnotă de 500 lei cu*****, /f.d.23-26/;
-procesul-verbal de efectuare a măsurii speciale de investigație „Urmărirea vizuală" din 20.06.2024 prin care s-a stabilit că la 20.06.2024 ora 15^{58} pe adresa ***** s-a prezentat după bani cet. ***** care a fost reținut, /f.d.30, 36/;
- procesul-verbal de ridicare din 24.06.2024 de la martorul *****a unui laptop e culoare negru, /f.d.53/;
- procesul-verbal de ridicare din 25.06.2024 de la martorul ***** a pozelor cu un laptop e culoare negru și buletinul de identitate a lui *****, /f.d. 57/;
- procesul-verbal de examinare din 25.06.2024 prin care sunt examinate o înregistrarea video prin care se atestă reținerea în flagrant a lui ***** cu banii marcați; un laptop de culoare negru și buletinul de identitate a lui *****, ***** și *****, / f.d.58-63/;
- procesul-verbal de percheziție corporală din 20.06.2024 potrivit căruia la învinuitul ***** au fost depistați banii marcați transmiși de partea vătămată, /f.d.80/.

4. În conformitate cu art. 93 alin. (1) Cod de procedură penală, probele sunt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

În conformitate cu art. 101 alin. (1) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

Astfel, verificând respectarea condițiilor prevăzute de art. 505 Cod de procedură penală, apreciind probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, analizând declaraţiile inculpaților *****, ***** și ***** depuse în şedinţa de judecată care sunt în

concordanţă cu circumstanţele de fapt ale cauzei şi care se apreciază ca fiind veridice şi convingătoare, instanţa de judecată stabileşte că, fapta numiților, corect şi întemeiat a fost încadrată în baza art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal.

În consecință, instanța de judecată determină că, ansamblul de probe cercetate confirmă indubitabil învinuirea adusă inculpaților *****, ***** și *****, în *cererea de a se transmite bunurile proprietarului, posesorului sau deținătorului ori dreptul asupra acestora sau de a săvîrşi alte acţiuni cu caracter patrimonial, amenințîd cu violentă persoana, săvîrșită de două sau mai multe persoane, prin amenințare cu moartea, urmate de dobîndirea bunurilor cerute,* pentru care fapte şi vor fi declarați vinovați şi, respectiv, supuși unei pedepse penale.

Constatând că inculpații au declarat personal, că recunosc în totalitate faptele incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțeleg pentru ce infracțiune sînt învinuiți, recunosc vinovăția, au încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorilor, înțeleg consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susțin poziția lor privitor la acordul încheiat, iar probele administrate la urmărirea penală stabilesc faptele inculpaților, instanța de judecată va accepta acordul de recunoaștere a vinovăției semnat de părți, urmând ca *****, ***** și ***** să fie condamnați pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal.

5. Drept urmare, la stabilirea felului şi a măsurii de pedeapsă, instanţa de judecată ia în seamă că pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunea săvârșită de către inculpați, ci are drept scop corectarea şi reeducarea acestora în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea inculpaților cât şi a altor persoane, și călăuzindu-se de conștiința de drept, și ținând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana inculpaților, precum şi de circumstanţele cauzei care atenuează şi care agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovaților şi de condițiile de viaţă ale acestots.

Instanța de judecată a stabilit că, la momentul comiterii infracțiunii de către inculpați, aceaste după caracterul şi gradul prejudiciabil, se califica ca fiind una gravă *(art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal)* pentru săvârșirea căreia legea a prevăzut pedeapsă sub formă de închisoare de la 7 la 10 ani cu amendă în mărime de la 1850 la 2350 unităţi convenţionale.

Drept circumstanţe atenuante în privinţa inculpaților instanţa de judecată identifică recunoașterea vinovăției, pe când careva circumstanţe ce ar agrava răspunderea inculpaților, nu au fost reținute.

Totodată instanța are în vedere faptul că încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției constituie o condiție care face aplicabile prevederile art. 80 alin. (1) Cod penal, potrivit căruia în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaştere a vinovăţiei, iar instanţa de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Astfel, la aplicarea pedepsei, instanţa de judecată va ţine cont de faptul că, inculpații *****, ***** și ***** se află în prezenţa circumstanţelor atenuante şi în lipsa unor circumstanţe agravante, iar infracţiunea comisă de către numiți se califică ca fiind gravă.

În plus, necesită de luat în consideraţie personalitatea inculpaților, care sunt la o vîrstă tînără inclusiv vîrsta lui ***** la data săvîrșirii faptei era cuprinsă între 18 și 21 de ani, au recunoscut vina și au încheiat la etapa urmăririi penale un acord de recunoaștere a vinovăției, sunt petru prima data pe banca acuzaților și se caracterizează pozitiv.

La fel, se va lua în seamă rolul inculpaților la comiterea infracţiunii, dar şi urmările prejudiciabile ale faptelor comise.

Instanţa de judecată va ţine seama inclusiv de faptul că potrivit alin. (1) al art. 80 din Codul penal, inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod.

Luând în considerare faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpaților, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, aceștea recunoscând în totalitate faptele incriminate și vina lor în comiterea acesteia, acceptând probele anexate la dosar, instanța constată luarea în calcul la aplicarea pedepsei penale a regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal.

Instanța de judecată constată că, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane.

Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

5.1. Pe cale de consecință, instanța evidențiază că în procesul judiciar, procurorul a solicitat acceptarea cuantumului pedepsei negociat și acceptat de părți în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, cu tragerea la răspundere penală solicitînd:

a-l recunoaște vinovat pe ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal și a-i stabili în baza acestei Legi pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis cu amendă în mărime de 1850 u.c., în temeiul art. 90 Cod penal, a suspenda executarea

pedepsei în privința inculpatului pe un termen de probă de 3 ani, cu obligarea acestuia în temeiul art. 90 alin. (6) Cod penal, să nu-și schimbe domiciliul și/ sau reședința fără consimțământul organului competent;

a-l recunoaște vinovat pe ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal și a-i stabili în baza acestei Legi pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis cu amendă în mărime de 1850 u.c., în temeiul art. 90 Cod penal, a suspenda executarea pedepsei în privința inculpatului pe un termen de probă de 3 ani, cu obligarea acestuia în temeiul art. 90 alin. (6) Cod penal, să nu-și schimbe domiciliul și/ sau reședința fără consimțământul organului competent;

a-l recunoaște vinovat pe ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal și a-i stabili în baza acestei Legi pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis cu amendă în mărime de 1850 u.c., în temeiul art. 90 Cod penal, a suspenda executarea pedepsei în privința inculpatului pe un termen de probă de 3 ani, cu obligarea acestuia în temeiul art. 90 alin. (6) Cod penal, să nu-și schimbe domiciliul și/ sau reședința fără consimțământul organului competent

Totodată acuzatorul de stat având în vedere că inculpații ***** și ***** au restituit prejudicial cauzat prin infracțiune a solicitat încasarea doar din contul inculpatului ***** a prejudiciului material și moral survenit acestuia din obligația solidară convenită înrtre inculpați și partea civilă în sumă totală de 7300 lei, în beneficilu părții civile *****.

Mijloacele materiale de probă:

- un disc digital, cu îngegistrări video, screenshot de la telefonul mobil, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 14.06.2024, /f.d. 19/, /anexat la coperta dosarului/, să rămînă la dosar pe toată durata păstrării acestuia;

- un disc digital, cu îngegistrări video, screenshot de la telefonul mobil, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 25.06.2024, /f.d. 59/, /anexat la coperta dosarului/, să rămînă la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

Corpurile delicte:

- bani în sumă de 1330 lei și un laplop de model „Asus” de culoare neagră restituite prin ordonanța procurorului la 25.06.2024, /f.d. 64/, sub recipisă /f.d. 65/ proprietarului *****, să fie lasați în posesia ultimului.

5.2. Avocații Aliona Rusnac, Dumitru Dulgher, Vasile Anton și inculpații *****, *****, ***** nu au obiectat pe marginea poziției prezentate de acuzatorul de stat. Precizînd că, acțiunea civilă să fie lăsată fără soluționare, menționând că partea civilă are dreptul de a intenta acțiunea în modul prevăzut de procedura civilă.

6. Instanța de judecată constată că pedeapsa negociată de către inculpații *****, *****, ***** reprezentați de apărătorii Aliona Rusnac, Dumitru Dulgher, Vasile Anton cu procurorul Oleg Reaboi se încadrează în limitele de pedeapsă pentru asemenea fapte, cu aplicarea regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal, respectiv această pedeapsa va fi acceptată de către instanța de judecată.

Concluzia instanţei referitor la pedeapsa potrivită inculpaţior, se bazează în deplină măsură pe prevederile art. 7, art. 61 şi art. 75 Cod penal, care se referă la scopul şi ţelul pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei.

Or, legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului – acesta fiind unul din principiile aplicării Codului penal.

În atare situație, instanța este convinsă că pedeapsa potrivită inculpaților este tocmai la caz şi că aceasta va avea drept scop cât restabilirea echității sociale, atât şi corectarea celor din urmă.

7. În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea, dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului.

La fel, potrivit art.175 alin. (2) din Cod de procedură penală măsurile preventive sînt orientate spre a asigura buna desfăşurare a procesului penal sau a împiedica bănuitul, învinuitul, inculpatul să se ascundă de urmărirea penală sau de judecată, spre aceea ca ei să nu împiedice stabilirea adevărului ori *spre asigurarea de către instanţă a executării sentinţei.*

Astfel reieșind din normele procesuale indicate și circumstanțele faptei, instanța de judecată consideră necesar, de a aplica în privința inculpaților *****, ***** și ***** a măsurii preventive, prevăzută de art. 178 din Cod de procedură penală, și anume obligarea de a nu părăsi ţara, pentru *„...asigurarea executării sentinţei”*.

Raționamentul aplicării măsurii preventive reținute la caz se explică prin faptul că aceasta are drept scop realizarea principiului inevitabilității executării pedepsei penale stabilite de instanță inculpaților.

8. Cu referire la prevederile art. 385 alin. (1) pct. 10), 397 pct. 1) Cod de procedură penală, *la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată hotărăşte chestiunea dacă trebuie admisă acţiunea civilă, în folosul cui şi în ce sumă.*

Fiind recunoscut în calitate de parte civilă ***** (a.n. *****), *prin ordonanța din 14.06.2024, /f.d. 14/;* acesta la caz nu a înaintat acțiuni civile în modul prevăzut de lege, şi anume în privinţa formei şi cuprinsului cererei de chemare în judecată, iar instanța de judecată conducîndu-se de prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 11) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, soluţionează dacă trebuie reparată paguba materială atunci când nu a fost intentată acţiunea civilă, considerînd întemeiate argumentele procurorului în sensul încasării din contul inculpatului în beneficiul părții vătămate a prejudiciului nominalizat.

Fiind prezent în ședință de judecată partea civilă ***** împreună cu reprezentantul său legal *****, fiind asistat de pedagog a solicitat de a fi reparat prejudiciul material cauzat prin infracțiune inclusiv să fie încasat de la inculpați în folosul lui ***** cîte 5000 lei cu titlu de prejudiciu moral.

Cu referire la prejudiciu moral instanța de judecată relevă că potrivit art. 221 alin. (5) cod de procedură penală persoana care nu a înaintat acțiunea civilă în cadrul procesului penal, precum şi persoana a cărei acţiune civilă a rămas nesoluționată, au dreptul de a înainta o asemenea acțiune în ordinea procedurii civile[...].

Cu referire la încasarea prejudiciului material instanța de judecată relevă că la caz, în cadrul examinării cauzei penale s-a constatat că în urma acţiunilor ilegale ale lui *****, ***** și *****, părţii civile s-a adus un prejudiciu material în sumă de 5342,97 lei.

În ședința de judecată din 04.11.2024 apărătorii Dulgher Dumitru în numele inculpatului ***** și apărătorul Anton Vasile în numele inculpatului ***** au solicitat anexarea la materialele cauzei a recipiselor semnate de către reprezentantul părții vătămate ***** prin care se atestă că inculpații suscitați au restituit a cîte 7300 lei cu titlu de prejudiciu material și moral și careva pretenții față de inculpații nominalizați partea civilă nu are.

Respectiv, având în vedere prevederile art. 385 alin. (1) pct. 11) Cod de procedură penală, instanța de judecată chiar și în cazul în care în prezenta speță nu a fost intentată acțiune civilă pentru încasrea prejudicial material, va dispune ținîn cont de cele învederate mai sus încasarea doar din contul inculpatului ***** în contul părții civile *****, a 1/3 din suma de 5342,97 lei.

9. Conform art. 157 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

Mijloacele materiale de probă:

- un disc digital, cu îngegistrări video, screenshot de la telefonul mobil, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 14.06.2024, /f.d. 19/, /anexat la coperta dosarului/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia;
- un disc digital, cu îngegistrări video, screenshot de la telefonul mobil, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 25.06.2024, /f.d. 59/, /anexat la coperta dosarului/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

10. Cît priveşte corpurile delicte, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală.

Corpurile delicte:

- bani în sumă de 1330 lei și un laplop de model „Asus” de culoare neagră restituite prin ordonanța procurorului la 25.06.2024, /f.d. 64/, sub recipisă /f.d. 65/ proprietarului *****, se lasă în posesia ultimului.

11. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 80 Cod penal, art. art. 338-341, 382,384-385, 389, 392-395, 437 alin. (1) pct. 1^2) şi art. 509-509^1 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se acceptă Acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între *****, *născut la* ***** reprezentat de avocatul Aliona Rusnac și procurorul Oleg Reaboi, în cadrul cauzei penale de învinuirea lui ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal.

Se recunoaște ***** vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal, aplicându-i în baza acestei Legi o pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 5 (cinci) ani, cu amendă în mărime 1850 (una mie opt sute cincizeci) unități convenționale, echivalent a 92500 (nouăzeci și două mii cinci sute) lei.

În baza art. 90 Cod penal, executarea pedepsei aplicate faţă de ***** se suspendă condiţionat pentru o perioadă de probațiune de 3 (trei) ani.

În temeiul lit. a) alin. (6) art. 90 Cod penal, ***** se obligă să nu-şi schimbe domiciliul şi/sau reședința fără consimţământul organului competent.

Se acceptă Acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între *****, născut la ***** reprezentat de avocatul Dumitru Dulgher și procurorul Oleg Reaboi, în cadrul cauzei penale de învinuirea lui ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal.

Se recunoaște ***** vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal, aplicându-i în baza acestei Legi o pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 5 (cinci) ani, cu amendă în mărime 1850 (una mie opt sute cincizeci) unități convenționale, echivalent a 92500 (nouăzeci și două mii cinci sute) lei.

În baza art. 90 Cod penal, executarea pedepsei aplicate faţă de ***** se suspendă condiţionat pentru o perioadă de probațiune de 3 (trei) ani.

În temeiul lit. a) alin. (6) art. 90 Cod penal, ***** se obligă să nu-şi schimbe domiciliul şi/sau reședința fără consimţământul organului competent.

Se acceptă Acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între *****, născut la ***** reprezentat de avocatul Vasile Anton și procurorul Oleg Reaboi, în cadrul cauzei penale de învinuirea lui ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal.

Se recunoaște ***** vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal, aplicându-i în baza acestei Legi o pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 5 (cinci) ani, cu amendă în mărime 1850 (una mie opt sute cincizeci) unități convenționale, echivalent a 92500 (nouăzeci și două mii cinci sute) lei.

În baza art. 90 Cod penal, executarea pedepsei aplicate faţă de ***** se suspendă condiţionat pentru o perioadă de probațiune de 3 (trei) ani.

În temeiul lit. a) alin. (6) art. 90 Cod penal, ***** se obligă să nu-şi schimbe domiciliul şi/sau reședința fără consimţământul organului competent.

Se încasează de la ***** în beneficiul părții civile ***** 1/3 /o tremie/ din suma de 5342,97 /cinci mii trei sute patruzeci și doi, 97/ lei, cu titlu de prejudiciu material.

Se explică părții civile ***** că pe marginea încasării prejudiciului moral partea civilă are dreptul de a înainta o asemenea acțiune în ordinea procedurii civile în temeiul art. 221 alin. (5) Cod procedură penală.

Mijloacele materiale de probă:

- un disc digital, cu îngegistrări video, screenshot de la telefonul mobil, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 14.06.2024, /f.d. 19/, /anexat la coperta dosarului/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia;

- un disc digital, cu îngegistrări video, screenshot de la telefonul mobil, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 25.06.2024, /f.d. 59/, /anexat la coperta dosarului/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

Corpurile delicte:

- bani în sumă de 1330 lei și un laplop model „Asus" de culoare neagră restituite prin ordonanța procurorului la 25.06.2024, /f.d. 64/, sub recipisă /f.d. 65/ proprietarului *****, se lasă în posesia ultimului.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător /semnătura/ Igor Mozgovoi