Dosarul nr.1r-406/24
1-21041558-02-1r-22042024

D E C I Z I E

23 mai 2025 mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Centru,
în componența:
Președintele completului, judecător Spoială Alexandru
judecători Beșelea Eugeniu
Chiroșca Igor

examinând, în ordine de recurs, în lipsa părților, recursul procurorului și recursul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova declarate împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 1-769/2021 din 27 martie 2024,

Procedura de înștiințare fiind îndeplinită.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurenți, Colegiul penal al Curții de Apel Centru,-

A C O N S T A T A T:

1. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 1-769/2021 din 27 martie 2024 a fost recunoscută Banca Națională a Moldovei în calitate de parte civilmente responsabilă pe marginea acțiunii civile existente în cauza penală împotriva inculpatei Tabîrță Emma.

2. Urmare a dezacordului cu încheierea pronunțată a fost depus recurs de către procuror prin care solicită încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 1-769/2021 din 27 martie 2024 prin care a dispus recunoașterea Băncii Naționale a Moldovei în calitate de parte civilmente responsabilă pe marginea acțiunii civile existente în cauza penală orientată şi împotriva inculpatei Emma Tăbîrţă și pronunțarea unei noi decizii prin care să fie respinsă cererea apărătorilor inculpatei Emma Tăbîrţă - Dragoş Bogatu şi Sergiu Cotruţă în interesul inculpatei de recunoașterea Băncii Naționale a Moldovei în calitate de parte civilmente responsabilă pe marginea acțiunii civile existente în cauza penală orientată şi împotriva inculpatei Emma Tăbîrţă.

3. Nefiind de acord cu soluția pronunțată de prima instanță, Ministrul Finanțelor al Republicii Moldova – Rotaru Petru a declarat recurs prin care solicită casarea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 1-769/2021 din 27 martie 2024 privind recunoașterea Băncii Naţionale a Moldovei în calitate de parte civilmente responsabilă pe marginea acțiunii civile formulate de către Ministerul Finanțelor în

cadrul cauzei penale orientată împotriva inculpatei Tăbîrţă Emma, cu emiterea unei decizii prin care cererea respectivă să fie respinsă ca neîntemeiată.

4. Examinând recursul declarat, examinând materialele cauzei, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursurile declarate urmează a fi respinse ca inadmisibile, din următoarele considerente:

5. Conform art. 447 alin. (1) - (2) Codul de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenta părţilor la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței*.

6. La data de 04 martie 2025, de către avocatul Cotruță Sergiu a fost depus referință la recurs prin care se solicită respingerea cererii de recurs înaintate de către Ministerul Finanțelor ca fiind inadmisibilă. Totodată, Guvernatorul Anca-Danu Dragu prin referința depusă solicită casarea încheierilor emise și încetarea calității sale de parte civilmente responsabilă.

7. Conform art.437 Codul de procedură penală, *pot fi atacate cu recurs:1) sentinţele pronunţate de judecătorii privind infracţiunile uşoare pentru săvîrşirea cărora legea prevede în exclusivitate pedeapsa nonprivativă de libertate; 3) sentinţele pronunţate de Curtea Supremă de Justiţie; 3[1]) încheierile privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale şi reluarea urmăririi penale, adoptate conform prevederilor art.313; 4) alte hotărîri penale pentru care legea prevede această cale de atac. (2)* ***Încheierile pot fi atacate cu recurs numai o dată cu sentinţa, cu excepţia cazurilor cînd, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs****. (3) Recursul declarat împotriva sentinţei se consideră făcut şi împotriva încheierilor, chiar dacă acestea au fost date după pronunţarea hotărârii recurate*.

8. Conform art.448 Codul de procedură penală, *(1) Judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs. (2) Instanţa de recurs este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.*

9. În conformitate cu art.449 Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat; recursul este depus peste termen; recursul este inadmisibil; admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, şi ia una din următoarele soluții: dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare. Adoptarea deciziei şi întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 şi 418, care se aplică în mod corespunzător.

10. Subsecvent normei citate, instanța de recurs, în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) lit. c) Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este inadmisibil.

11. La caz, prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 1-769/2021 din 27 martie 2024 a fost recunoscută Banca Națională a Moldovei în calitate de parte civilmente responsabilă pe marginea acțiunii civile existente în cauza penală orientată împotriva inculpatei Tabîrță Emma. Încheierea este definitivă dar poate fi atacată doar odată cu fondul cauzei.

12. Astfel, în raport cu prevederile art.437 alin.(2) Codul de procedură penală, Colegiul constată că încheierea în cauză nu este susceptibilă de a fi atacată, or, pentru asemenea încheiere nu este prevăzută calea de atac recurs, astfel încheierea recurată este supusă recursului numai o dată cu sentința, în aceste circumstanțe recursul fiind inadmisibil.

13. În contextul normelor citate se impune concluzia inadmisibilității recursul procurorului și recursul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, or, încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 1-769/2021 din 27 martie 2024 este irevocabilă și nu se supune căii de atac în ordine de recurs, întrucât aceasta nu se referă la cazurile expres indicate în art.437 Codul de procedură penală.

14. Mai mult ca atât, se reține, că prima instanță a specificat în dispozitivul încheierii contestate că aceasta nu este pasibilă de atac fiind definitivă și poate fi atacată odată cu fondul cauzei, Colegiul penal reiterează, că încheierea este irevocabilă și prin urmare nu se atacă cu recurs, circumstanțe omise de către recurenți la cazul dedus judecății, or recursul este inadmisibil atunci când legea exceptează anumite hotărâri de la atacarea lor.

15. Colegiul penal nu se va expune asupra motivelor invocate în recurs ori, instanța de recurs nici nu purcede la examinarea fondului recursului, deoarece soluția de respingere ca depus peste termen sau inadmisibil nu implică o verificare a hotărârii atacate, întrucât instanța de apel (recurs) nu poate proceda la o verificare de fapt şi de drept a acesteia decât în cadrul unui recurs exercitat în mod legal".

16. În continuare, Colegiul penal menționează că partea recurentă nu beneficiază de dreptul de a contesta încheierea emisă la caz, reieșind din faptul că pentru încheierea emisă la caz, nu este prevăzută calea de atac recursul.

17. Concluzionând cele enunțate supra, Colegiul penal menționează că, recursul procurorului și recursul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova declarate împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 1-769/2021 din 27 martie 2024 se consideră inadmisibil, iar instanța de recurs nu se va expune asupra fondului recursului și nu se va implica în verificarea încheierii contestate, lăsând fără apreciere argumentele invocate de către avocat în cererea de recurs, întrucât, instanța de recurs nu poate proceda la o verificare de fapt și de drept a acesteia decât în cadrul unui recurs exercitat în mod legal.

18. Totodată, urmează a menționa faptul că chestiunea inadmisibilității nu justifică examinarea cauzei respective în ședința de judecată cu participarea părților.

19. Conducându-se de prevederile art.449 Codul de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Centru,-

D E C I D E:

Se respinge ca inadmisibil recursul procurorului și recursul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova declarate împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 1-769/2021 din 27 martie 2024, cu menținerea încheierii fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului,
judecător Spoială Alexandru

judecător Beșelea Eugeniu

judecător Chiroșca Igor