Dosarul penal nr. 1-536/2025
Nr. PIGD 1-25096591-09-1-07072025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

24 iulie 2026 **mun. Bălţi**

Judecătoria Bălţi (sediul central), instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Igor Mozgovoi
Grefier Constanța Rusu
Cu participarea:
Procurorului Violeta Cebanciuc
Apărătorului Dragoș Grosu
Inculpatului Nicolae Darii

examinînd în ședinţă de judecată publică, cauza penală privind învinuirea lui

Darii Nicolae *****, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat s. *****, r-nul *****, studii medii, necăsătorit, fără persoane la întreținere, supus serviciului militar, soldat clasa III, la evidența medicului psihiatru și/sau narcolog nu se află, cetățean al R. Moldova, fără antecedente penale,

Învinuit de săvârșirea infracţiunii prevăzute la art. 264[1] alin. (1) Cod penal.
Termenul de examinare a cauzei: 08.07.2025 – 24.07.2026.
Cauză judecată conform art. 364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședinţa de judecată, instanţa,

C O N S T A T Ă:

1. Darii Nicolae, deținînd permisul de conducere nr. *****, fiind în stare de ebrietate survenită în rezultatul consumului de alcool, conștientizînd caracterul social periculos al acțiunilor sale de conducere a mijlocului de transport, consecințele care pot surveni, contrar prevederilor pct. 14 lit.a) Regulamentului de Circulație Rutieră potrivit căruia: *„conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”,* a urcat la volanul mijlocului de transport -motocicletă de model „***** cu

n/î *****și deplasîndu-se pe str. Mihai Sadoveanu, mun. Bălți, aproximativ la orele 04:18 a fost stopat de către colaboratori de poliție, care au observat la Darii Nicoiae o vorbire neclară, din cavitatea bucală se simțea un miros puternic de alcool, dereglări în articulație, în legătură cu ce, el a fost supus testării cu alcotesterul „Drager", în urma căruia s-a constatat că, concentrația de alcool în aerul expirat de cet. Darii Nicolae, la 21.06.2025, ora 04:16 este de 0,74 mg/1, care depășește limitele stabilite de legislație.

2. Inculpatul Darii Nicolae, vina în comiterea infracţiunii incriminate a recunoscut-o integral, solicitînd prin cerere semnată personal cu conţinutul expres şi neechivoc şi cu renunţarea de a fi prezentate probe suplimentare, examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală.

În ordinea prevăzută au fost solicitate opiniile participanţilor la proces.

Procurorul nu a invocat obiecţii cu privire la examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală.

Apărătorul a susţinut poziţia inculpatului.

Instanţa de judecată, analizând cererea inculpatului şi ascultând opiniile participanţilor la proces, ţinînd cont de recunoaşterea totală şi necondiţionată a vinovăţiei, a găsit posibilă admiterea cererii inculpatului, dat fiind că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse.

3. Inculpatul Darii Nicolae, fiind audiat în cadrul examinării cauzei, chestionat sub jurământ în conformitate cu art. art. 108, 364[1] Cod de procedură penală, prin expunere factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a recunoscut integral vinovăția și a declarat aceleași fapte care au fost stabilite în cadrul urmăririi penale.

La întrebările depuse a comunicat că se căiește sincer de cele comise.

4. În acest sens, vina inculpatului a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declaraţiile sale de recunoaştere a vinovăţiei, ci şi prin probele acumulate de către organul de urmărire penală.

Inculpatul Darii Nicolae a recunoscut şi nu a contestat probele prezentate.

Astfel, vinovăţia inculpatului este demonstrată prin următoarele probe:

- declarațiile martorului *****, /f.d. 33-34/;
- declarațiile martorului *****, /f.d. 31-32/;
- declarațiile martorului *****, /f.d. 29-30/;
- procesul verbal de sesizarea despre săvârșire infracțiuni, din data de 21.06.2025 /f.d. 11/;
- tichetul Dragerului pe numele cet. Darii Nicolae, /f.d. 14/;
- procesul-verbal de testare alcoolscopică cu aparatul „Drager" din 21.06.2025, /f.d. 15/,
- proces verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din data de 21.06.2025, /f.d. 16/;
- proces-verbal de ridicare și aducere a vechiclui la parcarea specială, /f.d.20/;
- proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din data de 21.06.2025 /f.d. 19/;

- proces-verbal de examinarea înregistrărilor video din 21.06.2025, /f.d.9,38/.

5. La calificarea acţiunilor inculpatului Darii Nicolae instanţa de judecată i-a în consideraţie prevederile pct. 14 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, potrivit căruia conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Totodată, la calificarea acțiunilor inculpatului Darii Nicolae instanţa de judecată i-a în consideraţie prevederile art. 134^{12} Cod penal, conform căruia - prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau de alte substanţe cu efecte similare.

Drept consecinţă, acţiunile inculpatului Darii Nicolae corect au fost încadrate conform prevederilor art. 264^1 alin. (1) Cod penal – conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l.

6. La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atît sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cît şi prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art. art. 7, 75 – 88 Cod penal, şi anume: gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, precum şi de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea.

În acest sens, instanţa ţine cont şi de opinia acuzatorului de stat, care a pledat pentru stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 1125 unități convenționale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, cu menținerea măsurii preventive ridicarea permisului de conducere a mijloacelor de transport pînă la definitivarea sentinței. Mijloacele materiale de probă a fi păstrate la materialele dosarului. Cheltuielile de judecată au fost achitate.

Apărătorul şi inculpatul au solicitat pedeapsa sub formă de amendă minimă prin prizma art. 364^1 Cod de procedură penală coroborat cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal în limita minimă prevăzută de lege.

7. La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată i-a în consideraţie că, inculpatul a fost găsit vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsa: se pedepseşte cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Potrivit alin. (2) art. 16 Cod penal, infracţiunea comisă de către inculpat este calificată ca mai puțin gravă.

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată va reține că potrivit art. 364[1] Cod de procedură penală coroborat cu art. 80[1] alin. (1) Cod penal, inculpatul care a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o patrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege.

Totodată alin. (2) al art. 80[1] Cod penal prevede, că în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181[1]–182, 239–240, 242[1], 242[2], 256, art.264 alin.(2), (4), (6), ***art. 264[1]***, 324–335[1], 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de ***reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă*** prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Reieșind din limitele pedepsei, stabilite de sancțiunea art. 264[1] alin.(1) Cod penal, cu trimitere la prevederile art. 364[1] Cod de procedură penală, coroborat cu art. 80[1] alin. (1) Cod penal, apreciind gravitatea faptei comise, instanța de judecată ținînd cont de faptul că infracţiunea săvîrşită de inculpat face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, vîrsta inculpatului, s-a căit în cele comise, la evidența medicului psihiatru și/sau narcolog nu se află, fiind suficientă pentru reeducare sancțiunea ce urmează a fi aplicată, instanța consideră justificat de a stabili pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale, fiind un cuantum rezonabil.

Instanța la acest compartiment explică inculpatului că în conformitate cu prevederile art. 64 alin. (3[1]) Cod penal, în cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

7.1. În calitate de pedeapsă complementară, prevăzută de art. 264[1] alin. (1) Cod penal, instanţa de judecată consideră necesar de a aplica în privinţa lui Darii Nicolae pedeapsa respectivă sub formă de anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

8. În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 5) din Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentinţa va deveni definitivă.

Prin încheierea din 30.06.2025 în privința lui Darii Nicolae a fost aplicată măsura preventivă – sub formă de ridicare provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport nr. *****de categoria „A_1” pe numele lui Darii Nicolae, astfel instanța conchide de a menține măsura preventivă sus menționată până la intrarea sentinței în vigoare.

Totodată instanţa de judecată, consideră oportun de a fi aplicată în privinţa inculpatului măsura preventivă- obligarea de nepărăsire a țării, până la intrarea sentinţei în vigoare

9. Conform art. 157 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele

dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

Mijloacele material de probă:

- un suport electronic DVD-R, cu o înregistrare video din 21.06.2025, /anexat la coperta dosarului penal/, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 23.03.2025, /f.d. 10/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia;

- un suport electronic DVD-R, cu două înregistrări video din 21.06.2025, /anexat la coperta dosarului penal/, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 26.06.2025, /f.d. 39/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

10. Referitor la corpurile delicte, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală.

Corpul delict:

– mijlocului de transport-motocicletă model „***** cu n/î *****, restituit prin ordonanța procurorului la 25.06.2025, /f.d. 62/, proprietarului ***** se lasă în proprietatea ultimului.

11. În conformitate cu prevederile art. 21^1 alin. (1) lit. a) al Legii privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07.06.2007, anularea dreptului de conducere a mijlocului de transport se dispune de către instanţa de judecată în cazul în care titularul permisului de conducere a fost condamnat printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă cu pedeapsă penală care prevede anularea dreptului de conducere a mijlocului de transport.

Alin.(3) al aceluiași articol prevede că organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancţiunii contravenţionale de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport, în termen de până la 10 zile, remit autorităţii competente permisele de conducere ridicate pentru anularea acestora.

Instanța reține că permisul de conducere nr. *****de categoria „A_1” pe numele lui Darii Nicolae anexat la coperta dosarului penal, urmează se fie remis în termen de până la 10 zile organului emitent, și anume Direcției documentare conducători auto din Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto din cadrul Agenției Servicii Publice a R. Moldova, pentru nimicirea acestuia.

12. La caz, acțiuni civile, cheltuieli judiciare sau bunuri sechestrate nu au fost expuse.

13. În baza art. 80^1 alin. (1) Cod penal, art. art. 364^1, 384-385, 395, 397 Cod procedură penală, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

Se recunoaşte vinovat **Darii Nicolae** *****, de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal şi în baza acestei Legi se stabilește numitului pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1500 /una mie cinci sute/ unități convenționale, în sumă

de 75000 /șaptezeci și cinci mii/ lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Potrivit art. 64 alin. (3^1) Cod penal se explică lui Darii Nicolae, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se menține măsura preventivă aplicată prin încheierea Judecătoriei Bălți (sediul central) din 30.06.2025 - sub formă de ridicare provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport nr. *****de categoria „A1" pe numele lui Darii Nicolae, până la intrarea sentinței în vigoare.

Se aplică măsura preventivă în privința lui Darii Nicolae – obligarea de a nu părăsi ţara, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Se remite copia sentinței către Inspectoratul de Poliție Bălți, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, în partea executării măsurii preventive-obligarea de nepărăsire a țării.

Copia Sentinței se remite pentru informare Agenției Servicii Publice.

Mijloacele material de probă:

- un suport electronic DVD-R, cu o înregistrare video din 21.06.2025, /anexat la coperta dosarului penal/, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 23.03.2025, /f.d. 10/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia;

- un suport electronic DVD-R, cu două înregistrări video din 21.06.2025, /anexat la coperta dosarului penal/, recunoscut și anexat la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 26.06.2025, /f.d. 39/, rămîne la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

Corpul delict:

– mijlocului de transport-motocicletă model ***** cu n/î *****, restituit prin ordonanța procurorului la 25.06.2025, /f.d. 62/, proprietarului *****, se lasă în proprietatea ultimului.

Permisul de conducere a mijloacelor de transport nr. *****de categoria „A_1" pe numele lui Darii Nicolae se remite în termen de până la 10 zile de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe organului emitent, și anume Direcției documentare conducători auto din Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto din cadrul Agenției Servicii Publice a RM, pentru nimicirea acestuia.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: /semnătura/ Igor Mozgovoi