

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

oraşul Floreşti

23 iunie 2

Ju ătoria Floreşti

în compo ță:

ședintele ședinței, judecătorul,

Gre

cu participar

procuror

rătorului

a examinat ședință publică cauza penală, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, privind învinuirea lui:

Ludmila Grădinaru

Olga Brumă

Ion Pripa

Lilia Berladean

Xxxxxxx, născut la xxxx, în s. xxx r-ul xxxx, cu viza de domiciliul de facto în or. xxx, str.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (xx) al xxxxxxxxxxxx, fără antecedente penale, posesor al buletinului

de identitate seria xxxx eliberat la xxxx de BEDP Florești, numărul de identificare xxxxx, cetățean

RM, moldovean, divorțat, xxxxxxxxxxxx la întreținere, anterior nejudecat,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin. (4) Cod Penal al Republicii Moldova,

termenul de examinare a cauzei penale 26.04.2016 - 23.06.2016.

a s t a b i l i t :

Xxxxxxx, activând în funcția de șef de post, xxxxxxxxxxxx nr. x (Florești) al xxxxxx al xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, fiind numit în acea funcție conform ordinului cu nr. Xxxx din xxx emis de șeful adjunct al xxxxxx, în perioada de timp cuprinsă între 28 martie 2016 - martie 2016, în virtutea statutului legal ținut de persoană publică, avînd din 22.03.2016 în procedura de examinare demersul xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx din xxxxx, cu privire la alte ția avută loc la 22.03.2016 între cet. xxxx și cet. xxxxx pe teritoriul instituției de învățămînt nominalizate, înregistrat în Registrul nr. x de evi ță a altor informații referitoare la infracțiuni și incidente al IP Florești cu nr. xxx din 22.03.2016, în distiile avute cu cet. xxx în cadrul chestionării ultimului în legătură cu circumstanțele invocate în demersul nominalizat, a pretins de la cetxxxx bani ce nu i se cuvin în sumă de 3000 (trei mii) lei, pentru a întîrzia îndeplinirea unor acțiuni în exercitarea funcției sale manifestate prin netransmiterea demersului nominalizat în adresa organului de uărire penală al xxxxxxxxxxxx, în vederea pornirii urmăririi penale în pri ța lui xxxxx, acțiuni ce intră în atribuțiile sale de serviciu, mijloace bănești pe care li-a primit în două tranșe, prima tranșă în s ă de 500 lei i-a primit de la cet. xxxx la 29.03.2016. în jurul orei 13:00, în incinta xxxxxxxxxxxx nr. 1 (Florești) al xxxx, amplasat în or. xx strxxxxxxxxxxxxx, iar a doua tranșă în sumă de 2500 lei a primit-o de la cet. xxxx la 30.03.2016, în jurul orei 10:42, în automobilul din posesia sa de mode xxx cu nr/1 xxxxxxxxxxxx, care ționa în preajma xxxxxxxxxxxx, bani dintre care 1000 (una mie) lei Roman Aurel i-a preti și primit de la Xxxxxxxx pentru achitarea amenzii aplicate ultimului conform procesului verbal cu privire la contravenție seria MAI nr. x din xxx, iar 2000 (două mii) lei Xxxxxxxx i-a pretins, acceptat și primit de la Xxxxxxxx pentru a întîrzia îndeplinirea unor acțiuni în exercitarea fuției sale, fapt după care a fost reținut în flagrant de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorție.

În asemenea circumstanțe, organul de urmărire penală a calificat acțiunile lui Xxxxxxxx în baza art. 324 alin. (4) Cod Penal - coruperea pa ă, cu următoarele semne de calificare: fapta persoanei cu funcție publică care pretinde, acceptă și primește bani ce nu i se cuvin, pentru întîrzia îndeplinirea unor ționi în exercitarea funcției sale, acțiuni săvîrșite în proporții ce nu depășesc 100 unități convenționale.

La data de 22 iunie 2016 Xxxxxxxx, în ședința de judecată, printr-o cerere, a declarat că recunoaște săvîrșirea faptei indicate în rechizitoriu, solicitînd ca judecată se facă numai pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Avocatul Lilia Berladean a înaintat cererea și a susținut-o, fiind de acord ca cauza penală respectivă în privința inculpatei să se d ăsoare pe baza probelor administrate la faza de urmărirea penală și indicată în rechizitoriu.

Procurorul în Serviciul Nord al Procuraturii Anticorupție Ion Pripa în ședința de judecată, a susținut cererea înaintată și a indicat că, n are ob ții ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece inculpatul Xxxxxxxx a recunoscut în vî șirea faptei indicate în rechizitoriu, fiind un drept al ei.

Conform Hoțărîrii Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 13 din 16 decembrie 2013, „Cu privire la aplicarea prevederilor art. 364¹ Co de proce ă penală de către instanțele judecătorești” în pct. (5) se stipulează că: Prevederile art.364/1 CPP impun, cît se poate de clar, că decl ția de recunoaștere a faptei/faptelor reținută în rechizitoriul să fie însoțită de o solicitare de judecare a cauzei în baza probelor administrate în faza de uărire penală, pe care le cunoaște și le însușește. Formulînd solicitarea de a judeca cauza în baza probelor administrate în ă de urmărire penală, inculpatul renunță neechivoc la dreptul de a interoga martori în fața instanței. Renunțarea nu este contă art.6 §3 lit. d) din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, dreptul consacrat de aceste disp ții neavînd caracter absolut”.

În ședința de judecată inculpatul Xxxxxxxx vina în comiterea infracțiunii incriminate a recunoscut-o pe deplin și fiind audiat a declarat , susține în totalitate cele indicate în rechizitoriu, precum că, la data de 30.03.2016 de către el a fost solicitată suma de 3000 lei de la xxxxx, care era implicat î-o bătaie la xxxxxxxxxxxx. Astfel, din suma primită de 1000 lei trebuia să fie achitată amenda, iar 2000 lei era însușită pentru el. Bani au fost priți de la xxxxxx pe data de 30.03.2016, unde la puțin timp a fost reținut de către colaboratorii CNA, unde a și predat benevol banii î șiți de la xxxxxxxxxxxx. În cele comise se căiește și promite că pe viitor nu va mai comite așa ceva și solicită în calitate pedeaă amendă.

Necătfînd la faptul recunoașterii vinovăției în comiterea infracțiunii incriminate de către inculpatul Xxxxxxxx vinovăția lui în săvârșirea inf țunii incriminate, se dovedește pe deplin prin totalitatea de probe pertinente și concludente, administrate în cadrul urmăririi penale și anume p declarațiile martorului: Xxxxxxxx (f.d 6-7, 40); Proces-verbal de primire a denunțului din 29.03.2016, în care cet. Xxxxxxxx indică circumștele și modalitatea acțiunii infracționale a lui Roman Aurel (f.d.5); Ordonanță și proces-verbal de ridicare din 29.03.2016 prin care a ridicat de la cet. Xxxxxxxx copia proces -verbal cu privire la contravenție nr. 5794 0375 9082 3754 și un CD-R de model „omega” pe care este înregistă discuția din 29.03.2016 purtată între xxxxxxxxxxxx (f.d. 12-13); Procesul-verbal de examinare a obiectului din 29.03.2016 prin care a fost examinat -R-ul de model „omega”, stenograma convorbirii avute xxxxxxxxxxxx fiind anexată la procesul-verbal respectiv

(f.d -17); Procesul-verbal de examinare a documentului din 29.03.2016 prin care a fost examinat copia procesului-verbal cu privire la contrație nr. xxxxxxxx întocmit la 29.03.2016, ora 13:00, de șeful de post, ofițer superior al IP Florești, capitan de poliție, xxxxxxxx, ăteanului Xxxxxxxx cu privire la faptul că la 22.03.2016, ora 10:30, acesta s-a prezentat în incinta Liceului „M. Costin” unde la maltartat xxxxxxxxxx, provocînd-i dureri fizice, fapta cet. Xxxxxxxx fiind calificată conform art.78 alin. 2) cod Contravenționel, „vătămare în ționată ușoară a integrității corporale” și acestuia i s-a aplicat o amendă în mărime de 50 u.c în mărime de 1000 lei (f.d 19); Ordonanța d recunșterea a corpurilor delictate la cauza penală din 29.03.2016 (f.d 18); Actele procesuale privind inițierea și dispunerea efectuării măsurilor speciale de investție (f.d 22-28); Certificatul nr. xxx din 30.03.2016 eliberat de către filiala nr.x xxxx conform căruia 25 bancnote cu valoarea nominală de 100 lei fiecare cu seria și nr. 100 – F.0089 nr. 327179; 100 lei – F.0078 nr. 524896; 100– F.0132 nr. 679389; 100– F.0086 nr. 2497 100– F.0125 nr. 486054; 100– F.0092 nr. 466313; 100– F.0126 nr. 053198; 100– F.0092 nr. 301771; 100– F.0115 nr. 2198 100– F.0097 nr. 239386; 100– F.0124 nr. 210945; 100– F.0102 nr. 161951; 100– F.0108 nr. 459616; 100– F.0097 nr. 396861; 100– F.0127 nr. 4999 100– F.0053 nr. 235416; 100– F.0063 nr. 943555; 100– F.0079 nr. 633122; 100– F.0014 nr. 959836; 100– F.0030 nr. 8717 100– F.0130 nr. 380530; 100– F.0094 nr. 549889; 100– F.0096 nr. 437735; 100– F.0085 nr. 419171; 100– F.0025 nr. 973845, nu sunt falși și pot fi utilizate în circuitul bancar (f.d. 30); Procesul-verbal de reținere al cet. Xxxxxxxx din 30.03.2016 în cadrul percheziției corporale ăruia de către xxxxxx și totodată benevol fiind predată copia procesului-verbal cu privire la contravenția nr. xxxxxxxxxxxxxx (f.d -32); Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 30.03.2016 prin care de la șeful SMO a IP Florești, xxxxxxxx a fost ridicat materialul înregistrat în registrul nr.2 evidență a altor informații referitoare la infracțiuni al Inspectoratul de Poliție Florești nr. xx din 22.03.2016 precuși copii autentificate din registrul nr.2 de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni și incidente al Inspectoratului de Poliție FI și (f.d 41-42); Procesul-verbal de examinare a documentelor din 01.04.2016, cu anexă, prin care a fost examinat materialul înregistrat în Registrul nr.2 de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni al Inspectoratul de Poliție Florești nr. xxxxxx din 22.03.2016 și copiile autentificate din registrul nr.2 de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni și incidente al Inspectoratul de Poliție Florești (f.d 42-61); Ordo ță privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 01.04.2016 (f.d 62); Raportul ofițerului de investție cu privire la rezultatul măsurilor speciale de investigație „controlul transmiterii banilor” din 30.03.2016 conform căruia la 30.03.2016 în jurul orei 10: în automobilul de model vx cu nr. de în xxxxxxxx din posesia cet. xxxxxxxx, în preajma Consiliului Raion FI și, cet. xxx. a transmis lui xxxx suma de 2500 lei, punîndu-i în regiunea schimbătorului de viteze a automobilului (f.d. 63); Procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor din 30.03.2016, cu a ță (f.d. 64-71); Raportul ofițerului de investigație cu privire la rezultatul surii speciale de investigație „documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice” din 30.03.2016 conform căruia la data de 30.03.2016, începînd cu orele 10:34, în incinta Sectorului nr. 1 al Inspectoratului de Pție Florești și apoi în automobilul de model Mercedes cu n ărul de înmatriculare FR AP 545 din posesia cet. xxxxxxxx a avut loc comunicarea între cet. Xxxxxxxx și xxxxxxxxxxxxxx. Reieșind din disția purtată între Xxxxxxxx și xxxxxxxxxxxxxx s-a constatat că la indicația sa ultimul a primit de la cet. Xxxxxxxx mijloace bănești extorca în s ă de 2500 lei (f.d. 72); Proces-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 30.03.2016 cu a ță prin care a fost documentată întvedea avută loc între cet. Xxxxxxxx cu cet. xxxxxx la xxxx (f.d. 73-77); Ordonanță privind încetareaăsurilor speciale de investigație din xxxxx (f.d.78); Ordonanță privind legalitatea măsurii speciale de investigație din xxxxx (f.d.79); Ordo ță privind relevanța probelor pentru cauza penală din xxxxx (f.d.80); Proces-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte a comu ărilor și imaginilor din 31.03.2016; Acte cu privire la verificarea legalității măsurii speciale de investigație (f.d. 84-86); Ordo ță de recunoaștere și anexarea a corpurilor delictate din la cauza penală 31.03.2016 prin care s-a dispus recunoașterea de a atașa la cauza pe ă în calitate de mijloace materiale de probă mijloacele bănești în sumă de 2500 lei cu valoarea nominală de 100 lei fiecare cu seriile și numerele: 100 - F.0089 nr. 327179; 100 lei - F.0078 nr. 524896; 100 lei - F.0132 nr. 679389; 100 lei - F.0086 nr. 249739; 100 lei - F.0125 486054; 100 - F.0092 nr. 466313; 100 lei - F.0126 nr. 053198; 100 lei - F.0092 nr. 301771; 100 lei - F.0115 nr. 219827; 100 lei - F.0097 nr. 239386; 100 - F.0124 nr. 210945; 100 lei - F.0102 nr. 161951; 100 lei F.0108 nr. 459616; 100 lei - F.0097 nr. 396861; 100 lei - F.0127 nr. 499997; 100 - F.0053 nr. 235416; 100 lei - F.0063 nr. 943555; 100 lei-F.0079 nr. 633122; 100 lei - F.0014 nr. 959836; 100 lei - F.0030 nr. 871756; 100 - F.0130 nr. 380530; 100 lei - F.0094 nr. 549889; 100 lei - F.0096 nr. 437735; 100 lei-F.0085 nr. 419171; 100 lei-F.0025 nr. 973845 (f.d. 87); Ordo ță privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 31.03.2016 prin care s-a dispus recunșterea de a atașa la cauza penală patru purtătoare de informație care conțin înregistrarea audio și video a întvederii avute între cet. Xxxxxxxx cu cet. xxxx la 30.03.2016 (f.d. 88); Pro -verbal de examinare a obiectelor din 31.03.2016 prin care a fost examinată camera de luat vederi de mo „SON” cu care au fost înregistrate acțiunile de urmărire penală din 30.03.2016 - reținerea cet. Xxxxxxxx (f.d. 89); Ordo ță privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 31.03.2016 (f.d. 90); Ordonanță privind transmiter corpurilor delictate pentru ăstrare din 31.03.2016 (f.d. 91); Certificat de primire la păstrare a corpului delict din 31.03.2016 (f.d. 92); Ordonanță privind recunșterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 01.04.2016 prin care s-a dispus recunoașterea de a atașa la cauza pe ă copia procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 5794 0375 9082 3754 întocmit la 29.03.2016, ora 13:00, de șeful de post, șter superior al IP Florești, căpitan de poliție, xxxxxxxx, cetăteanului Xxxxxxxx (f.d. 121); Ordonanță și proces-verbal de ridicare din 31.03.2016 prin care a ridicat de la cet. Xxxxxxxx bonul fiscal din 31.03.2016 a societății de plată „Qiw-M” SRL cu numărul de înregistrare la IF TP12011362 (f.d. 1-123); Procesul-verbal de examinare a documentului cu anexă din 04.04.2016 prin care a fost examinat bonul fisc din 31.03.2016 a so ății de plată „Qiw-M” SRL cu numărul de înregistrare la xxxxxxxx achitat la terminalul nr. xxxxxxxx pe adresa mun. xxxxxxxxxxxx, Fourchette Centru prin care operatorul „Qiw Service/Amenzi (MAI)” a fost încasată suma de 510 lei de la cet. cu 1DNO xxx (xxx) (f.d. 1-125); Ordonanță privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 04.04.2016 prin care s-a dispus recunșterea de a atașa la cauza penală bonul fiscal din 31.03.2016 a societății de plată „Qiw-M” SRL cu numărul de înregistrare la xxxxxxxx (f.d. 126); Ordo ță și proces-verbal de ridicare din 06.04.2016 prin care s-a ridicat de la cet. xxx o bancnotă cu nominalul de 500 lei cu n ărul și seria: H. 0004 003163 (f.d. 132-133); Certificat nr. 481 din 06.04.2016 eliberat de către filiala nr. 4 a BC „FinComBan” conform ăruia bancnota cu nominalul de 500 lei cu numărul și seria: H. 0004 003163 nu e falsă și poate fi utilizată în circuitul bancar (f.d. 135); Ordo ță privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 06.04.2016 prin care s-a dispus recunoașterea de a ță la cauza penală bancnota cu nominalul de 500 lei cu numărul și seria: H. 0004 003163 (f.d. 136).

Astfel, apreciînd conform propriei convingeri, formate în urma examinării în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv a probelor administrate în cadrul uăririi penale din punct de vedere a coroborării lor, călăuzindu-se de lege, instanța de judecată consideră că probele acumulate confirmă cu certitudine că, prin acțiunile sale Xxxxxxxx, fiind conform art. 21 Cod Penal, subiect al infracțiunii incriminata a materializat latura obiectivă și subiectivă a acesteia, contribuind la săvârșirea ei.

Totodată, analizând personalitatea inculpatului Xxxxxxxx s-a constatat că el la locul de trai și serviciu se caracterizează pozitiv, fără antecedente penale, nu este dependent de alcool sau droguri, este di țat, are un copil minor la întreținere, angajat în cîmpul muncii, circums țe descrise și în discursul acuzatorului de stat în ședința de judecată.

Reeșind din cele menționate instanța de judecată consideră că acțiunile inculpatului Xxxxxxxx corect au fost încadrate în baza art. 32 alin. (4) Cod Pe - coruperea pasivă, cu următoarele semne de calificare: fapta persoanei cu funcție publică care pretinde, acceptă și

pri ște bani ce nu i se cuvin, pentru a întârzia îndeplinirea unor acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni săvârșite în proporții ce nu dășesc 100 unități convenționale.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, că infracțiunea comisă **Xxxxxx** face parte din categoria celor ușoare de persoana vinovatului, că a recunoscut vina pe deplin, solicitînd ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de uărire penală, căindu-se sincer de fapta comisă, anterior nefiînd judecată.

În conformitate cu prevederile art. 76 CP RM, în acțiunile lui **Xxxxxxxx**, s-au stabilit următoarele circumstanțe ce atenuază vinovăția l î avîrșirea infracțiunilor încriminate: săvîrșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare; contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, recușaterea vinovăției.

În conformitate cu prevederile art. 77 CP RM, în acțiunile lui **Xxxxxxxx** nu s-au stabilit circumstanțe ce agravează vinovăția lui în vâ șiirea infracțiunii incriminate.

Totodată, potrivit art. 364¹ alin. (8) din CPP, inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriul și a solicitat ca judecată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă p ăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Conform art. 61 alin. (2) CP, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea vî șiirii de noi infracțiuni atît din partea condamnaților, cît și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și ni ă înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit art. 75 alin. (1) CP, persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea spe ă a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, ins ța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumștele cauzei care atenuază ori agravează răsponderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precuși de condițiile de viață ale familiei acestuia..

La aplicarea măsurii de pedeapsă a inculpatului judecata se conduce de art.7, 61, 75 CP RM și anume, gradul prejudiciabil al infracțiun vâ șiite, că infracțiunea comisă de inculpatul **Xxxxxxxx** face parte din categoria celor mai puțin grave că inculpatul a recunoscut vina, se caracteriză pozitiv la locul de trai, fără antecedente penale, și consideră justificat și echitabil faptei comise, numirea inculpatului a unei pedepse sub fo ă de amendă nefiînd rațională aplicarea unei pedepse mai aspre din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrșirea inf țiunii, așa cum în ședința de judecată s-a constatat că, **Xxxxxxxx** nu prezintă pericol social și corectarea lui este posibilă fără a fi izolat societă

Conform art.64 al.(3¹) CP, în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda sta ă dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este execută integral.

Corpurile delictelor:

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce cține mijloace bănești în sumă de 2500 lei ridicate de la cet. **xxxxxxx** în cadrul reținerii sale din 30.03.2016 în temeiul art.106 de confiscat i de transmis cu titlu gratuit în contul statul

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce cține copia procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit de **Xxxxxxxx**cetățeanului **Xxxxxxxx**, ridicate de la cet. **Xxxxxxxx**în cadrul înerii sale din 30.03.2016, de distrus;

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce cține bonul fiscal ridicat de la cet. **Xxxxxxxx**, conform procesului-verbal de ridicare din 31.03.2016, de restituit lui **Xxxxxxxx**;

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce cține o bancnotă cu valoarea nominală de 500 lei ridicată de la cet. **xxxxxxx**, conform procesului-verbal de ridicare din 06.04.2016, de transmis lui **Xxxxxxxx**

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce cține un CD-R de model „Omega” ridicat de la cet. **Xxxxxxxx**, conform procesului-verbal de ridicare din 29.03.2016, de păstrat la materialele cauzei pen

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce cține un CD-R de model „Artex” cu copia înregistrării audio a convorbirii avute loc între cet. **Xxxxxxxx**cu **Xxxxxxxx**la 30.03.2016, de strat la materialele cauzei penale;

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce cține un CD-R de model „Artex” cu copia înregistrării video a convorbirii avute loc între cet. **Xxxxxxxx**cu **Xxxxxxxx**la 30.03.2016, de strat la materialele cauzei penale;

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce cține un DVD:R de model „Barges”, cu înregistrarea video a acțiunilor de urmărire penală din 30.03.2016, de păstrat la materialele cauzei pen

Cheltuieli judiciare pe cauză au fost suportate de stat, precum și acțiuni civile nu au fost înaintate.

În conformitate cu prevederile art. 364¹, art. art. 382-389 CPP al RM, instanța de judecată, -

C o n d a m n ă:

Xxxxxxxx, se recunoaște vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod Penal al R. Moldova, și în baza acestei norme legale, cu aplicarea art. ¹ al Codului de Procedură Penală, a-i stabili drept pedeapsă amendă în mărime de 1300 unități con țiionale, echivalentul a 26000 (două zeci și șase mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anu ă activitate pe un termen de 3 (trei) ani.

Conform art. 64 al. (3¹) Cod Penal al R. Moldova, **Xxxxxxxx** este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în mult 72 de ore din momentul în care ărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delictelor:

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce cține mijloace bănești în sumă de 2500 lei ridicate de la cet. **Xxxxxxxx**în cadrul reținerii sale din 30.03.2016 în temeiul art.106 de confiscat de transmis cu titlu gratuit în contul statul

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce conține copia procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit de XXXXXXXX cetățeanului XXXXXXXX, ridicate de la cet. XXXXXXXX în cadrul înierii sale din 30.03.2016, de distrus;

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce conține bonul fiscal ridicat de la cet. XXXXXXXX, conform procesului-verbal de ridicare din 31.03.2016, de restituit lui XXXXXXXX;

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce conține o bancnotă cu valoarea nominală de 500 lei ridicată de la cet. XXXXXXXX conform procesului-verbal de ridicare din 06.04.2016, de transmis lui XXXXXXXX

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce conține un CD-R de model „Omega” ridicat de la cet. XXXXXXXX, conform procesului-verbal de ridicare din 29.03.2016, de păstrat la materialele cauzei pen

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce conține un CD-R de model „Artex” cu copia înregistrării audio a convorbirii avute loc între cet. XXXXXXXX cu XXXXXXXX la 30.03.2016, de strat la materialele cauzei penale;

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce conține un CD-R de model „Artex” cu copia înregistrării video a convorbirii avute loc între cet. XXXXXXXX cu XXXXXXXX la 30.03.2016, de strat la materialele cauzei penale;

- Plic sigilat cu amprentele ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție ce conține un DVD:R de model „Barges”, cu înregistrarea video a acțiunilor de urmărire penală din 30.03.2016, de păstrat la materialele cauzei pen

Măsura preventivă aplicată lui XXXXXXXX, obligația de a nu părăsi țara de menținut în vigoare pînă la intrarea sentinței în vigoare. Sentința cu drept de atac în ordine de apel, în Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Florești.

Președintele ședinței,
Judecătorul

L. Grădinaru