Dosarul nr. 2o/pr-9/25
2-25085600-46-2o/pr-16062025

O R D O N A N Ț Ă D E P R O T E C Ț I E

17 iunie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecătorul: Cristina Botnaru
Grefierul: Alina Bordian
Cu participarea:
Avocatului, în interesele victimei: Daniel Ghidirim
Avocatului, în interesele agresorului: Igor Isac
Părților

a examinat în ședința de judecată publică, cererea depusă de reprezentantul victimei Daniel Ghidirim care acționează în interesele lui Railean Aliona cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești ce ține de protecția victimei violenței în familie față de agresorul Railean Ștefan,

A S T A B I L I T :

1. La data de 16.06.2025, în cadrul Judecătoriei Soroca sediul Central a fost înregistrată cererea semnată de către avocatul Daniel Ghidirim care acționează în interesele victimei Railean Aliona cu privire la eliberarea ordonanței de protecție a victimei violenței în familie, în temeiul art.3 a Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenței în familie.
2. În motivarea cererii a indicat că, anterior la 15.05.2025 s-a adresat cu cerere în instanța de judecată al Judecătoria Soroca Sediul Central în interesele lui Railean Aliona prin care a solicitat eliberarea Ordonanței de protecție cu aplicarea măsurilor de protecție a victimelor violenței în familie, în temeiul Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenței în familie din 01.03.2007. La 16.05.2025 instanța de judecată a emis o încheiere de acceptare parțială a cererii şi a eliberat o ordonanță de protecție, prin următoarele restricțiile aplicate față de agresorul Railean Ştefan, stabilind pentru agresorul Railean Ştefan pentru o perioadă de 30 (treizeci) zile următoarele măsuri de protecție a victimelor violenței în familie: obligarea lui Railean Ştefan de a părăsi temporar locuința comună; obligarea lui Railean Ştefan de a nu aplica violență psihică şi fizică față de Railean Aliona şi copilul minor Railean Raluka; obligarea lui Railean Ştefan de a sta departe de locul aflării victimei Railean Aliona şi copilul minor Railean Raluka, la o distanţă de cel puţin 25 metri, excepție fiind doar perioada participării în instanţa de judecată la soluţionarea unor litigii comune sau la soluţionarea cauzei contravenţionale sau penale de violenţă în familie; obligarea lui Railean Ştefan de a nu a contacta cu victima Railean Aliona prin nici o metodă, inclusiv telefon, mesaje, reţele de socializare. Termenul măsurilor de protecție este de 30 (treizeci) zile, calculîndu-se de la data emiterii ordonanței. Se aplică în privinţa

agresorului, Railean Ştefan monitorizarea electronică, care se pune în sarcina Biroului de Probaţiune Soroca.

3. A evidențiat în conținutul acțiunii sale faptul că, la data de 13.05.2025 cet. Railean Ştefan a încălcat ordinul de restricție şi Railean Aliona a comunicat la IP Soroca, fiind înregistrată informaţia sub nr.2839, iar a data de cet. Railean Ştefan a încălcat ordinul de restricţie şi Railean Aliona a comunicat la IP Soroca, fiind înregistrată informaţia sub nr.2856. Ulterior în privinţa lui Railean Ştefan a fost întocmit un proces verbal cu privire la contravenţie pe faptul comiterii contravenţiei prevăzute de art.318 alin.(1) CCo (neexecutarea ordinului de restricţie de urgenţă), această cauză contravenţională nu a fost examinată şi este numită pentru data de 19.06.2025. Anterior cet. Railean Aliona a mai avut cazuri de violenţă în familie din partea lui Railean Ştefan şi s-a adresat la poliţie, fiindu-i eliberată o ordonanţă de porotecţie la 22.10.2022, iar după aplicarea măsurilor de restricţie prin ordonanţa de protecţie din 16.05.2025 cet.Railean Ştefan a încercat să influienţeze comportamenul lui Railean Aliona, prin faptul ameninţării şi şantajării la 20.05.2025 şi 21.05.2025 asupra părinţilor lui Railean Aliona, cet.Cociurca Elena şi tatăl Cociurca Anatoli, acest fapt a fost înregistrat la poliţie la 22.05.2025 cu nr.R-107/25. Nu a fost examinat până în prezent şi deasemenea nu este clar ce acţiuni a întreprins Railean Ştefan pentru a influenţa comportamenul lui Railean A., respectiv, în acest context deasemenea rămâne riscul aplicării violenţei în familie. Faptul că Railean Aliona este decisă să nu mai locuiască împreună cu Railean Ştefan este şi depunerea cererii de desfacere a căsătoriei, stabilirea locului de trai a copilului cu mama şi stabilirea pensiei de întreţinere a copilului minor.

4. A solicitat emiterea unei ordonanțe de protecție a victimei față de agresorul Railean Ștefan, născut la *****, IDNP *****, locuitor al mun.Soroca str.***** ap. 17 şi 18 cu aplicarea interdicțiilor pe un termen de 90 zile prin obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună şi de a sta departe de locuinţa victimei Railean Aliona şi a copilului Railean Raluca, născută la 16.07.2019, fără a decide asupra modului de administrare şi dreptului de dispoziţie asupra bunurilor; obligarea de a sta departe de locul aflării victimei Railean Aliona şi a copilului minor Railean Raluka, la o distanţă ce ar asigura securitatea victimei şi copilului, excluzînd orice contact vizual cu ei și interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima Railean Aliona și copilului minor Railean Raluka.

5. La data de 17.06.2025, prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central a fost admisă parțial cererea privind aplicarea măsurilor de protecție a victimei violenței în familie.

6. Potrivit art. 278^7 alin. (2) CPC RM ”În cazul admiterii cererii, instanţa emite o ordonanţă de protecţie prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri: a) obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună ori de a sta departe de locuinţa victimei, fără a decide asupra modului de administrare și dreptului de dispoziție asupra bunurilor; b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la

o distanţă ce ar asigura securitatea victimei, excluzînd orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia; c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea; d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează; e) obligarea, pînă la soluţionarea cazului, de a contribui la întreţinerea copiilor pe care îi are în comun cu victima; f) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acţiune este determinată de instanţa de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenţei sau pentru eliminarea ei; g) limitarea drepturilor în privința bunurilor comune cu victima; h) stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori; i) interzicerea de a păstra şi purta armă."

6. Prin urmare, instanța de judecată a considerat oportun de a aplica măsurile de protecție pe un termen de 45 zile, termen considerat unul rezonabil de a evita un eventual risc de violență domestică, care la necesitate ar putea fi prelungit și ținînd cont de interesul superior al copilului, instanța a considerat necesar a păstra dreptul lui Railean Ștefan la întrevederi cu copilul, care urmează să aibă loc în strictă conformitate cu legea, sub supravegherea organului abilitat, în temeiul alin. (4^1) al art. 15 al Legii nr.45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, de unde rezultă că, pe perioada acţiunii ordonanţei de protecţie în privinţa victimei cu copii, indiferent dacă copiii sunt incluşi sau nu în ordonanţa de protecţie, aceştia se vor afla cu părintele-victimă. La solicitarea părintelui-agresor, vizitarea copilului poate avea loc conform unui program aprobat de către autoritatea tutelară teritorială.

7. Astfel, în temeiul încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 17.06.2025, potrivit prevederilor art. 11-12, 14-15 a Legii cu privire la prevenire şi combaterea violenței în familie nr. 45-XVI din 01.03.2007, art. 278^7 alin. (2) CPC RM, instanța de judecată,

D I S P U N E :

A proteja victima Railean Aliona, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în mun. Soroca, str. ***** ap.17 și 18 față de agresorul Railean Ștefan, născut la *****, IDNP *****, locuitor al mun. Soroca str. ***** ap. 17 şi 18, temporar domiciliat în s. ***** r. Soroca. prin:

- obligarea agresorului Railean Ștefan de a părăsi temporar locuința comună și a sta departe de locuința victimei, excepție fiind doar perioada participării în instanța de judecată la soluționarea unor litigii comune;

- obligarea agresorului Railean Ștefan de a sta departe de locul aflării victimei Railean Aliona, la o distanță de cel puțin 20 metri ce ar asigura securitatea ei, excluzând orice contact vizual cu ea

- se interzice agresorului Railean Ștefan de a contacta cu victima Railean Aliona sub nici o formă, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, mai ales prin intermediul copilului lor minor;

Se aplică în privința agresorului Railean Ștefan, născut la *****, IDNP *****, locuitor al mun.Soroca str.***** ap. 17 şi 18, temporar domiciliat în s. ***** r. Soroca, monitorizarea electronică care se pune în sarcina Biroului de Probațiune Soroca.

Termenul măsurilor de protecție este de 45 (patruzeci și cinci) zile, calculându-se de la data emiterii ordonanței.

Se aduce la cunoștință lui Railean Ștefan, că nerespectarea obligațiilor impuse prin prezenta ordonanță de protecție se pedepsește în conformitate cu legislația în vigoare.

Prezenta ordonanță se expediază Inspectoratului de Poliței Soroca și Biroului de Probațiune Soroca pentru a asigura instalarea și conectarea utilajului de monitorizare electronică și supravegherea executării obligației.

La solicitarea părintelui-agresor, vizitarea copilului poate avea loc conform unui program aprobat de către autoritatea tutelară teritorială, de aceia, instanța va expedia o copie de pe încheiere și ordonanță STAS Soroca.

Ordonanța cu privire la aplicarea măsurilor de protecție se execută imediat însă poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Cristina Botnaru**