Dosar nr. 1-118/25

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legi

19 ianuarie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
în componenţa
Președintelui de ședință, judecătorul Ghenadie Mîțu
Grefierului Valeria Tetelea
Cu participarea:
Procurorului Tatiana Andronic
Avocatului Valentina Mînăscurtă, Igor Grosu

a judecat în şedinţa de judecată publică, în limba de stat, cauza penală de învinuirea lui :

Revenco Igor ***** a.n. *****, născut în ***** și domiciliat în ***** cu studii medii, supusă militar, în relații de concubinaj, muncitor ”Spații Verzi” Primăria Soroca, anterior condamnat, posesor al b/i *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, de comiterea infracţiunii prevăzută de art. 201[1] alin.(2) lit. c) Cod Penal.

Cauza penală a parvenită în instanţa de judecată la 29.05.2025, repartizat la 29.05.2025, primită în procedură la 02.06.2025 şi examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul în Procuratura r-lui Soroca, T. Andronic a pledat pentru a-l recunoaşte vinovat pe Revenco Igor ***** în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (2) lit. c) CP şi a-i stabili în baza acestui articol, ținând cont de prevederile art.34 alin.(2) lit.b) și art.82 alin.(2) din Codul penal pedeapsă sub formă de 6 (șase) ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Reprezentantul părții vătămate, avocatul Ig. Grosu, a susținut poziția provurorului.

Reprezentantul inculpatului, avocatul V. Mînăscurtă a pledat pentru o sentință de achitare.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa,

a c o n s t a t a t :

Revenco Igor *****, la 08 februarie 2025, în jurul orelor 13:00-14:00, aflându-se în domiciliul comun din *****, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, în timpul unui conflict iscat cu concubina sa, Zabulica Galina, intenționat, urmărind scopul de impunere a voinței prin intimidare, a numit-o cu cuvinte obscene și a bruscat-o, în urma căruia fapt ultima a căzut peste un scaun mic, fracturându-și piciorul drept, apoi, în timp ce victima se afla la podea, i-a mai aplicat câteva lovituri cu piciorul în spate, astfel provocându-i intenționat suferințe fizice și psihice, acțiuni care au umilit partea vătămată şi i-au provocat stări de tensiune, sentimente de frică, înjosire şi incapacitate de apărare.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.202529D0024 din 13 februarie 2025 la examinarea medico-legală a documentelor medicale a cet. Zabulica Galina anul nașterii *****, s-a constatat fractura oaselor gambei drepte la nivel diafizar cu deplasarea fragmentelor, care s-a produs prin acțiunea traumatică a unui obiect contondent prin mecanism de lovire, datează din 08.02.2025, condiționează o dereglare de sănătate de lungă durată (mai mult de 21 zile) și conform acestui criteriu se califică ca vătămare corporală medie a integrității corporale.

În cadrul şedinţei preliminare inculpatul Revenco Igor ***** n-a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitorii şi a declarat instanţei că, la 08.02.2025 a venit de la piață cu pește și s-a pornit la nora și fecior ca să-l pregătească. Zabulica Galina a apucat de pachet și el a împins-o într-o parte cu mîna și a ieșit din casă. Nu a văzut cînd Zabulica a căzut, dar jos era un scaun. Nu a auzit ca Zabulica să strige de durere sau de ajutor. Pe Zabulica nu a lovit-o cu piciorul.

În cadrul ședinței de judecată **partea vătămată Zabulica Galina,** a declarat instanței că, este în relații de concubinaj cu Igor Revenco. La 08.02.2025, pe la ora 15:00, au mers ambii la piață, de unde au luat un pește. Apoi au venit acasă, iar Revenco Igor a luat pachetul cu pește și a ieșit. Peștele era preconizat pentru consumul lor personal. Când Revenco Igor a ieșit cu peștele, ea a căzut jos peste un scaun, ca urmare a faptului că Ig. Revenco a dat-o la o parte. Cînd a căzut jos s-a lovit la piciorul traumat, la care a avut intervenție chirurgicală. După aceasta ea s-a ridicat și a călcat pe picior, plecînd în odae. La rugămintea ei vecinul pe nume Ion a chemat ambulanța. Revenco Igor cu picioarele nu a lovit-o. La poliție a dat declarații fiind în stare de ebrietate și supărată pe concubin. Ce declarații a dat în spital, în prezența avocatului, nu ține minte, deoarece se afla în stare de ebrietate, fiind supărată pe concubins-a certat cu medicul, mai nu l-a bătut, în urma căruia a fost legată 2 zile. Nu are pretenții la Revenco Igor și nu are leziunile de la acțiunile lui Revenco Igor, ultimul are grijă de ea.

Martorul Bazan Petru în cadrul ședinței de judecată a declarat că, deservește, în calitate de șef de post, sectorul unde locuiesc Zabulica Galina și Revenco Igor, cu ultimii este în relații neutre. La 01.02.2025 a fost comunicare telefonică de la Zabulica Galina, care a declarat că la domiciliu este agresată de Revenco Igor. La fața locului el s-a deplasat împreună cu Grupa de Reacționare Operativă. Lui Revenco Igor i-a fost întocmit ordin de restricție de urgență pe 10 zile, fiind îndepărtat de la domiciliu și victimă până la data de 10.02.2025. La 08.02.2025 a fost o nouă comunicare telefonică de la Zabulica Galina, care a declarat că Revenco Igor a agresat-o fizic. În cadrul examinării acestui caz, s-a constatat că Revenco Igor a încălcat ordinul de restricție de urgență și la fel s-a stabilit că Revenco Igor i-a cauzat lui Zabulica Galina leziuni corporale medii. La 08.02.2025 la fața locului a fost și grupa operativă. Pentru încălcarea ordinului de restricție de urgență lui Revenco Igor i-a fost întocmit proces-verbal contravențional și remis spre examinare la judecată. De la începutul anului 2025 el deservește sectorul unde domiciliază părțile pe dosar. Cunoaște că colegii săi au înregistrat și examinat mai multe cazuri de violență în această familie. Ambii sunt la evidență ca agresori familiari. La 08.02.2025 el nu a fost la fața locului, doar grupa operativă.

Martorul **Pîslari Valentina,** în cadrul ședinței de judecată a declarat că, este vecină cu Zabulica Galina și Revenco Igor, cu ei este în relații normale, se cunosc de foarte mult timp. Într-o zi din luna februarie 2025 ea se afla acasă și pe geam a văzut afară salvarea și poliția. A ieșit și a întrebat ce s-a întâmplat și a aflat că Zabulica Galina și-a rupt piciorul. Apoi a venit un polițist și i-a spus că ea trebuie să semnezedocumentul, pentru ca el, polițistul, să dee darea de seamă că a transportat0o pe Galina la spital cu salvarea. Ea a vorbit cu Zabulica Galina la telefon, când ultima era la spital și ultima i-a spus că și-a rupt piciorul și anume că a fost împinsă de Revenco Igor și ea s-a împiedicat de scaun și a căzut, în urma unei certe. În acea zi dânsa i-a văzut pe ambii venind de undeva, apoi au intrat în casă. Ea nu l-a văzut pe Revemco Igor când venise salvarea și poliția.

Martorul **Rotaru Valentina,** în cadrul ședinței de judecată a declarat că, este sora lui Zabulica Galina și cumnată cu Revenco Igor, sunt și vecini, cu aceștia este în relații normale. La 08.02.2025 în timp ce se afla acasă, a sunat-o Galina și i-a spus să vină până la dânsa și că Igor i-a rupt piciorul. Ea l-a trimis la Galina pe fiul Dublea Ion. Deoarece trecuse mult timp și fiul nu s-a întors acasă, ea s-a coborât la primul etaj și a văzut că erau de la poliție și salvarea, iar Galina era jos, întinsă pe podea. A fost luată de salvare, iar a doua zi ea a fost la Galina la spital și i-a dus telefonul mobil.

Martorul **Dublea Ion,** fiind audiat a declarat că, pe Zabulica Galina și Revenco Igor î-i cunoaște, sunt vecini, iar Galina e soră cu mama lui, sunt în relații normale. Pe atunci mama sa i-a spus să meargă la Galina Zabulica, să cheme salvarea. El a coborât la aceștia în apartament, unde Galina Zabulica era întinsă jos, la podea. El a chemat salvarea, iar medici au chemat poliția. Atunci Galina Zabulica i-a spus că o doare piciorul și că Revenco Igor i l-a rupt.

Fiind audiat martorul **Tricolici Dumitru,** a declarat că, este vecin cu Zabulica Galina și Revenco Igor, cu ei este în relații normale. În ziua de 08.02.2025 a ieșit în drum și i-a văzut pe aceștia venind de la piață cu un pește în pachet. În aceiași zi, pe la 15:00-16:00 el iarăși a ieșit afară și a văzut ambulanța în ogradă. A întrebat de medic ce s-a întâmplat și a aflat că Zabulica Galina și-a rupt piciorul, iar mai târziu a venit și poliția.

Martorul **Razamovschii Ion,** fiind audiat în ședința de judecată, a declarat că, la 08.02.2025 era în serviciu Grupei de Reacționare Operativă cu colegul Parasii Serghei, la menținerea ordinii publice. În jurul orei 16:00 au avut un apel telefonic de la ”112” că în mun. Soroca str.V.Alexandrii 13 ap.9, la intrare în bloc primul din dreapta, a cet.Zabulica Galina a avut loc un caz de violență în familie. Ajunși la fața locului ușa era deschisă, iar în coridor la podea se afla Zabulica Galina, întinsă pe podea, care se plângea de dureri la piciorul drept, iar pantalonul era ridicat puțin în sus și se vedea că piciorul î-i este inflamat. Zabulica Galina le-a comunicat că a fost agresată fizic de către concubinul Revenco Igor, care în timp ce ea a căzut jos, i-a aplicat lovituri și cu piciorul. La acel moment Revemco Igor nu se afla șa fața locului. A fost solicitată ambulanța și medicii, examinând-o au constatat că Zabulica Galina are piciorul fracturat. La fața locului s-a solicitat și anchetatorul, iar Zabulica Galina a fost transportată la spital. Zabulica Galina le-a declarat la fața locului că a fost îmbrâncită de Revenco Igor, ea a căzut jos și acesta a mai lovit-o și cu piciorul. Nu a fost testată Zabulica Galina, nu era cazul deoarece de la ultima nu se simțea miros de alcool.

Fiind audiat martorul **Parasii Serghei,** a declarat că, la 08.02.2025 a fost în serviciu cu colegul Razamovschii Ion. Au primit comunicare telefonică de la ”112” care la rândul său a fost apelat de către Zabullica Galina, că ultima a fost agresată fizic de către concubinul Revenco Igor. Deplasându-se la fața locului, au găsit-o pe Zabulica Galina în apartament, jos, la intrare. Întrebând-o ce s-a întâmplat, ultima a comunicat că a fost agresată fizic de către Revenco Igor cu picioarele, astfel s-a solicitat și ambulanța. Apoi au solicitat și grupa de urmărire penală la fața locului. Menționează că, în moment ce au intrat în apartament, pe Zabulica Galina au găsit-o jos, în coridor, era cu piciorul rupt. Nu poate spune dacă Zabulica Galina era sau nu în stare de ebrietate.

Martorul **Neninţa Natalia,** fiind audistă a declarat instanței că, cunoaște părțile pe dosar, anterior a fost nora lui Revenco Igor, o cunoaște respectiv și pe Zabulica Galina, concubina acestuia. La moment sunt vecini. Nu ține minte data, dar era prin februarie 2025, a venit Revenco Igor cu un pachet, în care era un pește mare și ceva mai mici, și i-a spus să-i curețe și prăjească, după ce a plecat. Peste careva timp timp Revenco Igor a revenit înapoi, era în stare de ebrietate. Seara ea a sunat-o pe Zabulica Galina, dar i-a răspuns sora acesteia, Rotaru Valentina, care i-a comunicat că Zabulica Galina e la spital și că Igor Revenco i-a rupt piciorul. Cînd la ea a venit Revenco Igor, în apartament era și Andriuța Ana, mama sa. Apoi mama sa a fost la magazin și când a venit înapoi, i-a spus lui Igor Revenco că la el în ogradă stă poliția și salvarea, la ce ultimul a zis că în caz dacă vine poliția pe la dânsa și-l vot căuta, să le spună că dânsul nu este la ea acasă.

Vina inculpatului este dovedită prin matirielile cauzei penale.

Prin plângerea cet. Zabulica Galina din 08.02.2025, prin care a solicitat organelor competente de a lua măsuri legale cu concubinul Revenco Igor, care la data de 08.02.2025 în jurul orei 13:00, în urma consumului de alcool, a inițiat un conflict, a agresat-o fizic, aplicându-i mai multe lovituri cu picioarele peste diferite părți ale corpului, fracturându-i piciorul drept (F.d. 5); prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 08.02.2025 cu tabelul foto anexă, prin care a fost examinat locul comiterii infracțiunii și anume apartamentul ce aparține lui Zabulica Galina, situat în orașul Soroca, str. Vasile Alecsandri 13 ap. 9. (F.d. 9-11); prin proces verbal de confruntare din 06.03.2025, care a avut loc între partea vătămată Zabulica Galina și bănuitul Revenco Igor (F.d.100); prin raportul de expertiză judiciară nr.202529D0024 din 13.02.2025**,** potrivit căruia la examinarea medico-legală a documentelor medicale a cet.Zabulica Galina anul nașterii *****, s-a constatat fractura oaselor gambei drepte la nivel diafizar cu deplasarea fragmentelor, care s-a produs prin acțiunea traumatică a unui obiect contondent prin mecanism de lovire, datează din 08.02.2025, condiționează o dereglare de sănătate de lungă durată (mai mult de 21 zile) și conform acestui criteriu se califică ca vătămare corporală medie a integrității corporale (F.d.28-29).

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele acumulate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaşte pe Revenco Igor ***** vinovată în comiterea faptei prejudiciabile, iar acţiunile inculpatei au fost corect calificate în baza art. 201[1] alin.(2) lit. c) din Codul penal cu indicii de calificare: *violenţa în familie, adică acţiunea intenţionată, comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, săvârşită prin intimidare în scop de impunere a voinţei, cu provocarea vătămării medii a integrităţii corporale.*

La deliberarea măsurii şi mărimii de pedeapsă instanţa ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului şi de circumstanţele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

La locul de trai se caracterizează satisfăcător;

Conform certificatului, nu se află la evidența medicului narcolog;

Conform certicatului nu se află la evidența medicului psihiatru;

Circumstanţele care atenuează răspunderea învinuitului conform art. 76 Cod penal –nu sunt;

Circumstanţe care agravează răspunderea învinuitului conform art. 77 Cod penal – săvârşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similar, săvîrşirea infracţiunii de către o persoană în stare de ebrietate

Are trecut infracțional conform cazierului penal: prin sentința judecătoriei Soroca din 30.01.2014, a fost condamnat în baza art.201^1 alin.(3) lit.a) din Codul penal la pedeapsă sub formă de 5 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, procesul penal intentat în temeiul art. 287 alin.(1) din Codul penal a fost încetat, pe motivul că fapta constituie o contravenție prevăzută de art. 354 alin.(1) din Codul contravențional;

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Revenco Igor ***** de răspundere penală conform prevederilor art. 53 Cod penal nu au fost stabilite.

Ţinînd cont de atitudinea inculpatului de cele săvîrşite, vina n-a recunoscut, nu este la prima abatere, instanţa de judecată consideră că, pentru infracţiunea săvîrşită, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, ajunge la concluzia că este raţional ca acesta să execute pedeapsa cu inchisoare, potrivit art. 201^1 alin.(1) lit. c) CP.

În conformitate cu art. 384-385, 392-395, CPP al RM, instanţa,

C O N D A M N Ă :

Revenco Igor ***** se recunoaşte vinovată de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. c) CP şi i se stabileşte pedeapsa, sub formă de 4 (patru) ani 6 (șase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penetenciar de tip semiînchis.

Termenul de executare a pedepsei cu închisoarea lui Revenco Igor ***** a-l calcula din 19.01.2026.

De aplicat în privința lui Revenco Igor ***** măsura preventive arestul preventive, pînă la devenirea sentinței irevocabile, arestîndu-l pe Revenco Igor ***** în sala de judecată.

A încasa de la inculpatul Revenco Igor ***** în beneficul statului cheltuielile judiciare în suma de 320 lei, cheltuieli pentru efectuarea expertizei judiciare, pe contul : Ministerul Finanţelor Codul IBAN: MD29TRGAAÂ14342001000000, Codul fiscal: 1006601000037, Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanţelor- Trezoreria de Stat.

Sentinţa este cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă
Judecătorul **Ghenadie MÎȚU**