DOSARUL: NR. 4-23072882-12-5r-22052023 (5r-3136/2023)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

01 decembrie 2023 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani),
În componența:
Președintelui ședinței, judecătorul Guzun Denis
Grefierului Gonța Mihail
Cibotari Elena
În prezența: agentului constatator, Mîțu Alexandr din cadrul Agenția Națională Transport Auto (ANTA);
În lipsa: făptuitorului, Popușoi Nicolae,
procedura de citare legală, fiind respectată,

examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de către Popușoi Nicolae, născut pe data de *****, IDNP *****împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 28.04.2023 seria, numărul ANTA***** și deciziei agentului constatator din aceeași dată, în baza art. 197, alin. (8) Cod contravențional, -

A C O N S T A T A T:

La data de 28.04.2023 agentul constatator, inspector principal din cadrul Autorității administrative „Agenției Naționale Transport Auto" (în continuare, ANTA), Gore Leonid, a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție cu seria, numărul ANTA*****, în privința lui Popușoi Nicolae.

Potrivit informației din procesul-verbal respectiv, pe data de 28.03.2023, la ora 15:18, în r.-nul. Cimișlia, satul *****, în baza materialului înregistrat la IP Cimișlia , în urma verificării unității de transport – autobuz de model Mercedes Sprinter, cu numărul de înmatriculare de stat *****, s-a stabilit că Popușoi Nicolae, efectua transport rutier de persoane prin serviciul regulat inter-raional, pe itinerarul Chișinău-*****, cu abateri de la orarul de circulație conform autorizației de transport aflată la bordul vehiculului rutier ANTA *****, ignorând astfel prevederile Hotărârii de Guvern nr. 854 din 28.07.2006 pct. 14 lit. e).

Popușoi Nicolae, a fost sancționat contravențional conform art. 197, alin. (8) Cod contravențional, la amendă, în mărime de 30 unități convenționale, adică 1500 de lei, cu aplicarea a 2 puncte de penalizare.

La data de 28.04.2023, Popușoi Nicolae, nefiind de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție seria, numărul ANTA***** din 28.04.2023 și cu decizia de sancționare contravențională, a depus o contestație împotriva acesteia.

În motivarea acesteia, Popușoi Nicolae a indicat că, consideră actele contestate ca, fiind neîntemeiate, ilegale, deoarece a fost întocmit cu încălcarea legislației în vigoare și fără administrare de probe.

Totodată, făptuitorul indică că a fost lipsit de asistența juridică acordată de către un avocat, și ca solicită anularea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Inter alia făptuitorul î-și întemeiază contestația în baza prevederilor art. 384, 441, 445, 446, 448, 461 si 462 alin. (5) lit. a) din Codul Contravențional.

În şedinţă de judecată, făptuitorul Popușoi Nicolae fiind citat legal despre data, ora şi locul examinării cauzei contravenționale prin citaţie scrisă la adresa de domiciliu cunoscută, ultimul nu s-a prezentat în fața instanței, nu a comunicat motivele neprezentării şi nici nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, manifestând un vădit dezinteres în acest sens.

Din aceste considerente, instanţa de judecată consideră că a luat toate măsurile necesare pentru citarea legală a făptuitorului, iar astfel, prin prisma art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, s-a dispus continuarea examinării cauzei în absența acesteia, cu remiterea ulterioară a copiei de pe hotărâre, fiind epuizate toate metodele legale de notificare a sa privind examinarea cauzei.

În subsidiar, instanța de judecată reține că, persoana în privința căreia a fost întocmit un proces contravențional este responsabilă de veridicitatea datelor de contact comunicate și de recepționarea corespondenței expediate pe adresa comunicată, din care considerent consideră că s-au luat toate măsurile necesare pentru a respecta procedura de citare legală a făptuitorului.

Agentul constatator, Mîțu Alexandr din cadrul Agenția Națională Transport Auto (ANTA) în ședință de judecată, s-a prezentat, și a solicitat ca contestația depusă de făptuitor să fie respinsă ca fiind neîntemeiată, dat fiind faptul că procesul-verbal cu privire la contravenție este întocmit legal.

Analizând contestația, materialele relevante ale cauzei și verificând procesul verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de forma prevăzute de lege pentru valabilitatea sa și coroborând mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 448, alin. (1) Cod contravențional Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod,

sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8).

Contestația a fost depusă cu respectarea termenului legal de 15 zile prevăzut de art. 448, alin. (1) Cod contravențional, iar Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) este competentă să o examineze.

În speţa dedusă judecății, instanța constată că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. ANTA*****, prin care Popușoi Nicolae a fost recunoscut vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 197 alin. (8) din Codul Contravențional, fiind reținut în sarcina acestuia că, ultimul efectua transport rutier de persoane prin serviciul regulat inter-raional, pe itinerarul Chișinău-*****, cu abateri de la orarul de circulație conform autorizației de transport aflată la bordul vehiculului rutier ANTA *****, ignorând astfel prevederile Hotărârii de Guvern nr. 854 din 28.07.2006 pct. 14 lit. e).

Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale pot intra în sfera cauzelor penale. Astfel, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice materiei penale, printre care și prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană.

Astfel, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie seria nr. ANTA***** din 28.04.2023, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege, instanţa a constatat că acesta au fost întocmit cu respectarea tuturor cerinţelor impuse de art. 443 din Codul contravenţional, sub sancţiunea nulităţii procesului-verbal de contravenţie care se poate constata și din oficiu, procesul-verbal cu privire la contravenţie fiind corect completat sub aspectul numelui, al prenumelui și al calităţii agentului constatator, al numelui și al prenumelui persoanei în privinţa căreia este pornit procesul contravenţional, a faptei săvârșite, precum și a semnăturii agentului constatator.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal de constatare a contravenției, analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma prezumţiei de nevinovăţie de care se bucura contravenientul, instanţa a reţinut următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 197 alin. (8) Cod contravențional, care prevede răspundere contravențională pentru fapta de efectuare a transportului rutier de persoane prin servicii regulate la alte ore de pornire sau pe alt itinerar decît cele prevăzute în graficul de circulaţie, conform actului permisiv, cu excepţia efectuării

curselor suplimentare în conformitate cu prevederile art. 90 alin. (4) şi (5) din Codul transporturilor rutiere și se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale cu sau fără 2 puncte de penalizare aplicate persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 200 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.

În subsidiar, potrivit pct. 14 lit. e) din Hotărârea Guvernului nr. 854 din 28.07.2006 cu privire la Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje, echipajul este obligat să respecte orarul de circulație.

Astfel, cu privire la contravenţia a cărei comitere a fost reţinută în sarcina contravenientului, instanţa a observat că în cauză s-a făcut dovada veridicităţii situaţiei de fapt reţinute în procesul-verbal de contravenţie, constatate de către agentul constatator, prin probe certe care nu lasă loc de interpretare.

Vinovăția lui Popușoi Nicolae, în comiterea contravenției sus-nominalizate este confirmată prin probele anexate la dosarul contravențional și anume: prin procesul-verbal cu privire la contravenție cu seria și nr. ANTA***** din 28.04.2023; prin explicația făptuitorului Popușoi Nicolae; prin informația despre întreprinderea “Pastrans M.T.” SRL; prin informația anexată de agentul constatator privind datele de identificare ale autobuzului; precum și materialul înregistrat la IP Cimișlia cu nr. 768 din 28.03.2023.

Prin intermediul acestor mijloace de probă, într-adevăr, s-a confirmat că pe data de 28.03.2023, ora 15:18, Popușoi Nicolae a comis contravenția de la art. 197, alin. (8) Cod contravențional, în împrejurările faptice descrise în procesul-verbal cu privire la contravenție dat.

Astfel, analizînd procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia adoptată, contestate, în raport cu constatările din cauza contravențională, instanța consideră că agentul constatator obiectiv și veridic a apreciat circumstanțele de fapt, individualizînd fapta săvîrșită și vinovăția lui Popușoi Nicolae.

În asemenea circumstanțe, instanța de judecată reține că, argumentele lui Popușoi Nicolae invocate în contestație, nu şi-au găsit confirmare.

Probele anexate la materialul contravențional de agentul constatator, nu au fost combătute prin careva dovezi pertinente, de aceea sunt apreciate de instanța de judecată ca fiind veridice, reflectînd evenimentele ce au avut loc în realitate.

Pe cale de consecință, instanța de judecată constată că procesul-verbal cu privire la contravenție din 28.04.2023 cu seria, numărul ANTA***** și decizia agentului constatator din aceeași dată, în baza art. 197, alin. (8) Cod contravențional corespund exigențelor legii contravenționale, fiind întocmite cu respectarea prevederilor normative.

Ținînd cont de cele expuse mai sus, instanța de judecată consideră contestația neîntemeiată și pasibilă de respins.

În conformitate cu art. 461, 462 Cod contravențional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Contestația depusă de către Popușoi Nicolae, născut pe data de *****, IDNP *****împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 28.04.2023 cu seria, numărul ANTA***** și decizia agentului constatator din aceeași dată, în baza art. 197, alin. (8) Cod contravențional, se respinge integral ca fiind neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
JUDECĂTORUL GUZUN DENIS