Dosarul nr.4r-57/24
4-23130401-02-4r-04012024

D E C I Z I E

30 mai 2025 mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Centru,
în componența:
Președintele completului, judecător Spoială Alexandru
judecători Cerbu Adrian
Chiroșca Igor

a judecat în procedură scrisă, în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de cet. Vignan Igor împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 5r-5671/2023 din 12 septembrie 2023.

Procedura de înștiințare fiind îndeplinită.

Verificând legalitatea hotărârii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal al Curții de Apel Centru,-

A C O N S T A T A T:

1. La data de 08.09.2023, Vignan Igor, a depus la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), contestație împotriva deciziei IP Buiucani din 26.07.2023.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 5r-5671/2023 din 12 septembrie 2023, a fost restituită contestația depusă de Vignan Igor, împotriva deciziei IP Buiucani din 26.07.2023, ca fiind depusă cu încălcarea procedurii. S-a remis în adresa lui Vignan Igor contestația. S-a explicat lui Vignan Igor că este în drept să depună repetat contestația cu respectarea prescrisă de lege și după înlăturarea neajunsurilor enunțate.

3. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, Vignan Igor a depus recurs prin care solicită admiterea recursului spre examinare şi examinarea acestuia. Casarea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 5r-5671/2023 din 12 septembrie 2023 şi pronunțarea unei noi hotărâri cu admiterea contestației în sensul formulat.

4. În motivarea recursului menționează că fiind judecat recursul declarat, în raport cu materialele cauzei contravenționale, reținând motivele ce succed prin prisma raționamentelor subscrise bazate pe temeiurile prevăzute de art.466 din Codul contravențional, în mod special lit. d) art. 466 din Codul contravențional în acord cu care, hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărârii, în conformitate cu art.473 alin. (1) pct. 2) lit. a), b) din Codul contravențional, urmează să admită prezentul recurs în sensul formulat, să caseze integral hotărârea atacată, să rejudece cauza cu pronunțarea unei noi hotărâri. Totodată, autorul recursului notează prevederile art.440 alin.(1) Codul contravențional, art.442 alin.(1) Codul contravențional, art.425 alin.(1)-(5) Codul contravențional, art.458 alin.(1)

Codul contravențional, art.461 alin.(1) Codul contravențional, art.462 alin.(1)-(4) Codul contravențional. Reieșind din totalitatea prevederilor legale invocate supra se conchide fără echivoc faptul că prima instanță, urmare a examinării cauzei contravenționale, a emis o încheiere ilegală, neîntemeiată şi nemotivată, or, prima instanță nu a examinat sub aspect complet, multilateral şi obiectiv toate circumstanțele cauzei privind existenta sau inexistența contravenției imputate, nu a constatat caracterul veridic al contravenției imputate, nu a constatat vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, precum nici nu a constatat existența altor aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

5. Potrivit prevederilor art.464[2] Codul contravențional, *cauza contravențională în procedură scrisă se examinează de instanța de judecată în lipsa părților şi fără dezbateri orale. În termen de 3 zile de la data intrării cauzei contravenționale în instanța de judecată, judecătorul transmite făptuitorului şi victimei o copie a procesului-verbal cu privire la contravenție, a probelor şi a înscrisurilor din dosarul cauzei contravenționale, precum şi solicită părților de a se expune asupra aplicării procedurii scrise şi asupra cauzei contravenționale, stabilind un termen de 10 zile. In cazul în care, după expirarea termenului prevăzut la alin.(2), părțile nu s-au expus asupra aplicării procedurii scrise şi asupra cauzei contravenționale, instanța de judecată va pronunța o încheiere motivată cu privire la examinarea cauzei contravenționale în procedură scrisă. In cazul în care părțile, în termenul prevăzut la alin. (2), refuză aplicarea procedurii scrise şi solicită examinarea cauzei contravenționale în ședință publică, instanța de judecată poate dispune citarea părților dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părți de a examina cauza contravențională în ședință publică, iar examinarea cauzei contravenționale se va desfăşura în conformitate cu prevederile capitolului VII din cartea a doua a prezentului cod. Instanța de judecată poate să respingă prin încheiere motivată refuzul aplicării procedurii scrise şi solicitarea examinării cauzei contravenționale în ședință publică în cazul în care consideră că, ținând cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. încheierea de respingere se contestă odată cu fondul. Dacă din materialele cauzei rezultă că cauza contravențională nu poate fi examinată în procedură scrisă, instanța de judecată, prin încheiere motivată, care se contestă odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală.*

6. Conform art.464[3] Codul contravențional, *soluționarea cauzei contravenționale în procedură scrisă se desfăşoară în termenul şi în condiţiile prevăzute la art.454. Hotărîrea judecătorească în procedură scrisă se emite în condițiile art.462. Hotărîrea judecătorească emisă se publică pe pagina web a instanței judecătoreşti şi se comunică părților cauzei contravenționale, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărîrea judecătorească examinată în procedură scrisă se contestă cu recurs care se examinează în condiţiile prezentului cod. Instanța de recurs examinează recursul în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile prezentului articol fiind aplicabile corespunzător. Astfel, dreptul la un proces echitabil este asigurat şi în procedura scrisă şi alte circumstanțe excepționale nu sânt prezente.*

7. Participanții au fost înștiințați legal despre data examinării recursului și despre faptul că sunt în drept să depună referințe, completări la cererea de recurs, sau alte cereri/demersuri, însă acestea trebuie să parvină la instanța de recurs, cu cel puțin 1 (una) zile înainte de data ședinței de judecată. Deci, cauza contravențională a fost examinată în lipsa părților, în procedură scrisă.

8. Deliberând asupra motivelor invocate în recurs, verificând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, pe baza probelor administrate și cercetate de prima instanță, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul urmează a fi respins, cu menținerea hotărârii contestate, din următoarele considerente.

9. Conform prevederilor art.473 alin. (1) pct.1) lit. c) din Codul contravențional, după examinarea recursului, instanța de recurs respinge recursul și menține hotărârea atacată, dacă acesta este nefondat.

10. Din materialele dosarului, Colegiul penal reține că, la data de 08.09.2023, Vignan Igor, a depus la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), contestație împotriva deciziei IP Buiucani din 26.07.2023. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 5r-5671/2023 din 12 septembrie 2023, a fost restituită contestația depusă de Vignan Igor, împotriva deciziei IP Buiucani din 26.07.2023, ca fiind depusă cu încălcarea procedurii. S-a remis în adresa lui Vignan Igor contestația. S-a explicat lui Vignan Igor că este în drept să depună repetat contestația cu respectarea prescrisă de lege și după înlăturarea neajunsurilor enunțate.

11. La caz, Colegiul constată că prima instanță a emis încheiere de restituire, care este una irevocabilă, respectiv nu este pasibilă de a fi contestată. În aceste condiții, recursul anexat la materialele cauzei nu corespunde cerințelor legale de admisibilitate. Conform art.465 Codul contravențional, aceste acte nu pot fi contestate.

12. Colegiul penal nu se va expune asupra motivelor invocate în recurs ori, instanţa de recurs nici nu purcede la examinarea fondului recursului, deoarece potrivit prevederilor pct. 16 din Hotărârea Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr. 22 din 12 decembrie 2005 „Soluţia de respingere a apelului (respectiv recursului) ca depus peste termen sau inadmisibil nu implică o verificare a hotărârii atacate, întrucât instanţa de apel (recurs) nu poate proceda la o verificare de fapt şi de drept a acesteia decât în cadrul unui recurs exercitat în mod legal”.

13. Astfel, reieșind din cele menționate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat de către Vignan Igor și a menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 5r-5671/2023 din 12 septembrie 2023.

14. În conformitate cu prevederile art.473 alin.(1) pct. 1) lit. c), art.474 Codul contravențional, Colegiul penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de cet. Vignan Igor și se menține fără modificări încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) nr. 5r-5671/2023 din 12 septembrie 2023.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător	Spoială Alexandru
judecător	Cerbu Adrian
judecător	Chiroșca Igor