C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.1r-523/2024 *Prima instanţă*: Judecătoria Orhei sediul Central

Judecător:Movilă Iu.

D E C I Z I E
în numele Legii

08 octombrie 2024
mun.Bălţi

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,

În componența completului de judecată:
Președinte Scutelnic Gheorghe
Judecătorii Moraru Oleg și Pușcaș Viorel

judecând în ședință de judecată, *în lipsa participanţilor la proces*, în ordine de recurs, recursul inculpatului ***Cebotari Veaceslav*** declarat împotriva ***sentinţei judecătoriei Orhei sediul Central din 13.06.2019***, prin care:

Cebotari Veaceslav ******, născut la *****, cod numeric personal *****, originar din *****, domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova, moldovean, cu studii medii incomplete, supus militar, căsătorit, ***** neangajat în câmpul muncii, anterior judecat, antecedentele penale sunt stinse,*

a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.190 alin.(1) din Codul penal, şi cu aplicarea prevederilor art.364[1] din Codul de procedură penală, fiindu-i aplicată următoare pedeapsă, după cum urmează:

- pe art. 190 alin.(1) din Codul penal al Republicii Moldova (*dosarul nr. 1-59/2018 – partea vătămată Bulhac Igor ******) i-a fost stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani;
- pe art. 190 alin. (1) din Codul penal al Republicii Moldova (*dosarul nr. 1-194/2018 – partea vătămată Mocanu Dumitru*) i-a fost stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani;
- pe art. 190 alin. (1) din Codul penal al Republicii Moldova (*dosarul nr. 1-195/2018 – partea vătămată Andrieş Ludmila*) i-a fost stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani;
- pe art. 190 alin. (1) din Codul penal al Republicii Moldova (*dosarul nr. 1-196/2018 – partea vătămată Moraru Radu*) i-a fost stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani;
- pe art. 190 alin. (1) din Codul penal al Republicii Moldova (*dosarul nr. 1-322/2018 – partea vătămată Gorban Ilie*) i-a fost stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani.

- pe art. 190 alin. (1) din Codul penal al Republicii Moldova (*dosarul nr. 1-361/2018 – partea vătămată Cornienco ***** şi Iovcev Ghenadie*) i-a fost stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) ani.

Potrivit prevederilor art. 84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs real de infracțiuni, i s-a stabilit lui ***Cebotari Veaceslav*** ***** o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Măsura preventivă, arestarea preventivă, aplicată lui ***Cebotari Veaceslav*** ***** prin încheierea din 14 martie 2019, se menţine pînă la rămînerea definitivă a sentinţei.

Termenul de executare, a pedepsei sub formă de închisoare, aplicată lui ***Cebotari Veaceslav*** *****, s-a calculat din momentul reţinerii, cu includerea în termenul pedepsei a termenul reţinerii şi deținerii lui ***Cebotari Veaceslav*** ***** în stare de arest - de la 24 august 2018, până la 11 septembrie 2018.

S-a încasat de la ***Cebotari Veaceslav*** *****, în beneficiul lui Bulhac Igor *****, a sumei de 260 euro, echivalentul a 5288,00 (cinci mii două sute optzeci şi opt) lei; în beneficiul lui Mocanu Dumitru, a sumei de 520 euro, echivalentul a 10662,00 (zece mii şase sute şaizeci şi doi) lei; în beneficiul lui Andrieş Ludmila, a sumei de 2300,00 (două mii trei sute) lei; în beneficiul lui Moraru Radu, a sumei de 400 dolari, ce constituie 6890,00 (şase mii opt sute nouăzeci) lei şi 185 (una suta optzeci și cinci) Euro, echivalentul a 3767,00 (trei mii şapte sute şaizeci şi şapte) lei, în total suma de 10657,00 (zece mii şase sute cincizeci şi şapte) lei; în beneficiul lui Gorba Ilie, a sumei de 3100,00 (trei mii una sută) lei; în beneficiul lui Cornienco *****, a sumei de 270 euro, echivalentul a 5593,97 (cinci mii cinci sute nouăzeci şi trei),97 lei; în beneficiul lui Iovcev Ghenadie, a sumei de 270 euro, echivalentul a 5574,99 (cinci mii cinci sute șaptezeci şi patru),99 lei, cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune,

Termenele de judecare a cauzei: în procedura instanţei de fond cauza penală s-a aflat de la 31.01.2018 până la 13.06.2019, iar în procedura instanţei de recurs de la 26.08.2024 până la 08.10.2024.

Pentru a se expune pe marginea recursului declarat, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

Prin sentința nominalizată s-a constat că ***Cebotari Veaceslav*** ***** la data de 03 noiembrie 2017, aproximativ la ora 11:00, aflându-se pe teritoriul Î.S. "*****", amplasată pe adresa: or. Orhei *****, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretextul facilitării perfectării vizei de muncă în Germania, a dobândit de la Bulhac Igor mijloace bănești în sumă de 260 Euro echivalentul a 5 288 lei MD, ulterior eschivându-se de la executarea angajamentului asumat, cauzându-i părții vătămate daune materiale considerabile.

Tot el, neavând posibilitatea reală pentru a perfecta actele necesare și viza de plecare în Germania, profitând de încrederea acestuia, în luna octombrie 2017,Mocanu Dumitru în urma depistării anunțului plasat de către Cebotari Veaceslav pe saitul www.999.md, l-a contactat telefonic, informându-l despre condițiile de lucru și perfectarea vizei.

Astfel, în vederea realizării planului infracțional bine chibzuit, la 20.10.2017 în jurul orei 15:30 min., Cebotari Veaceslav, aflându-se pe ***** mun. Chișinău, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, sub pretextul perfectării vizelor și oferirii unui loc de muncă în Germania, pentru Mocanu Dumitru și soția acestuia Mocanu Rita, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, prin înșelăciune și abuz de încredere, a solicitat și a primit de la Mocanu Dumitru mijloace financiare în sumă de 520 euro, care conform cursului oficial al BNM la acea perioadă constituia suma de 10 662 lei, pe care a însușit-o ilegal și a folosit-o în scopuri personale.

Tot el, la 19.01.2018, având intenția de a însuși bunurile altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, având un plan din timp stabilit, cunoscând din start că nu-și va onora obligațiunile, a plasat un anunț pe site-ul www.999.md privind oferta de muncă în sera de flori în Republica Italia,*****.

Ulterior, ***Cebotari Veaceslav***, continuând intențiile sale infracționale, la 24.01.2018, după ce a convins-o pe Andrieș Ludmila că o poate angaja la muncă în Republica Italia,*****, la o seră de flori, în temeiul anunțului de mai sus, s-a întâlnit cu aceasta într-un pasaj subteran din mun.Chișinău, *****, unde a primit suma de 2300 lei sub pretextul cheltuielilor legate de perfectarea vizei, întocmind în acest sens o recipisă prin care s-a obligat că până la 07.02.2018 o va angaja în câmpul muncii, după care a rupt toate legăturile cu partea vătămată, cauzându-i acesteia un prejudiciu material în proporții considerabile.

Tot el, la 9 decembrie 2017, urmărind scopul dobândirii ilicite a banilor de la Moraru Radu, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, aflându-se în apropierea pieței „*****” situată pe ***** din mun.Chișinău, acționând cu intenție directă îndreptată la atingerea scopului stabilit de a dobândi banii acestuia, prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretextul acordării ajutorului pentru angajarea la muncă în Israel, a cerut și a primit bani de la Moraru Radu în sumă de 400 dolari, care constituie 6890 lei, iar la data de 13 ianuarie 2018, sub pretextul procurării biletului de călătorie în Israel, a cerut și a primit bani în sumă de 185 euro, care constituie 3767 lei, pe care i-a însușit și folosit în scopuri personale, cauzându-i părții vătămate Moraru Radu daune materiale în proporții considerabile în valoare totală de 10 657 lei.

Tot el, la 26 ianuarie 2018, aproximativ la ora 11:00 min., aflându-se pe s*****, mun. Chișinău, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretextul perfectării actelor necesare pentru deplasarea și angajarea la serviciu în Italia până la 07.02.2018, întocmind o recipisă în vederea atribuirii unui aspect real a realizării promisiunilor asumate, știind cu certitudine că nu va îndeplini aceste promisiuni, a obținut încrederea părții vătămate și a însușit ilegal de la Gorban Ilie, mijloace bănești în sumă de 3100 lei, ne onorându-și până în prezent obligația asumată, cauzându-i astfel părții vătămate un prejudiciu în proporții considerabile.

Tot el, la 20.01.2018 aproximativ pe la orele 13:00, aflându-se pe *****, mun. Chișinău, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, sub pretextul perfectării actelor și angajării la serviciu în Italia, prin înșelăciune și abuz de încredere, a însușit ilegal de la Cornienco Mihail, bani în sumă de 270 euro, care conform cursului oficial al BNM pentru 20.01.2018, constituie 5 593, 97 lei, în rezultat cauzând părții vătămate un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă de 5 593, 97 lei.

Tot el, la 23.01.2018 în perioada de timp cuprinsă între orele 15:30-17:00, aflându-se pe *****, mun.Chișinău, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, sub pretextul perfectării actelor și angajării la serviciu în Italia, prin înșelăciune și abuz de încredere, a însușit ilegal de la Iovcev Ghenadie, bani în sumă de 270 euro, care conform cursului oficial al BNM pentru 23.01.2018, constituie 5 574, 99 lei, în rezultat cauzând părții vătămate un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă de 5 574, 99 lei.

Nefiind de acord cu sentința instanței de fond , inculpatul Cebotari Veaceslav a atacat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea parțială sentinței instanța de fond în partea care se referă la individualizarea pedepsei penale, rejudecarea cauzei cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță după cum urmează: sau aplicarea prevederilor art.90 CP cu stabilirea unui termen de probă de 3 ani referitor la pedeapsa stabilită lui Cebotari Veaceslav în baza art.190 alin.(1) CP sau încetarea procesului penal în privința sa în legătură cu faptul intervenirii unui act de amnistie. În rest menținerea celorlalte dispoziții ale sentinței.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

La data de 25.09.2024 în adresa Curții de Apel Bălți a parvenit Referința depusă de către procurorul în Procuratura de Circumscripție Bălți , Pasat Liliana care indică faptul că recursul inculpatului este neîntemeiat și urmează a fi respins.

Verificând argumentele recursului în raport cu sentința, materialele cauzei penale și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul este fondat și urmează a fi admis.

Soluţia instanţei de recurs se bazează pe prevederile ***art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) Cod de procedură penală,*** potrivit căruia, *(1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 2) admite recursul, casînd hotărîrea, partial sau integral, şi ia una din următoarele soluţii: b) rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dacă prin aceasta nu se agravează situaţia inculpatului*;.

Colegiul penal consideră, că judecând cauza penală, instanţa de fond la momentul adoptării sentinței a respectat normele procesuale, a verificat complet, sub toate aspectele şi în mod obiectiv circumstanţele cauzei şi a dat probelor administrate o apreciere legală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, corect ajungînd la concluzia privind vinovăţia inculpatului în faptele incriminate şi făcînd o încadrare juridică justă a acţiunilor lui Cebotari Veaceslav în baza art.190 alin.(1) Cod penal.

În această ordine de idei Colegiul penal reține, că prezenta cauză penală a fost judecată de către instanța de fond în temeiul ***art.364[1] Cod de procedură penală****, adică în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, acceptate de inculpate în corespundere cu alin.(3) a normei vizate prin cererea depusă până la începerea cercetării judecătoreşti, potrivit căreia el a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu*.

Respectiv, audiindu-l sub jurământ în ce privește recunoașterea bazei probante administrate pe caz și a faptelor reținute în rechizitoriu, instanța de fond, în corespundere cu art.364[1] Cod de procedură penală, prin încheiere protocolară i-a admis cererea pe motiv, că din probele administrate rezultă că fapta îi este stabilită, iar în cauză sunt suficiente date privind personalitatea sa, ce ar permite stabilirea corectă a pedepsei penale, după care a recurs la interogarea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorilor, efectuând cercetarea nemijlocită a bazei probante administrate pe caz, cu expunerea detaliată în conținutul procesului-verbal al ședinței de judecată și în sentința adoptată.

Atât la faza urmăririi penale, cât și în instanța de fond inculpatul Cebotari Veaceslav a recunoscut fapta săvârșită, depunând sub jurământ declarații consecutive referitor la cele comise, acestea coroborând întru tot cu restul probelor administrate pe caz, ce se conțin în rechizitoriul din dosarul penal și care au fost reflectate în partea descriptivă a sentinței.

Chestiunea de individualizare a pedepsei este un proces obiectiv de evaluare a tuturor elementelor circumscrise faptei şi autorului, având ca finalitate stabilirea unei pedepse în limitele prevăzute de sancţiunea articolului din Codul penal în baza căruia este condamnat inculpatul.

În aceeaşi ordine de idei se mai remarcă, că criteriile generale de individualizare a pedepsei sînt acele reguli, principii, prevăzute de Codul penal, de care instanţa de judecată trebuie să ţină seama la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei în cadrul operaţiunii de individualizare a acesteia, de aceea persoanei declarate vinovate trebuie să i se aplice o pedeapsă legală, adică în limitele sancțiunii legii în baza căreia persoana a fost condamnată.

Prin ***art.2 Cod penal*** *este stabilit, că (1) Legea penală apără, împotriva infracţiunilor, persoana, drepturile şi libertăţile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orînduirea constituţională, suveranitatea, independenţa şi integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea şi securitatea omenirii, precum şi întreaga ordine de drept. (2) Legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni*.

Conform ***art.61 alin.(1) și (2) Cod penal*** *se indică, (1) Pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate*.

Și ***art.7 alin.(1) Cod penal*** *stabileşte, că (1) La aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală*.

Potrivit ***art.75 alin.(1) Cod penal****, Persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia*.

Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Colegiul penal conchide, că instanţa de fond la stabilirea pedepsei în privinţa lui Cebotari Veaceslav pe art.190 alin.(1) Cod penal, a ţinut cont în deplină măsură şi s-a condus de principiile și criteriile generale de individualizare a

pedepsei consfinţite în art.2, art.61 alin.(2) și art.7, art.75 alin.(1) Cod penal, art.190 alin.(1) Cod penal, la fel a ţinut cont de circumstanţele reale şi personale în privinţa inculpatului, de gravitatea faptei, calificate ca ***infracţiuni mai puţin grave***, de consecințele infracțiunilor etc..

Cât ține de executarea pedepsei penale, Colegiul penal ține să menționeze următoarele:

Colegiul penal reține, că inculpatul Cebotari Veaceslav a comis infracțiunile prevăzută la art.190 alin.(1) Cod penal în intervalul de timp 2017-2018.

Totodată, între timp Parlamentul a adoptat Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr.243 din 24 decembrie 2021, care influențează asupra situației și soluției pe caz.

Colegiul penal reține, că potrivit ***art.1 al Legii nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, Art.1. – (1)*** *Prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2–5, 7, 8. (2) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinal ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. (3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. (4) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar faţă de persoanele inculpate – de instanţa de judecată, la faza de judecare a cauzei. (5) Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. (6) Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială*.

Art.2 al Legii prevede, că (1) *Procesele penale în privinţa infracţiunilor săvârşite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât*

pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepţiile prevăzute de prezenta lege. (2) Procesul penal în privinţa infracţiunilor uşoare, mai puţin grave şi grave, săvârşite până la adoptarea prezentei legi de persoane care, la data comiterii infracţiunii, nu atinseseră vârsta de 18 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la faza de judecare a cauzei. (3) Încetarea procesului penal conform alin.(1) şi (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate. (4) În privinţa persoanei care refuză încetarea procesului penal, conform alin.(1)–(3) din prezentul articol, instanţa de judecată, la pronunţarea sentinţei, poate hotărî încetarea procesului penal dacă, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată, inculpatul întruneşte criteriile stabilite la art.1 şi nu cade sub incidenţa art.6.

Potrivit ***art.107 Cod penal, (1)*** *Amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei. (2) Amnistia nu are efecte asupra măsurilor de siguranţă şi asupra drepturilor persoanei vătămate. (3) Amnistia nu se aplică în cazul săvîrşirii de infracţiuni prevăzute la art.166[1] alin.(2)–(4), precum şi persoanelor care au săvîrşit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art.171–175[1] , 201, 206, 208, 208[1] şi 208[2] .*

Conform ***art.389 alin.(4) pct.2) Cod de procedură penală****, (4) Sentinţa de condamnare se adoptă: 2) cu stabilirea pedepsei şi cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal şi în cazurile prevăzute în art.89 alin.(2) lit.a), b), c), e), f) şi g) din Codul penal*;.

Din studierea materialelor cauzei penale Colegiul penal a ajuns la concluzia, că față de inculpatul Cebotari Veaceslav pot fi aplicate prevederile amnistiei pe art.190 alin.(1) Cod penal , or, potrivit Legii și normei penale, inculpatul este absolvit de pedeapsa penală pe această categorie de infracțiune.

Conducîndu-se de art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) și art.417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,-

D E C I D E:

Recursul inculpatului ***Cebotari Veaceslav*** ***** declarat împotriva ***sentinței judecătoriei Orhei sediul Central din 13.06.2019*** se admite cu casarea parțială a sentinței, rejudecarea cauzei penale și adoptarea unei noi hotărîri, după cum urmează:

Cebotari Veaceslav ***** se consideră condamnat în baza art.190 alin.(1) Cod penal,, cu aplicarea prevederilor art.84 alin.(1) CP cu menținerea pedepsei penale de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani.

În temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021, art.107 Cod

penal și art.389 alin.(4) pct.2) Cod de procedură penală, se liberează inculpatul ***Cebotari Veaceslav*** ***** de la executarea pedepsei penale pentru săvîrşirea infracţiunilor prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal.

Cebotari Veaceslav ***** se eliberează de sub arest imediat din sala de ședințe, dacă acesta nu ispășește pedeapsa în temeiul altor sentințe.

Decizia este irevocabilă şi susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul
pronunţării ei.

Decizia este adoptată și pronunțată public la 08.10.2024.

Președintele ședinței:

Judecători: