Dosarul nr. **2a-120/24** judecătoria Edineț, sediul Dondușeni
Judecător T. Sobolschi

D E C I Z I E
03 octombrie 2024

Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălți
În componenţa
președintele ședinței, judecător Adriana Garbuz
judecători Iulia Grosu Svetlana Șleahtițki
grefier Inna Oineagra

examinând, în ședință publică, cererea de apel declarată de Consiliul raional Dondușeni împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț (sediul Dondușeni) din 17.08.2023, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Corneliu Ștefăneț către Consiliul raional Dondușeni cu privire la încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă și a prejudiciului moral,-

a c o n s t a t a t :

Pretenţiile reclamantului:

La 31 iulie 2023, Corneliu Ștefaneț a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Dondușeni cu privire la încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă în legătură cu eliberarea nelegitimă din serviciu.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, urmare a promovării concursului organizat de Ministerul Sănătății, a fost angajat în funcția de director al IMSP Spitalul raional Dondușeni, de către Consiliul raional Dondușeni, în temeiul deciziei Consiliului raional Dondușeni nr. 4/3 din 29.06.2018.

În această funcție a activat conștiincios, fără sancțiuni disciplinare, onorându-și cu strictețe obligațiunile de serviciu până la 01.10.2020, când în temeiul deciziei Consiliului raional Dondușeni nr. 6/1 din 01.10.2020 privind examinarea situației IMSP Spitalul raional Dondușeni pe timp de pandemie, a fost concediat din funcție. Nefiind de acord cu decizia menționată a contestat-o în instanță.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 17.08.2021 decizia Consiliului raional Dondușeni privind eliberarea sa din funcție a fost abrogată, fiind obligat Consiliul raional Dondușeni să-l restabilească în funcția de director al IMSP Spitalul raional Dondușeni, a fost dispus încasarea din contul Consiliului raional Dondușeni suma de 20 000 lei cu titlu de despăgubire a prejudiciului moral suferit în legătură cu eliberarea nelegitimă.

Menționează că Consiliul raional Dondușeni i-a achitat suma de 20 000 lei cu titlu de despăgubire a prejudiciului moral suferit. Prin Decizia nr. 5/24 din 23.08.2021 Consiliul raional Dondușeni a respins cererea sa privind restabilirea în funcție. Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 15.02.2022 a fost menținut actul judecătoresc al primei instanțe. Prin Decizia CSJ din 01.06.2022 recursul declarat de Consiliul raional Dondușeni a fost declarat inadmisibil.

Consiliul raional Dondușeni, fiind obligat să-l restabilească în funcție, emite Decizia nr. 6/1 din 09.09.2021 cu privire la executarea Hotărârilor Judecătoriei Edineț, sediul

Centru din 17.08.2021 și concedierea lui Corneliu Ștefăneț, în conformitate cu prevederile art. 46, 86 Codul Muncii.

Astfel, potrivit p.1 al deciziei, Ștefăneț Corneliu a fost restabilit în funcție de director al IMSP Spitalul raional Dondușeni, iar potrivit pct.2 reclamantul a fost concediat din funcția de director al IMSP Spitalul raional Dondușeni.

Considerând pct.2 al acestui act administrativ ilegal, Oficiul teritorial Edineț al Cancelariei de Stat și Ștefăneț Corneliu l-au contestat în instanță.

Prin Hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Centru din 05.04.2022, acțiunea formulată a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 26.01.2023, a fost casată integral hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 05.04.2022, cu pronunțarea unei noi soluții prin care sa anulat pct.2 al Deciziei Consiliului raional Dondușeni din 6/1 din 09.09.2021.

Deși restabilirea sa în funcție de director al IMSP Spitalul raional Dondușeni are la bază o hotărâre irevocabilă, totuși efectiv așa și nu a fost restabilit în funcție, deaceea a formulat o cerere de chemare în judecată împotriva IMSP Spitalul raional Dondușeni, privind încasarea salariului neachitat pentru eliberarea nelegitimă din funcție.

Prin Hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 22.11.2022 acțiunea a fost admisă, s-a dispus de a încasa din contul IMSP Spitalul raional Dondușeni suma de 203 484.84 lei cu titlu de salariu neachitat pentru perioada absentării forțate de la muncă în legătură cu eliberarea nelegitimă din funcția de director al IMSP Spitalul raional Dondușeni.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 13.04.2023 actul judecătoresc al primei instanțe a fost casat, cu pronunțarea unei noi soluții de respingere a acțiunii. În motivare instanța de apel a concluzionat că cererea de chemare în judecată este îndreptată împotriva IMSP Dondușeni Spitalul raional Dondușeni, adică a pârâtului necorespunzător, or Consiliul raional Dondușeni este angajatorul lui Corneliu Ștefăneț, anume Consiliul raional Dondușeni a emis acte administrative ilegale privind eliberarea reclamantului din funcție.

Mai menționează că în asemenea circumstanțe, prin prezenta cerere reclamantul dorește valorificarea principiului fundamental – de sorginte legală (art. 5 din Codul muncii), și anume: f) garantarea dreptului fiecărui salariat la achitarea la timp integrală și echitabilă a salariului care ar asigura o existență decentă salariatului și familiei lui „ precum și protejarea dreptului său subiectiv (art. 9 alin. (1) lit. l) din Codul muncii „ la apărare, prin modele neinterzise de lege, a drepturilor sale de muncă, a libertăților și intereselor sale legitime”.

Reclamantul menționează că, în temeiul actelor judecătorești irevocabile sus-citate, a fost constatată concedierea sa din funcție de director al IMSP Spitalul raional Dondușeni ilegală.

Astfel perioada de absență forțată de la muncă în urma concedierii ilegale din funcție a constituit 05.11.2020 până la 26.01.2023 (ziua pronunțării deciziei Curții de Apel Bălți din 26.01.2023).

Pentru perioada respectivă, potrivit informației eliberate de IMSP Spitalul raional Dondușeni, rezultă din certificatul nr. 01/8-415 din 01.07.2022 (05.11.2020-09.09.2021) drepturile salariale ce urmau a fi plătite constituiau 211 226.12 (două sute unsprezece mii

două sute douăzeci și șase,12) lei, inclusiv 190 946.36 (una sută nouăzeci mii nouă sute patruzeci și șase, 36) lei cu titlu de salariu și suma de 20 279.76 (douăzeci mii două sute șaptezeci și nouă,76) lei cu titlu de concediu calculat.

Totodată, potrivit certificatului nr. 01/8-276 din 12.05.2023 (10.09.2021-26.01.2023) salariul constituie 233 494,22 lei, inclusiv 204 091.19 lei cu titlu de salariu și suma de 29 403.03 lei cu titlu de concediu calculat.

Mai menționează reclamantul că, urmare a procedurii de restabilire în funcție Consiliul raional Dondușeni a achitat lui Ștefăneț Cornel prejudiciul moral în mărime de 20 000 lei, iar urmare a celui de-al doilea set de procedură judiciară nu a formulat pretenții pecuniare, astfel că la moment având la bază art. 90 alin. (2) lit. c) din Codul Muncii, consideră că încasarea din contul Consiliului raional Dondușeni a sumei de 40 000 lei va fi perfect legală și justificată, nefiind nici la moment restabilit în funcția de director al IMSP Spitalul raional Dondușeni, din cauza inacțiunii ilegale și abuzive a Consiliului raional Dondușeni. Indică că dispune de o stare de stres continuu, precum și sentimente de frustrare, rușine, incertitudine față de funcția și drepturile salariale pe care urmează să-i fie achitate.

A solicitat reclamantul încasarea din contul Consiliului raional Dondușeni în beneficiul său cu titlu de despăgubire pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă 05.11.2020-26.01.2023, după cum urmează: salariul neachitat în mărime de 395 037.55 lei; concediul calculat și neachitat în mărime de 49 682.79 lei; prejudiciul moral în mărime de 40 000 lei, și încasarea cheltuielilor de judecată.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 17.08.2023 s-a admis integral cererea de chemare în judecată înaintată de Ștefaneț Corneliu împotriva Consiliului raional Dondușeni, cu privire la încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă în legătură cu eliberarea nelegitimă din serviciu.

S-a încasat de la Consiliul raional Dondușeni în beneficiul lui Ștefaneț Corneliu cu titlu de despăgubiri pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă, pentru perioada 05.11.2020 - 26.01.2023, suma de 395037,55 lei cu titlu de salariu neachitat, suma de 49682,79 lei cu titlu de concediu calculat și neachitat și suma de 40 000 lei cu titlu de prejudiciu material.

Solicitarea apelantului:

La data de 06.09.2023, Consiliul raional Dondușeni a contestat hotărârea primei instanțe, solicitând casarea integrală a acesteia cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă parțial.

Potrivit art. 362 alin.(1) Cod de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

După cum a fost indicat mai sus, apelantul Consiliului raional Dondușeni a depus cererea de apel la 06.09.2023 (data indicată pe plicul ce conținea cererea de apel), contestând hotărârea Judecătoriei Edineț (sediul Dondușeni), dispozitivul căreia a fost pronunțat la 17.08.2023. Astfel, Colegiul atestă și constată că apelul a fost declarat în interiorul termenului acordat de lege.

Argumentele părţilor:

În motivarea apelului apelantul a invocat că instanța de fond a încălcat cerințele capitolului XIV CPC, deoarece înștiințarea privind stabilirea primei ședinței la 14.08.2023 cu anexarea cererii de chemare în judecată, a fost primită de către pârât la 14.08.2023. Contrar prevederilor art. 186 CPC, instanța de judecată nu a stabilit termen pentru prezentarea referinței.

Apelantul face trimitere la pct. 19 a hotărârii Plenului Curţii Supreme de Justiţie a Republicii Moldova „Cu privire la actele judecătorului în baza intentării procesului civil şi pregătirii pentru dezbateri judiciare" nr. 5 din 17 noiembrie 2014, judecătorul este în drept să în înceapă dezbaterile judiciare doar după efectuarea tuturor actelor procedurale necesare pentru pregătirea cauzei pentru dezbaterile judiciare prevăzute de Capitolul XIV, Titlul II, art. 183-191. Pregătirea cauzei pentru dezbaterile judiciare este o fază de sine stătătoare a procesului civil, a cărei sarcină constă în asigurarea unei judecăţi juste şi prompte a cauzei şi este obligatorie pentru orice pricină civilă (art. 183 CPC RM).

Realizarea efectivă a etapei de pregătire a cauzei civile pentru dezbaterile judiciare constituie în sine o garanţie întru realizarea sarcinii procedurii civile stabilite de art. 4 CPC. Actele de procedură la etapa pregătirii pentru dezbaterile judiciare au importanţă în procesul civil, căci constituie cadrul legal al procesului, reflectă poziţia şi manifestarea de voinţă atât a părţilor, cât şi ale instanţei de judecată.

Astfel, susține că, încălcările de drept procedural care au fost comise au dus la soluţionarea eronată a cauzei.

Cerințele reclamantului se bazează pe două certificate eliberate de IMSP „Spitalul raional Donduşeni", certificatul nr. 01/8-415 din 01.02.2022 şi certificatul nr. 01/8-276 din 12.05.2023 (salariul pentru perioada 10.09.2021 - 26.01.2023). În total suma salariului neachitat se constituie 395 037,55 şi 49 682,92 lei cu titlu de concediu calculat şi neachitat.

Susține că, aceste certificate nu pot fi acceptate ca probe concludente şi nu pot sta la baza unei hotărâri a instanţei de judecată, întrucât au fost întocmite cu încălcarea legislaţiei în vigoare şi contrazic circumstanţele reale ale cazului.

La cererea de chemare în judecată reclamantul a anexat o copie „*scrisoare de expediere a actului judecătoresc recomandat*" pe partea verso a acestui act se află partea rezolutivă a Colegiului Civil al Curţii de Apel Bălţi pe dosarul 2a-34/23 la 13.04.2023. Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi a adoptat decizia pe dosarul 2a-34/23 prin care a admis apelul declarat de IMSP „Spitalul raional Donduşeni", a casat integral cu emiterea unei hotărâri prin care cererea de chemare în judecată înaintată de Ştefăneţ Corneliu către IMSP „Spitalul raional Donduşeni", intervenient accesoriu Consiliul raional Donduşeni, Compania Naţională de Asigurări în Medicină cu privire la încasarea salariului pentru absenţa forţată de la muncă se respinge în legătură cu constatarea că acţiunea a fost înaintată către un pârât necorespunzător.

Menționează că la materialele acestui dosar se află referinţa IMSP „Spitalul raional Donduşeni" semnată de director, în care este indicat că certificatul cu nr. 01/8-415 din 04.07.2022 este eliberat de IMSP cu greşeală. Cuprinsul nu corespunde legislaţiei în vigoare și anume art. 165 Codul muncii şi HG nr. 426 din 16.04.2004 privind aprobarea

modului de calculare a salariului mediu, din cauza că Ştefăneţ Corneliu în demers nu a indicat pentru ce scopuri este necesar eliberarea datelor din evidenţa contabilă.

Apelantul susține că nu poate fi admis ca probă certificatul nr. 01/8-276 din 12.05.2023 privind calcularea salariului pentru perioada 10.09.2021-26.01.2023 în sumă de 20 4091,13 lei şi calcularea concediului în sumă de 29 403,03 lei.

Conform referinţei IMSP SR Donduşeni pe dosarul sus numit în data de 15.03.2021 Ştefăneţ Corneliu a fost angajat în IMSP SR Donduşeni în funcţie de medic traumatolog, în baza cererii depuse, ordinul de angajare şi contractul individual de muncă (copiile se anexează) şi din data aceasta a primit salariul de funcţie 11686 lei. În cererea de chemare în judecată a lui Ştefăneţ Corneliu se conţinea de asemenea o cerinţă (satisfăcută pe deplin instanţa de fond) de a încasa indemnizaţia de concediu pentru perioada absenţei forţate de la muncă pentru perioada 05.11.2020-26.01.2023 în sumă de 49682,75 lei.

Consideră aceste cerinţe incorecte deoarece valoarea acestor sume este preluată din actele iniţial nerezonabile preluate din certificatul de contabilitate emis incorect şi în al doilea rând compensaţia pentru întreaga perioadă de absenţă la locul de muncă, prin urmare această perioadă include şi zilele de concediu.

Mai mult de atât, luând în consideraţie că Ştefăneţ Corneliu începând cu 15.03.2021 lucrează la IMSP SR Donduşeni deja i s-a oferit concediu plătit care a inclus perioada 15.03 - 21.01.2023.

Astfel, instanţa de judecată nu a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei. Totodată circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei, pe care prima instanţă le consideră constatate, nu au fost dovedite cu probe veridice şi suficiente.

În susținerea acțiunii Ştefăneţ Corneliu a indicat suma de 40000 lei prejudiciu moral. Concluziile instanţei de judecată privind prejudiciul moral se bazează numai pe discursul reprezentantului reclamantului.

Menționează că Ştefăneţ Corneliu a fost condamnat anterior de către Judecătoria Ocniţa la 15 noiembrie 2016 pe dosarul penal nr. 1-124/2016 prin care a fost recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 324 al. 1 Cod penal, aplicându-i pedeapsă sub formă de închisoare cu suspendarea condiţionată pe un termen de 5 ani (sentinţa rămasă irevocabilă prin neatacare). Respectiv, în perioada 15.11.2016 - 12.06.2020 Ştefăneţ Corneliu nu a avut dreptul să deţină o funcţie de director la IMSP „Spitalul raional Donduşeni”.

Apelantul menționează că intimatul a fost numit în funcţia de director al IMSP Consiliul raional Donduşeni începând cu data de 11 aprilie 2018 conform deciziei Consiliului din 28 iunie 2018 în baza procesului-verbal nr. 2 din 11.04.2018 al şedinţei Comisiei de concurs.

Iar conform pct. 9 (8) al Regulamentului privind numirea în funcţie pe bază de concurs a conducătorilor instituţiilor medico-sanitare publice aprobat prin HG nr. 1016 din 01.09.2016, la concursul pentru ocuparea funcţiei de conducător poate participa orice persoană care întruneşte următoarele condiţii de bază: - nu a fost condamnată definitiv pentru săvârşirea unei infracţiuni din categoriile: infracţiuni contra păcii şi securităţii omenirii, de război, contra vieţii şi sănătăţii persoanei, contra libertăţii, cinstei şi

demnităţii persoanei, privind viaţa sexuală, contra familiei şi minorilor, contra sănătăţii publice şi convieţuirii sociale, care ar face-o incompatibilă cu exercitarea funcţiei solicitate.

Drept urmare, Ştefăneţ Corneliu care ilegal a ocupat funcţia, solicită compensaţia prejudiciului moral pentru concedierea ilegală. Pentru efectuarea calculului veridic şi legal conform legislaţiei în vigoare în adresa IMSP ”Spitalul raional Donduşeni” a fost expediat un demers cu nr. 33 din 15.02.2024 în legătură că contabilitatea IMSP (în perioada examinării litigiului) a eliberat câteva certificate care contravin unul altuia şi nu corespund cerinţelor pentru certificate cu această destinaţie.

În ședința instanței de apel reprezentantul apelantului Consiliul raional Dondușeni Dementiev Iurii a modificat cerințele din apel și a solicitat admiterea acestuia casarea hotărârii Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 17 august 2023, cu pronunțarea unei noi prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă integral pe motiv că cererea de chemare în judecată a fost depusă cu încălcarea termenului de prescripție, acțiunea fiind tardivă.

A explicat instanței că a fost citat legal de către instanța de fond, însă a considerat că prima ședință va fi de pregătire.

Intimatul Ștefăneț Corneliu a solicitat respingerea cererii de apel cu menținerea fără modificări a soluției instanței de fond.

Avocatul care apără interesele intimatului Fencovschi Eugeniu a solicitat respingerea apelului ca neîntemeiat cu menținerea hotărârii Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 17 august 2023. A menționat că intimatul a primit prejudiciul moral în mărime de 20 000 lei pentru prima restabilirea în funcție, iar pentru a doua restabilire în funcție nu a primit prejudiciul. La caz, solicită încasarea prejudiciului moral pentru a doua restabilire în funcție și pentru neplata salariului. La fel, a explicat că intimatul a fost eliberat din funcția de medic-șef și în timpul cât a activat ca medic șef nu a activat și ca medic-traumatolog. La momentul actual activează ca medic-traumatolog.

Aprecierea instanţei de apel:

Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanţii la proces, a materialelor din dosar , Colegiul civil consideră că apelul urmează a fi admis iar hotărârea casată cu emiterea unei noi hotărâri din următoarele considerente.

Conform art. 385 lit. c) Cod de procedură civilă, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul şi să caseze integral sau parţial hotărîrea primei instanţe, emiţînd o nouă hotărîre.

Conform art.386 alin. (1) Cod de procedură civilă, hotărîrea primei instanţe se casează sau se modifică de instanţa de apel dacă:

a) circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei nu au fost constatate şi elucidate pe deplin;

b) circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei, pe care prima instanţă le consideră constatate, nu au fost dovedite cu probe veridice şi suficiente;

c) concluziile primei instanţe, expuse în hotărîre, sînt în contradicţie cu circumstanţele cauzei;

d) normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat.

Materialele cauzei atestă că în temeiul deciziei nr. 4/3 a Consiliului Raional Dondușeni din 29.06.2018, pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și a Contractului-tip de management al instituției, în baza procesului-verbal nr. 2 din 11.04.2018 al ședinței Comisiei de Concurs, având avizul comisiei juridice, numiri și imunități, de comun acord cu comisia pentru sănătate, Ștefăneț Corneliu a fost numit în funcția de director al IMSP „ Spitalul raional Dondușeni" pe o durată de 5 ani (f.d.10).

La data de 01 octombrie 2020, Consiliul raional Dondușeni a emis decizia nr. 6/1 cu privire la examinarea situației în IMSP „Spitalul raional Dondușeni" pe timp de pandemie potrivit căreia: S-a recunoscut ca nesatisfăcătoare desfășurarea activității în perioada de pandemie în IMSP „Spitalul raional Dondușeni", insuficiente și ineficiente măsurile întreprinse de către directorul IMSP „Spitalul raional Dondușeni", Corneliu Ștefăneț în scopul ne răspândirii infecției SARS COVID-19. A înceta înainte de termen contractul individual de muncă nr. 2 din 2018 încheiat cu directorul IMSP „Spitalul raional Dondușeni", Corneliu Ștefaneț, ultimul fiind eliberat din funcția de director al IMSP „Spitalul raional Dondușeni" din 05 noiembrie 2020, conform art. 86, alin. (1), pct. z) și art. 263, lit. b) Codul Muncii.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț sediul Central, din 17 august 2021, Ștefăneț Corneliu a fost restabilit în funcția de Director al IMSP "Spitalul raional Dondușeni" (f.d.13-17).

Prin decizia Consiliului raional Dondușeni nr. 5/24 din 23.08.2021, a fost respinsă cererea lui Ștefăneț Corneliu cu privire la restabilirea imediată în funcție de director al IMSP SR Dondușeni (f.d.18).

Prin decizia Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți din 15.02.2022 a fost menținută hotărârea Judecătoriei Edineț sediul Central din 17.08.2021 (f.d.34-42).

Prin încheierea Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 01 iunie 2022, s-a considerat inadmisibil recursul declarat de Consiliul raional Dondușeni, prin intermediul avocatului Vitalie Șleahtițchi, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din data de 15 februarie 2022 (f.d.20-22).

Prin Decizia Consiliului raional Dondușeni 6/1 din 09.09.2021 Ștefăneț Corneliu a fost restabilit în funcția de director al IMSP SR Dondușeni începând cu data de 09.09.2021, în vederea executării hotărârilor Judecătoriei Edineț, sediul Central din 17.08.2021 și 26.08.2021 și totodată prin aceeași Decizie a fost concediat din funcția de director al IMSP SR Dondușeni, începând cu 09.09.2021, în temeiul prevederilor art. 46 alin. (4) din Codul Muncii (f.d.11-12).

Considerând ilegal pct. 2 din decizia sus menționată Ștefăneț Corneliu a contestat-o în instanța de judecată, care prin hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 05.04.2022 a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d.25).

Prin decizia Colegiului Civil și de contencios administrativ din 26.01.2023, hotărârea primei instanțe a fost casată integral, s-a anulat pct. 2 din Decizia Consiliului raional Dondușeni nr. 6/1 din 09.09.2021 „cu privire la executarea hotărârii Judecătoriei Edineț,

sediul Central din 17.08.2021 pe dosarul nr. 3-71/20 și concedierea lui Ștefăneț Corneliu în conformitate cu prevederile art. 46 alin. (4), art. 86 alin. (1) lit. r) din Codul Muncii al RM" (f.d.26) .

La data de 31.07.2023 Ștefăneț Corneliu s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Dondușeni prin care a solicitat încasarea despăgubirii pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă pentru perioada 05.11.2020 – 26.01.2023, și anume 3985037,55 lei cu titlu de salariu neachitat, 49 682,79 lei cu titlu de concediu calculat și neachitat, 40 000 lei cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul moral suferit, precum și cheltuielile de judecată aferente.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 17.08.2023 acțiunea civilă a fost admisă integral.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, apelantul Consiliul raional Dondușeni reprezentat de Dementiev Iurii a declarat apel împotriva hotărârii Edineț, sediul Dondușeni din 17 august 2023, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărîrii și emiterea unei noi hotărîri de admitere parțială a acțiunii iar prin cererea de modificare (f.d.150) a solicitat casarea hotărîrii cu emiterea unei noi hotărîri privind respingerea integrală a cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată și fiind înaintată tardiv.

Verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate prin prisma argumentelor invocate în apel şi, raportându-le la suportul probatoriu, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălți, ajunge la concluzia că instanţa de fond, a examinat insuficient circumstanțele cauzei, nu a supus examinării depline cumulul probelor și înscrisurilor anexate la dosar, concluziile primei instanțe expuse în hotărâre sunt în contradicție cu circumstanțele cauzei, normele de drept material au fost aplicate eronat, ceea ce contravine prevederilor legale pre citate și constituie temei de casare a hotărârii pronunțate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 10 alin. (2) lit. p) Codul muncii, (2) angajatorul este obligat să repare prejudiciul material şi cel moral cauzat salariaţilor în legătură cu îndeplinirea obligaţiilor de muncă, în modul stabilit de prezentul cod şi de alte acte normative.

Articolul 128 alin. (1) Codul muncii prevede că, salariul reprezintă orice recompensă sau cîştig evaluat în bani, plătit salariatului de către angajator în temeiul contractului individual de muncă, pentru munca prestată sau care urmează a fi prestată.

Potrivit art. 330 alin. (1) lit. b) și e) Codul muncii, angajatorul este obligat să compenseze persoanei salariul pe care aceasta nu l-a primit, în toate cazurile privării ilegale de posibilitatea de a munci. Această obligaţie survine, în particular, în caz de: b) eliberare ilegală din serviciu sau transfer ilegal la o altă muncă în condiţiile art. 90 alin. (2) lit. a).

Potrivit art. 90 Codul muncii (1) în cazul restabilirii la locul de muncă a salariatului transferat sau eliberat nelegitim din serviciu, angajatorul este obligat să repare prejudiciul cauzat acestuia.

(2) Repararea de către angajator a prejudiciului cauzat salariatului constă în:

a) plata obligatorie a unei despăgubiri pentru întreaga perioadă de absenţă forţată de la muncă într-o mărime care nu va depăşi 12 salarii medii lunare ale salariatului în cazul transferului sau al eliberării nelegitime din serviciu;

b) compensarea cheltuielilor suplimentare legate de contestarea transferului sau a eliberării din serviciu (consultarea specialiştilor, cheltuielile de judecată etc.);

c) compensarea prejudiciului moral cauzat salariatului.

(3) Mărimea reparării prejudiciului moral se determină de către instanţa de judecată, ţinîndu-se cont de aprecierea dată acţiunilor angajatorului, dar nu poate fi mai mică decît un salariu mediu lunar al salariatului.

Absența forțată de la serviciu a intimatului a avut loc în perioada 05.11.2020 - 26.01.2023 însă după cum sa menționat supra, plata obligatorie a unei despăgubiri pentru întreaga perioadă de absenţă forţată de la muncă nu va depăşi 12 salarii medii lunare ale salariatului, prevedere legală de care instanța de fond nu a ținut cont la emiterea hotărîrii.

Potrivit HG nr. 426 din 26.04.2004 privind aprobarea Modului de calculare a salariului mediu, și anume la pct. 5, este prevăzut că, pentru calcularea salariului mediu se stabilesc următoarele perioade de decontare: (...) la determinarea salariului mediu, se iau în calcul 3 luni calendaristice de lucru premergătoare evenimentului de care depinde plata respectivă (de la data de 1 pînă la data de 1).(...).

Intimatul a fost eliberat de două ori din funcție, ultima dată la 09.09.2021 astfel pentru calcularea salariului pentru absența forțată colegiul civil va lua în calcul salariul pentru anul 2021.

Potrivit adeverinței de la f.d.103 salariul intimatului pentru trei luni a constituit 36897,84 lei (iunie 2021-12683,63 lei, iulie 2021-12683,63 lei, august 2021-11530,58 lei) astfel salariul mediu lunar este de 12299,28 lei (36897,84 lei : 12 luni) iar compensarea pentru 12 luni va constitui 147591,36 lei (12299,28 lei X12 luni), sumă ce urmează a fi încasată de la pîrît. Plăți cu titlu de concediu calculat și neachitat nu urmează a fi încasate or nu sa stabilit că intimatul nu a primit plățile pentru perioadele lucrare iar pentru absența forțată se încasează plățile pentru 12 luni, adică și pentru concediu.

Cu referire la cerința privind încasarea prejudiciului moral, Colegiul reține că prin decizia Curții de Apel Bălți din 26.01.2023 (f.d.26) a fost casată integral hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 05.04.2022, cu pronunțarea unei noi soluții prin care sa anulat pct.2 al Deciziei Consiliului raional Dondușeni din 6/1 din 09.09.2021, decizie prin care C.Ștefaneț a fost eliberat din funcție iar la examinarea cauzei nu a fost înaintată pretenția privind încasarea prejudiciului moral.

Conform prevederilor art.24 al.2 Cod administrativ, participantul care îşi exercită drepturile procesuale în mod abuziv şi nu îşi îndeplineşte obligaţiile procesuale cu bună-credinţă răspunde potrivit legii pentru prejudiciile materiale şi morale cauzate. Iar art.90 CM prevede compensarea prejudiciului moral cauzat salariatului în cazul restabilirii la locul de muncă a salariatului eliberat nelegitim din serviciu.

Astfel, pretenția lui Ștefăneț Corneliu privind încasarea prejudiciului moral este întemeiată. Mărimea compensației nu poate fi mai mică decît un salariu minim și Colegiul civil consideră că suma de 20 000 lei în calitate de prejudiciu moral este echitabilă, în coraport cu suferințele suportate.

Argumentul apelului precum că acțiunea este tardivă este neîntemeiat or, conform prevederilor art.186[1] al.1 CPC RM cererile depuse în instanța de judecată peste termenul de prescripție extinctivă, a căror tardivitate a fost invocată în faza de pregătire a cauzei

pentru dezbateri judiciare de partea în proces, persoana în a cărei favoare a curs prescripţia, de creditorul persoanei sau de către oricare altă persoană care are interes legitim, se examinează în fond doar după examinarea de către instanța de judecată a excepției de tardivitate, iar în instanța de fond nu a fost invocată excepția de tardivitate.

În altă ordine de idei acțiunea nu este prescrisă or, litigiul constă în plata drepturilor salariale iar termenul de adresare cu astfel de acțiuni este de trei ani. Prin cererea de chemare în judecată înaintată la 31.07.2023 reclamantul a solicitat încasarea plăților pentru perioada noiembrie 2020 ianuarie 2023, astfel termenul de prescripție nu a fost încălcat.

În concluzie, instanța de apel conchide că hotărîrea urmează a fi casată integral cu emiterea unei noi hotărîri de admitere parțială a acțiunii.

În temeiul art.385 lit. c), 390 CPC RM colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți

Decide:

Apelul declarat de Consiliul raional Dondușeni se admite.

Hotărârea Judecătoriei Edineț (sediul Dondușeni) din 17.08.2023, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Corneliu Ștefăneț către Consiliul raional Dondușeni cu privire la încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă și a prejudiciului moral se casează integral cu emiterea unei noi hotărîri prin care acțiunea lui Corneliu Ștefăneț se admite parțial. Se încasează de la Consiliul raional Dondușeni în beneficiul lui Corneliu Ștefăneț salariul pentru absența forțată de la muncă în sumă de 147591,36 (una sută patruzeci și șapte mii cinci sute nouăzeci și unu, 36) lei (brut) și prejudiciul moral în sumă de 20000 lei. În rest pretențiile se resping.

Decizia este definitivă dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la comunicare prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței,
Judecător: Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu Svetlana Șleahtițki