Dosarul nr. 2-321/2025
2-25027489-23-2-03032025-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

05 august 2025
mun.Comrat

Judecătorul Judecătoriei Comrat (sediul Central), Denis Guțu, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției împotriva Plucci Dmitri privind încasarea cheltuielilor suportate pentru formarea profesională inițială,

A C O N S T A T A T:

La 03 martie 2025 Inspectoratul General al Poliției a depus cerere de chemare în judecată către Plucci Dmitri privind încasarea cheltuielilor suportate pentru formarea profesională inițială.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a invocat că, prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr.156ef din 20 martie 2023, pârâtul a fost numită în funcția de ofițer de investigații-debutant al Biroului crime grave al Serviciului Poliției Criminale al Secției investigații infracțiuni a Inspectoratului General al Poliției, de la data de 20 martie 2023, cu acordul gradului special inspector, cu termen de probă de 6 luni.

În temeiul dispoziției șefului Inspectoratului General al Poliției nr.213 din 27 aprilie 2023 pârâtul a fost delegată la cursurile de formare profesională inițială în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, pentru perioada 02 mai 2023 – 18 august 2023.

La data de 20 martie 2023 pârâtul a semnat angajamentul nr.113 prin care s-a angajat să activeze în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne timp de 2-3 ani, iar în cazul încetării raporturilor de muncă înainte de termen indicat, acesta va restitui cheltuielile suportate pentru studii proporțional cu perioada rămasă până la 2 ani, în modul stabilit de ministerul afacerilor interne.

Prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr.207ef din 08 mai 2024, raportul de serviciu al pârâtei a fost încetat în baza art.38 alin.(1) lit.a) (demisie) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din

cadrul Ministerului Afacerilor Interne, la depunerea cererii personale, activând în cadrul subdiviziunii la care a fost repartizat 309 zile din cele 732 de zile în care urma să active.

În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, Inspectoratul General al Poliției, la 10 mai 2024, l-a somat pe pârât referitor la achitarea datoriei în cauză, fapt confirmat prin semnătura aplicată pe actul administrativ exprimat prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr.207ef din 08 mai 2024.

Perioada restantă de activitate a pârâtului constituie 423 zile, iar în coraport cu perioada de activitate desfășurată de facto cheltuielile suportate de către Ministerul Afacerilor Interne pentru studiile pârâtului la Academia „Ștefan cel Mare" constituie 24919,35 lei, conform certificatului calcul anexat la prezenta cerere de chemare în judecată.

Precizează că certificatul-calcul nr.3311 din 08 mai 2024 a fost perfectat în conformitate cu cerințele Metodologie-cadru privind modul de calcul și de recuperare la bugetul de stat a cheltuielilor pentru studii/instruiri suportate de entități publice în domeniile milităriei, securității, ordinii publice și administrației penitenciare aprobate prin Hotărârea cu privire la modul de recuperare la bugetul de stat a cheltuielilor pentru studii/instruiri nr.881/2023.

Subsecvent, la 24 mai 2024, pârâtul a achitat benevol suma de 24164,96 lei, fapt confirmat prin nota de transfer nr.19 din 24 mai 2024, prin ce se adeverește că, pârâtul a recunoscut datoria pe care o are.

Prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr.15ef din 21 ianuarie 2025, cu privire la anularea, modificarea sau completarea punctului 10 al ordinului Inspectoratului General al Poliției nr.229ef din 25 mai 2024, cu privire la încetarea raportului de serviciu al inspectorului Plucci Dmitri, ofițer urmărire penală al Secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia a Inspectoratului General al Poliției, se modifică prin substituirea sintagmei a sumei debitori ale de 24164,96 lei cu sintagma a sumei debitori ale de 35426,74 lei.

Susține că, certificatul-calcul nr.34/19-4002 din 15 noiembrie 2024 a fost perfectat în conformitate cu cerințele Metodologiei-cadru privind modul de calcul și de recuperare la bugetul de stat a cheltuielilor pentru studii/instruiri suportate de entitățile publice în domeniile milităriei, securității, ordinii publice și administrației penitenciare aprobate prin Hotărârea cu privire la modul de recuperare la bugetul de stat a cheltuielilor pentru studii/instruiri nr.881/2023.

Contrar celor menționate, pârâtul nu a respectat prevederile angajamentului asumat și a încetat raportul de serviciu în interiorul termenului acestuia, fapt care a

dus la prejudicierea bugetului Ministerului Afacerilor Interne cu suma de 11261,78 lei.

La 23 ianuarie 2025 Direcția de Poliție a UTA Găgăuzia a expediat în adresa pârâtului o scrisoare cu numărul de ieșire 34/19-158, cu aviz de recepție CN07 nd.DS8020448601AS, prin care aduce la cunoștință cu ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr.15 ef din 21 ianuarie 2025, care la data de 12 februarie 2025 s-a întors cu mențiunea nereclamat.

Conform art.105 alin.(3) din Codul administrativ, înscrisul se consideră notificat odată cu atașarea înștiințării înscrise.

La 18 februarie 2025 prin angajatul Inspectoratului de Poliție Comrat a fost făcută a doua încercare a informa pârâtul la locul de muncă cu actele indicate anterior, dar acesta a refuzat să îl primească.

Potrivit art.102 alin.(3) din Codul administrativ, notificarea în cazul refuzului de primire înscrisul se consideră notificat odată cu refuzarea primirii.

Astfel, Inspectoratul General al Poliției a făcut două încercări de a-i înmâna pârâtului ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr.15 ef din 21 ianuarie 2025, care a refuzat să îl primească, până în prezent, prejudiciul nu a fost restituit.

Procedura de soluționare pe cale prealabilă în privința pârâtului a fost realizată în conformitate cu mecanismul descris la Capitolul IV „Recuperarea cheltuielilor pentru studii/instruiri din ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr.158/2024 privind aprobarea Regulamentului cu privire la recuperarea cheltuielilor pentru studii/instruire. Potrivit pct.25 din Regulamentul cu privire la recuperarea cheltuielilor pentru studii/instruire, calea prealabilă de soluționare a litigiului se va considera consumată în momentul comunicării actului administrativ individual privind încetarea raportului de serviciu.

Prin urmare, consideră reclamantul că a respectat procedura prealabilă în privința pârâtului.

Potrivit art.26^1 alin.(1) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, recuperarea cheltuielilor pentru studii/instruiri, la eliberarea din serviciu în cazurile prevăzute la art.38 alin.(1) lit.a), g) – r) și t) – w), funcționarii publici cu statut special care, după absolvirea cursurilor de formare profesională inițială, au îndeplinit în cadrul Ministerului Afacerilor Interne o perioadă mai mică de 5 ani de serviciu restituie cheltuielile pentru studii/instruire, indiferent de sursa de finanțare a acestora, în mărime de dedusă din împărțirea sumei cheltuielilor respective la perioada de îndeplinire a serviciului după absolvire.

Aliniatul (2) al aceluiași articol prevede că la eliberarea din serviciu în cazurile prevăzute la art.38 alin.(1) lit.a), g)-r și t)-w), funcționarii publici cu statut special care, de la data finalizării studiilor superioare de master sau altor forme de dezvoltare profesionale continuă ce depășesc 60 de zile, organizate în țară sau în străinătate, indiferent de sursa de finanțare, cu excepția celor urmate pe cont propriu, nu au îndeplinit în cadrul Ministerului Afacerilor Interne o perioadă între 1 și 5 ani de serviciu (în funcția de perioada de instruire, proporțional cu numărul zilelor de formare profesională continuă/perfecționarea profesională) restituie cheltuielile pentru studii/instruire în mărime dedusă din împărțirea sumei cheltuielilor respective la perioada aflării în serviciu, în modul stabilit de Guvern.

Solicită admiterea acțiunii; încasarea din contul lui Plucci Dmitri în beneficiul Inspectoratului General al Poliției suma de 11261,78 lei care este constituită din cheltuielile suportate pentru dezvoltarea profesională inițială.

La data de 07 iulie 2025 reclamantul Inspectoratul General al Poliției a depus în adresa instanței cerere privind concretizarea pretențiilor și majorarea cuantumului acțiunii.

În motivarea cererii de concretizare reclamantul a indicat că, pe rolul Judecătoriei Comrat (sediul Central) se află spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă acțiunea civilă intentată în baza cererii de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției împotriva lui Plucci Dmitri privind recuperarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltare profesională inițială în sumă de 11261,78 lei.

Astfel, în conformitate cu art.82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxă de stat și cheltuieli de judecată a pricinii.

Totodată, art.90 lit.c) din Codul de procedură civilă, din cheltuielile de judecată a cauzei fac parte cheltuieli de înștiințare și chemare a părților în judecată.

Iar în corespundere cu prevederile art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Susține că, Inspectoratul General al Poliției a suportat cheltuieli de judecare a cauzei în mărime de 783 lei, achitate în beneficiul publicației periodice Monitorul Oficial pentru serviciile de publicare a avizului public dispus de către instanța de judecată pe numele pârâtului, fapt ce se confirmă prin ordinul de plată nr.536 din 16 aprilie 2025, precum și publicația periodică Monitorul Oficial nr.199-200 (9709-9710) din 25 aprilie 2025.

Solicită admiterea integrală a cererii de chemare în judecată; încasarea din contul Plucci Dmitri în beneficiul Inspectoratului General al Poliției suma de

11261,78 lei cu titlu de mijloace bănești achitate pentru realizarea procesului de studii; încasarea cheltuielilor de judecare a cauzei în sumă de 783 lei din contul Plucci Dmitri în beneficiul Inspectoratului General al Poliției.

Prin încheierea din 04 martie 2025 s-a dispus examinarea cauzei în procedura cererilor cu valoare redusă.

Conform art.276^3 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicare cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusive în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii.

Potrivit art.276^4 alin.(2) dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Corespondența expediată cître pîrîtul Plucci Dmitri a fost restituită cu avizul cu mențiunea nereclamat. Ulterior în temeiul art.108 alin.(1) Cod de procedură civilă, și anume dacă locul de aflare a pîrîtului nu este cunoscut și reclamantul dă asigurări că, desi a făcut tot posibil, nu a reușit să afle domiciliul acestuia, președintele instanței dispune citarea acestuia prin publicitate. Publicarea în presă se consider citarea legală. În acest reclamantul a publicat avizul în Monitorul Oficial nr.199-200 (9709-9710) din 25 aprilie 2025.

Aprecierea instanței de judecată.

Studiind și apreciind probele anexate la materialele cauzei, instanța de judecată consideră că, cererea de chemare în judecată este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art.20 din Constituția Republicii Moldova, orice persoană are dreptul la satisfacerea efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

În conformitate cu prevederile art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apără drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

Prevederile art.6 Cod de procedură civilă statuează că, instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților și interesele legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui

raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

Iar potrivit prevederilor art.7 alin.(1) Cod de procedură civilă, se reține că, instanța judecătorească intentează procesul civil la cererea persoanei care revendică apărarea unui drept al său încălcat sau contestat, libertății ori a nuni interes legitim.

În conformitate cu art.118 alin.(1) – (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicabile.

Din textul art.121 Cod de procedură civilă, rezultă că, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Potrivit art.130 alin.(1) – (2) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu și interconexiunea lor, călăuzindu-se de legi și nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Conform art.239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și probele cercetate în ședință de judecată.

Conform art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

Potrivit art.241 alin.(1) Cod de procedură civilă, prevede expres că, instanța judecătorească adoptă hotărâre în numele legii.

Iar potrivit art.241 alin.(5) Cod de procedură civilă, indică că, în motivarea se indică: circumstanțele cauzei, constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanța.

Hotărârea judecătorească trebuie să corespundă tuturor normelor de drept, să fie clară, înțeleasă de părțile implicate în litigiu și să răspundă în mod sigur și expres la toate cererile și obiecțiile formulate de reclamant și pârât (Principiul nr.6 al Recomandării nr.R (84) 5 privind principiile de procedură civilă menite pentru ameliorarea funcționării justiției, adoptate de Comitetul Miniștrilor al Consiliului Europei la 28.02.1984).

Din materialele dosarului, instanța a stabilit că, prin Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr.156ef din 20 martie 2023, Plucci Dmitri a fost numită în funcție de ofițer de investigații-debutant al Biroului crime grave al Serviciului poliției criminale al Secției investigații infracțiuni a Inspectoratului de Poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia a Inspectoratului General al Poliției, de la data de 20 martie 2023, cu acordarea gradului special ,,inspector", cu termen de probă 6 luni (f.d.9).

În temeiul Dispoziției șefului Inspectoratului General al Poliției nr.213 din 27 aprilie 2023, pârâtul a fost delegată la cursurile de formare profesională inițială, organizate de către Academia ,,Ștefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne, în perioada 02 mai 2023 – 18 august 2023 (f.d.10-11).

Prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr.207 ef din 08 mai 2024, raportul de serviciu al pârâtul Plucci Dmitri a fost încetat în baza art.38 alin.(1) lit.a) (demisie) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cu achitarea compensațiilor bănești pentru concediile neutilizate și reținerea după caz, a costului restant al echipamentului (f.d.16).

Ca urmare a încetării raportului de serviciu, Plucci Dmitri a fost somată despre necesitatea recuperării salariului achitat pe perioada cursurilor de dezvoltare profesională inițială în conformitate cu art.261 alin.(1) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, având la baza certificatul de salariu nr.3311 din 08 mai 2024 al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia (f.d.17).

Prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr.229ef din 21 mai 2024, cu privire la anularea, modificarea sau completarea punctului 1, lit.a) al Ordinului Inspectoratului General al Poliției nr.207 ef din 08 mai 2024, cu privire la încetarea raportului de serviciu al inspectorului Plucci Dmitri, ofițer urmărire penală al Secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzi a Inspectoratului General al Poliției, se modifică prin substituirea sintagmei a sumei debitoriale de 24919,35 lei cu sintagma a sumei debitori ale de 24164,96 lei (f.d.18).

Ulterior la data de 24 mai 2024, pârâtul Plucci Dmitri a achitat benevol suma de 24164,96 lei, fapt confirmat prin nota de transfer nr.19 din 24 mai 2024 (f.d.20).

Prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr.15 ef din 21 ianuarie 2025, cu privire la anularea, modificarea sau completarea punctului 10 al ordinului Inspectoratului General al Poliției nr.229 ef din 25 mai 2024, cu privire la încetarea raportului de serviciu al inspectorului Plucci Dmitri, ofițer urmărire penală al secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia a Inspectoratului General al Poliției a MAI, se modifică prin substituirea sintagmei a sumei debitori ale de 24164,96 lei, cu sintagma a sumei debitoriale de 35426,74 lei (f.d.21).

Reieșind din faptul că nu a activat în Ministerul Afacerilor Interne, după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională, întreaga perioadă specificată în angajament – de la 4 la 5 ani, pentru a încerca soluționarea litigiului apărut pe cale extrajudiciar, la 23 ianuarie 2025, prin somația nr.34/19-3557, pârâtul a fost informată referitor la restituirea benevolă și imediată a cheltuielilor suportate de către reclamant pentru dezvoltarea profesională în sumă de 11261,78 lei (unsprezece mii două sute șaizeci și unu lei, 78 bani).

Prin urma, somația a fost adusă la cunoștință pârâtului însă a refuzat să o primească, la 18 februarie 2025, fapt confirmat prin raportul Inspectoratului de Poliție Comrat. Totodată, potrivit art.776 al aceluiași cod, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii, reglementări similare fiind prescrise și de dispozițiile art.774 și 775 Cod civil.

Relevant speței, instanța de judecată, reține prevederile art.26 alin.(1)-(3) din Legea nr.288 din 16 decembrie 2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, În cazul angajării de persoane care au absolvit alte instituții de învățământ decât cele ale Ministerului Afacerilor Interne, cu excepția celor care s-au format profesional la comanda Ministerului Afacerilor Interne, aceste persoane urmează un curs de formare inițială înainte de exercitarea atribuțiilor funcționale conform fișei postului, în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne.

Formarea profesională inițială a funcționarilor publici cu statut special se efectuează în cadrul instituțiilor de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne sau, după caz, în alte instituții de învățământ.

Funcționarii publici cu statut special delegați la cursuri de formare inițială sau la programe de dezvoltare profesională în instituțiile de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne ori în alte instituții de învățământ care pregătesc

personal pentru acest minister, inclusiv la studii superioare de licență și de master în țară sau în străinătate, semnează un angajament prin care își asumă obligația de a activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne după absolvirea formelor de dezvoltare profesională respective în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne.

Funcționarul public cu statut special care a absolvit o instituție de învățământ a Ministerului Afacerilor Interne din banii bugetului de stat și a încetat raportul de serviciu în primii 5 ani de activitate din motivele specificate la art.38 alin.(1) lit.a), g)-r) și t)-w) restituie cheltuielile pentru studii proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani, în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne.

Prin urmare, instanța de judecată constată că modul de întocmire a angajamentului scris a fost aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

În conformitate cu pct.1 Anexa nr.6 la Hotărârea Guvernului nr.201 din 11 martie 2009, angajamentul scris al funcționarului public privind activitatea de serviciu public după absolvirea formelor de dezvoltare profesională (în continuare – angajament) reprezintă actul juridic unilateral prin care funcționarul public își asumă obligația de a activa în serviciul public după absolvirea cursurilor sau programelor de dezvoltare profesională, inclusiv studiilor de masterat, în țară sau în străinătate.

Totodată, potrivit punctului 3 din Anexa nr.6 la Hotărârea Guvernului nr.201 din 11 martie 2009, angajamentul se întocmește în cazul în care durata formei sau durata cumulativă a formelor de dezvoltare profesională la care este delegat funcționarul depășește 90 de zile într-un an, precum, și dacă funcționarul urmează studii de masterat.

Conform art.38 alin.(4) din Legea nr.158-XVI din 04 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, în cazul nerespectării angajamentului specificat la alin.(3), precum și în cazul în care funcționarul public nu a absolvit din vina sa forma de dezvoltare profesională, el este obligat să restituie autorității publice cheltuielile suportate pentru dezvoltarea profesională, inclusiv salariul încasat pe această perioadă, calculate în condițiile legii. În cazul refuzului de a restitui cheltuielile suportate, acestea se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea autorității publice respective.

Punctul 6 din Anexă nr.6 la Hotărârea Guvernului nr.201 din 11 martie 2009, prevede că după absolvirea formelor de dezvoltare profesională funcționarul public are obligația să activeze în serviciul public: 1) de la 2 la 3 ani – în cazul în

care formele de dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat, au o durată de la 90 la 120 de zile.

Iar, conform pct.8 sub pct.2 a aceleiași anexe, funcționarul public va restitui integral autorității publice cheltuielile suportate pentru dezvoltarea sa profesională, indiferent de sursa de finanțare, inclusiv salariul încasat pe perioada aflării la instruire, calculate în condițiile legii în cazul dacă nu a activ în serviciul public, după absolvirea formelor de dezvoltare profesională, inclusiv a studiilor de masterat, întreaga perioadă specificată în angajament.

Instanța reține că, la 20 martie 2023, pârâtul a semnat angajamentul funcționarului public (inclusiv cu statut special) prin care a informat despre prevederile art.26 alin.(3) al Legii nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform cărora s-a obligat după absolvirea cursurilor de dezvoltare profesională în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, potrivit termenului specificat în pct.5 din Regulament (f.d.8).

În același context, conform angajamentului menționat, pârâtul s-a obligat să restituie integral Ministerului Afacerilor Interne cheltuielile suportate pentru dezvoltarea sa profesională, inclusiv salariul încasat pe perioada aflării la instruire calculate în condițiile legislației în vigoare, în cazul în care nu va activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, după absolvirea cursurilor menționate, întreaga perioadă specificată în angajament, or conform pct.8 sub pct.2) al Anexei nr.6 din Hotărârea Guvernului prenotată, funcționarul public va restitui integral autorității publice cheltuielile suportate pentru dezvoltarea sa profesională, indiferent de sursa de finanțare, inclusiv salariul încasat pe perioada aflării la instruire, calculate în condițiile legii, în cazul în care nu a activat în serviciul public, după absolvirea formelor de dezvoltare profesională, întreaga perioadă specificată în angajament”.

Ca urmare a celor relatate, se constată că, Plucci Dmitri și-a asumat obligația de a activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne după absolvirea formelor de dezvoltare profesională, potrivit termenului specificat în pct.5 din Regulamentul privind condițiile și modalitatea de restituire a cheltuielilor pentru instruire de către funcționarii cu statut special.

Totodată s-a constatat că cheltuielile suportate din mijloace financiare publice pentru instruirea Plucci Dmitri în perioada 02 mai 2023 – 18 august 2023, au fost confirmate prin certificatul eliberat de Certificatul de absolvire a cursurilor de formare profesională inițială ofițeri desfășurate în cadrul Departamentului dezvoltare profesională și managerială nr.23-69i din 18 august 2023 și prin certificatul de salariu nr.34/19 din 15 noiembrie 2024 al Direcției de Poliție a UTA

Găgăuzia privind salariul calculat și achitat lui Plucci Dmitri pentru perioada menționată (f.d.14-22).

Prin urmare, relațiile de serviciu a lui Plucci Dmitri cu Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne al RM au încetat prin ordinul șefului Inspectoratului General la Poliției nr.207ef din 08 mai 2024, în conformitate cu art.38 alin.(1) lit.a) din Legea nr.288 din 16 decembrie 2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în legătură cu concedierea din funcție publică cu statut special.

Drept consecință, instanța atestă că prin încetarea raportului de serviciu la 08 mai 2024, din cadrul Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, Plucci Dmitri a încălcat angajamentul funcționarului public din 20 martie 2023 și anume să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, după absolvirea cursurilor sau programelor de dezvoltare profesională.

În acest sens, instanța consideră incidente speței prevederile art.12 alin.(1) al Legii nr.320 din 27 decembrie 2012 cu privire la activitatea Poliției și statutului polițistului, care reglementează că Inspectoratul General al Poliției reprezintă unitatea centrală de administrare și control a Poliției, cu statut de persoană juridică și cu competență pe tot teritoriul Republicii Moldova.

În conformitate cu art.14 din aceeași lege, în vederea îndeplinirii atribuțiilor specifice Poliției, prin ordinul ministrului afacerilor interne, la propunerea șefului Inspectoratului General al Poliției, se înființează subdiviziuni specializate. Subdiviziunile specializate sunt unități ale Poliției de competență teritorială generală, subordonate Inspectoratului General al Poliției, care pot crea servicii publice desconcentrate și se instituie conform specificului unor sectoare și direcții concrete de activitate.

Raportând la caz, dispozițiile legale enunțate, instanța de judecată relevă că cheltuielile suportate pentru dezvoltarea profesională nu se vor urmări în cazul transferului funcționarului public cu statut special în una din funcțiile din cadrul subdiviziunilor Inspectoratului General al Poliției și nici în cazul transferului funcționarului public în una din funcțiile autorităților administrative subordonate Ministerului Afacerilor Interne.

Având în vedere normele legale citate supra în coraport cu circumstanțele cauzei, instanța de judecată concluzionează că pretențiile înaintate de către reclamantul Inspectoratul General de Poliție privind recuperarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesională inițială, sunt întemeiate, din care considerente urmează a fi admise în încasată suma de 11261,78 lei (unsprezece mii

două sute șaizeci și unu lei, 78 bani), cu titlu de cheltuieli suportate pentru dezvoltarea profesională inițială.

Potrivit art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecată a cauzei.

În conformitate cu art.85 alin.(1) lit.a) Cod de procedură civilă, de taxă de stat pentru judecarea pricinilor se scutesc reclamanții în acțiunile de protecție a drepturilor consumatorilor.

Conform art.98 alin.(1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Conform art.85 alin.(1) lit.i) Cod de procedură civilă, autoritățile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administrației publice, Curtea de Conturi și organele subordonate lor, finanțate de la bugetul de stat, precum și autoritățile administrativ publice locale – la înaintarea acțiunilor și la contestarea hotărârilor instanțelor judecătorești, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală.

Prin urmare, rezultă că Inspectoratul General de Poliție este scutit de la plata taxei de stat și în cazul admiterii acțiunii acestei instituții cheltuielile de judecată urmează a fi compensate din contul pârâtului la bugetul de stat.

Reieșind din valoarea pretențiilor admise, instanța consideră necesar de a încasa din contul pârâtului Plucci Dmitri în beneficiul statutului taxa de stat în mărime de 563,10 lei (cinci sute șaizeci și trei lei, 10 bani).

În acest context, judecătorul reține că reclamantul a achitat cheltuieli pentru citare publică a pârâtului în sumă de 783,00 lei (f.d.50-53) fapt confirmat prin ordinul de plată nr.536 din 16 aprilie 2025. În contextul celor elucidate, judecătorul concluzionează cerința reclamantului își găsesc suportul de fapt și de drept și urmează a fi admise integral.

în conformitate cu art. 82-83, art. 94, art. 276^2 - 276^4 și art. 362 alin. (1) Cod de procedură civilă,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției împotriva Plucci Dmitri privind încasarea cheltuielilor suportate pentru formarea profesională inițială.

Se încasează de la Plucci Dmitri (a.n.*****, IDNP *****) în beneficiul Inspectoratului General al Poliției (IDNO *****) suma de 11261,78 lei (unsprezece mii două sute șaizeci și unu lei, 78 bani), cu titlu de cheltuieli suportate pentru dezvoltarea profesională inițială**.**

Se încasează de la Plucci Dmitri (a.n.*****, IDNP *****) în beneficiul Inspectoratului General al Poliției (IDNO *****) suma de 783,00 lei (șapte sute optzeci și trei lei, 00 bani), cu titlu de cheltuieli pentru citare publică a pârâtului.

Se încasează de la Plucci Dmitri (a.n.*****, IDNP *****) în beneficiul statului, taxa de stat care a fost scutit reclamantul prin efectul legii în mărime de 563,10 lei (cinci sute șaizeci și trei lei, 10 bani).

Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud în termen de 30 zile de la data adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Comrat (sediul Central).

Judecător ***Denis Guțu***

Președintele ședinței: DENIS GUŢU