Дело № 4-62/2024
PIGD № 4-24107226-15-4-23092024

Р Е Ш Е Н И Е

10.03.2025 город Тараклия

Суд Кахул (офис Тараклия)
Судебная инстанция в составе:
Председательствующий, судья Октавиан Греку
при секретаре Каролина Кирнева
с участием:
прокурор Виктор Хегя
адвокат Юрий Димитров
в отсутствие:
лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, Некулча Думитру, который был надлежаще уведомлен,
потерпевшая Бобок Татьяны, которая была надлежаще уведомлена,

в открытом судебном заседании рассмотрел дело о правонарушении в отношении Некулча Думитру *****, рождённый *****, IDNP *****, житель *****, гражданин Республики Молдова, обвиняемого в совершении правонарушения предусмотренного ст.78[1] Кодекса о правонарушениях,-

у с т а н о в и л:

23.09.2024, в Суд Кахул (офис Тараклия), из Прокуратуры района Тараклия, поступило для рассмотрения дело о правонарушении, возбуждённого прокурором Прокуратуры района Тараклия, Хегя Виктором, в отношение Некулча Думитру *****, по ст.78[1] Кодекса о правонарушениях. Согласно постановления о возбуждении производства о правонарушении от 04.01.2022, в отношении Некулча Думитру возбуждено производство о правонарушении по ст.78[1] Кодекса о правонарушениях, по факту того, что 20.04.2024, примерно в 14 часов 00 минут, в ***** Некулча Думитру *****, в ходе возникшей ссоры, нанёс кулаками два удара по лицу и уху слева Бобок Татьяне, IDNP *****, которая приходится ему сожительницей, причинив тем самым ей незначительные телесные повреждения в виде кровоподтёка на левой стороне лица, кровоподтёк в области левого уха и левой височной ушной раковине, что согласно судебно-медицинского исследования №*****от *****квалифицируются, как незначительные телесные повреждения или здоровью.

В судебном заседании прокурор Виктор Хегя пояснил, что в ходе судебного расследования было установлено, что Некулча Думитру действительно совершил правонарушение, предусмотренное ст.78[1] Кодекса о правонарушениях. Его вина была подтверждена исследуемыми доказательствами и материалами дела, которые были собраны в ходе уголовного преследования по уголовному делу, которое было прекращено, так как деяние преступления является правонарушением. Просил признать Некулча Думитру виновным, тот факт, что потерпевшая не желает строго наказывать правонарушителя в данном случае считает, что относительно наказания

следует применить неоплачиваемый труд в пользу общества в размере 60 часов. Ранее 2 раза был наказан по данной статье. Не сделал для себя должных выводов.

Адвокат Юрий Димитров, в судебном заседании пояснил, что в каждой семье бывают ссоры, учитывая, что Некулча и Бобок продолжают жить вместе. Это нормально в их семьи и назначить максимальное наказание нецелесообразно, так как сам прокурор сказал, что Бобок Татьяна не желает привлекать к ответственности Некулча Думитру. С учетом изложенного просит суд назначить минимальное наказание в виде неоплачиваемого труда.

Лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, Некулча Думитру и потерпевшая Бобок Татьяна, будучи надлежаще уведомлёнными, на судебное заседание не явились, в связи с чем суд определил рассмотреть дело в их отсутствие.

Согласно ст.7 Кодекса о правонарушениях, лицу может быть назначено наказание только за правонарушение, в отношении которого доказана его вина, с соблюдением положений настоящего\ кодекса.

В соответствии с положением ст.8 ч.(2) Кодекса о правонарушениях, ответственность за правонарушение несет только лицо, умышленно или по неосторожности совершившее деяние, предусмотренное законом о правонарушениях.

Статья 10 Кодекса о правонарушениях гласит что, правонарушением является виновное противоправное деяние (действие или бездействие), представляющее меньшую социальную опасность, чем преступление, посягающее на охраняемые законом ценности, предусмотренное настоящим кодексом и наказуемое согласно установленной ответственности за правонарушение.

Из текста ст.14 ч.(1), (2), (3) Кодекса о правонарушениях следует что, (1) правонарушение совершается умышленно или по неосторожности. (2) Правонарушение признается совершенным умышленно, если совершившее его лицо осознавало, что его действие или бездействие может нанести вред, предвидело последствия нанесения вреда, желало или сознательно допускало наступление этих последствий. (3) Правонарушение признается совершенным по неосторожности, если совершившее его лицо осознавало, что его действие или бездействие может нанести вред, предвидело последствия нанесения вреда, однако легкомысленно рассчитывало, что их можно будет избежать, либо не осознавало, что его действие или бездействие может нанести вред, не предвидело возможность наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Согласно ст.374 Кодекса о правонарушениях, (2) производством о правонарушениях является осуществляемая уполномоченным органом при участии сторон и других наделенных правами и обязанностями лиц деятельность, имеющая целью установление правонарушения, рассмотрение и разрешение дела о правонарушении, выявление причин и условий, способствовавших совершению правонарушения. (21) Производство о правонарушении начинается по праву с момента доведения до сведения констатирующего субъекта или установления им по собственной инициативе совершения правонарушения. (3) Производство о правонарушениях осуществляется на общих принципах права, относящегося к правонарушениям, на основе Конституции, настоящего кодекса, Уголовно-процессуального кодекса, а также норм международного права и международных

договоров о правах и основных свободах человека, одной из сторон которых является Республика Молдова. (4) Обработка персональных данных в ходе производства о правонарушениях осуществляется в соответствии с положениями Закона о защите персональных данных № 133 от 8 июля 2011 года.

В соответствии со ст.375 Кодекса о правонарушениях, (1) любое лицо, обвиняемое в совершении правонарушения, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном настоящим кодексом порядке. (2) Никто не обязан доказывать свою невиновность. (3) Выводы о виновности лица в совершении правонарушения не могут основываться на предположениях. Все неустранимые в соответствии с настоящим кодексом сомнения в виновности толкуются в пользу лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении.

Согласно ст.381 ч.(4) Кодекса о правонарушениях, орган, уполномоченный рассматривать дело о правонарушении, обязан принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного расследования обстоятельств дела, выявления обстоятельств, как уличающих, так и оправдывающих лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, а также обстоятельств, смягчающих или отягчающих его ответственность.

Из текста ст.425 ч.(1), (2), (3) Кодекса о правонарушениях следует что, (1) доказательствами являются полученные в определенном настоящим кодексом порядке фактические данные, которые служат средством установления наличия или отсутствия события правонарушения, личности совершившего деяние, его виновности и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. (2) Доказательствами признаются фактические данные, устанавливаемые следующими средствами: протоколом о правонарушении, протоколом изъятия вещей и документов, протоколом обыска, протоколом осмотра места происшествия, протоколами иных процессуальных действий, проведенных в соответствии с настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, заявлениями потерпевшего, свидетелей, письменными доказательствами, аудио- или видеозаписями, фотографиями, вещественными доказательствами, изъятыми вещами и документами, научно-техническими и судебно-медицинскими заключениями, заключением эксперта. (3) Лицо, уполномоченное рассматривать дело о правонарушении, оценивает доказательства, сообразуясь со своим внутренним убеждением, основанным на рассмотрении их в совокупности с установленными обстоятельствами дела, и руководствуясь законом.

Согласно части (1) ст.442 Кодекса о правонарушениях, протокол о правонарушении является актом индивидуализации противоправного деяния и установления лица, его совершившего. Протокол составляется констатирующим субъектом на основе личных констатаций и собранных доказательств в присутствии лица, совершившего деяние, или в его отсутствие.

При рассмотрении дела о правонарушении суд должен учитывать требования ст.458 Кодекса о правонарушениях, согласно которой рассмотрев дело о правонарушении, судебная инстанция обязана установить имело ли место вменяемое в вину правонарушение, имеются ли причины, устраняющие правонарушительный характер деяния, виновно ли лицо, в отношении которого возбуждено производство о

правонарушении, имеются ли смягчающие и/или отягчающие ответственность обстоятельства, есть ли необходимость наказания и какая мера наказания должна быть назначена, а также другие аспекты, важные для правильного разрешения дела.

Здесь следует отметить что, для соблюдения конкретных процессуальных гарантий в уголовных делах в отношении права на справедливое судебное разбирательство, включая презумпцию невиновности, закрепленную в статье 6§2 Европейской конвенции по правам человека, суд должен проверить законность и обоснованность заявления о преступлении.

В то же время, в соответствии со статьей 6 ЕКПЧ, любое лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке.

Согласно соответствующему прецедентному праву Европейского суда по правам человека, суды обязаны доказывать вину обвиняемого путём принятия мотивированных решений. Отсутствие оснований является нарушением права на справедливое судебное разбирательство «если национальные суды не могут дать ответ на наиболее важные вопросы, не предоставляя лицу, которые их задал возможности ответить на них, было ли конкретное представление проигнорировано или отклонено, это будет считаться нарушением права на справедливое судебное разбирательство» (Boldea v. România, 15 февраля 2007, §30).

Каждый обвиняемый имеет, в частности, право на изложение на понятном ему языке и в подробностях характера и причин выдвинутого против него обвинения, иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты, иметь право защищать себя лично или с помощью выбранного им самим адвоката, а если у него нет достаточных средств для оплаты услуг адвоката, пользоваться бесплатной помощью адвоката, по своему выбору просить или требовать допроса свидетелей, просить или требовать допроса свидетелей обвинения и добиваться присутствия и допроса свидетелей защиты на тех же условиях, что и свидетелей обвинения, пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает или не говорит на языке, используемом во время слушания.

В свете положений, регулирующих данное дело, суд подчёркивает, что цель закона, касающегося правонарушений, состоит в защите прав и свобод личности, защите собственности, общественного порядка и других ценностей, охраняемых законом, в урегулировании дел о правонарушениях, а также в предупреждении новых правонарушений.

В данном деле, для установления наличия состава правонарушения, вменяемого Некулча Думитру и для установления его вины в совершении данного правонарушения, прокурором были собраны следующие письменные, исследованные в судебном заседании:

- постановление от 20.09.2022 о возбуждении производства о правонарушении, согласно которого прокурором в Прокуратуре района Тараклия, Хегя Виктором, было возбуждено в отношении Некулча Думитру *****, рождённого *****, производство о правонарушении по ст.78[1] Кодекса о правонарушениях, по факту того, что 20.04.2024 года, примерно в 14:00 часов, в ***** Некулча Думитру *****, нанёс кулаками два удара по лицу Бобок Татьяне, причинив тем самым ей незначительные телесные повреждения;

- рапорт оперативного дежурного Франжева О., согласно которого, *****, в 10 часов 50 минут, в дежурную часть ИП Тараклия поступило телефонное сообщение от офицера СП №3 ИП Тараклия, Железняк В., о том, что к нему обратилась жительница *****гр-ка Бобок Татьяна, *****года рождения, которая сообщила, что 20.04.2024 у них дома её избил сожитель Некулча Думитру, угрожал ножом лишить её жизни;

- протокол осмотра места происшествия от *****, с приложенной к нему фототаблицей, согласно которого местом происшествия является домовладение, расположенное по адресу *****

- заявление Бобок Татьяны *****от *****, в котором просит привлечь к ответственности её сожителя Некулча Думитру *****года рождения, который 20.04.2024, примерно в 14 часов, в ходе семейной ссоры в их домовладении избил её, нанося удары кулаками по лицу, приставил ей кухонный нож к шее и угрожал, что лишит её жизни;

- акт судебно-медицинского исследования №*****от *****, согласно которого при осмотре гражданки Бобок Татьяны, *****года рождения, обнаружены: кровоподтёка на левой стороне лица, кровоподтёк в области левого уха и левой височной ушной раковине, причинённые в результате травматического воздействия твердым тупым предметом, возможно в указанное время и при указанных обстоятельствах и квалифицируется как незначительные телесные повреждения или здоровья;

- акт судебно-медицинской экспертизы №*****от 27.06.2024, согласно которого при исследовании документов, представленных на имя Бобок Татьяны, *****года рождения, обнаружены: кровоподтёка на левой стороне лица, кровоподтёк в области левого уха и левой височной ушной раковине, причинённые в результате травматического воздействия твердым тупым предметом, возможно в указанное время и при указанных обстоятельствах и квалифицируется как незначительные телесные повреждения или здоровья;

- протокол допроса свидетеля Бобок Татьяны от 26.06.2024;

- протокол допроса свидетеля Татару Марии от 25.06.2024;

- протокол допроса свидетеля Буюкли Василия от 25.06.2024;

- протокол допроса свидетеля Врабий Вероники от 25.06.2024.

В соответствии с положениями ст.2 закона №45 от 01.03.2007 года о предупреждении и пресечении насилия в семье, насилие в семье – все акты физического, сексуального, психологического, духовного или экономического насилия, за исключением актов самозащиты или защиты другого лица, в том числе угрозы такими актами, совершенные одним членом семьи по отношению к другому члену той же семьи, причинившие жертве материальный или моральный ущерб.

Согласно ст.3 закона №45 от 01.03.2007 года о предупреждении и пресечении насилия в семье, (1) Субъектами насилия в семье являются агрессор и жертва – члены одной семьи. (1^1) Субъектами насилия в отношении женщин являются агрессор и жертва. (2) Членами семьи в смысле настоящего закона являются: a) при совместном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, лица, связанные отношениями опекунства и попечительства, в отношении которых установлена судебная мера охраны, родственники и свойственники, супруги родственников, лица, состоящие в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство) или

схожих с отношениями между родителями и детьми; b) при раздельном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, родственники и свойственники, усыновленные дети, лица, находящиеся под попечительством, в отношении которых установлена судебная мера охраны, лица, которые состоят или состояли в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство).

Статья 78^1 Кодекса о правонарушениях, предусматривает наказание за жестокое обращение или другие насильственные действия, совершенные одним членом семьи в отношении другого члена семьи, причинившие незначительные телесные повреждения, влечет назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов или в виде ареста за правонарушение на срок от 7 до 15 дней.

Таким образом, рассматривая все представленные доказательства в совокупности и оценивая их в соответствии со ст.425 Кодекса о правонарушениях, с точки зрения их уместности, существенности, допустимости и достоверности, суд приходит к выводу, что Некулча Думитру своими действиями совершил правонарушение, предусмотренное ст.78^1 Кодекса о правонарушениях.

При рассмотрении дела о правонарушении суд принял все необходимые меры, предусмотренные законом, для полного и объективного расследования всех обстоятельств дела и их объективной и беспристрастной оценки, в следствии чего были установлены неоспоримые факты, подтверждающие вину Некулча Думитру в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 78^1 Кодекса о правонарушениях.

При назначении наказания Некулча Думитру суд учитывает, личность виновного, обстоятельства, отягчающие и смягчающие его ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность Некулча Думитру по делу не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Некулча Думитру по делу не установлено.

По месту жительства Некулча Думитру характеризуется неудовлетворительно. На учете у врача психиатра не состоит.

В связи с изложенным, суд считает возможным назначить Некулча Думитру наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком на 60 часов, в соответствии со ст.37 ч.(3) Кодекса о правонарушениях.

Назначение Некулча Думитру такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание в полной мере соответствует санкции ст.78^1 Кодекса о правонарушениях, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.452-462 Кодекса о правонарушениях, суд,-

р е ш и л:

Некулча Думитру *****, рождённого *****, IDNP *****, жителя ***** гражданина Республики Молдова, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.78^1 Кодекса о правонарушениях и назначить ему наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком на 60 (шестьдесят) часов.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Апелляционную Палату Юг, через Суд Кахул (офис Тараклия), в 15-тидневный срок со дня сообщения мотивированного решения

Председательствующий,
судья Октавиан Греку