Dosarul nr.4-234/2024
nr. PIGD: 4-24135235-09-4-27112024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

22 ianuarie 2025 or. Fălești

Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în componența
președintelui de ședință, judecător Lilia Trocin
grefier Mariana Lungu

examinând în ședință publică cauza contravențională în privința lui:

Istrati Elena, născută la *****, domiciliată în satul *****, raionul Fălești, de vârstă pensionară, cet. al R. Moldova, posedă limba de stat, IDNP *****

de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin. ($1^1$) Cod contravențional,

instanța de judecată, c o n s t a t ă:

Istrati Elena, la data de 09.11.2024 a admis incendierea resturilor vegetale la sol în gospodăria proprie din satul *****, raionul Fălești, prin ce a ignorat prevederile art. 4 a Legii nr. 209 din 29.07.2016 privind deșeurile și art. 62 a Legii nr. 1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător.

În ședința de judecată, agentul constatator, Ursu Irina nu s-a prezentat, însă prin cererea din 20 ianuarie 2025 a solicitat examinarea cauei în lipsa sa.

Contravenienta Istrati Elena în ședința de judecată s-a prezentat și vina a recunoscut, solicită o pedeapsă mai blândă ținând cont de vârsta pensionară.

Ascultând poziția agentului constatator, audiind contravenienta, cercetând materialele cauzei, instanța de judecată consideră vina acesteia dovedită prin probele prezentate și cercetate în cadrul ședinței de judecată.

Prin procesul verbal cu privire la contravenție, încheiat în privința lui Istrati Elena la data de 09.11.2024 a admis incendierea resturilor vegetale la sol în gospodăria proprie din satul *****, raionul Fălești, prin ce a ignorat prevederile art. 4 a Legii nr. 209 din 29.07.2016 privind deșeurile și art. 62 a Legii nr. 1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător (f.d. 2).

Potrivit informației parvenită la sediul Inspectoratului de Poliție Fălești la data de 09.11.2024, orele 16.36, Maletchi Victoria aduce la cunoștință faptul că Istrati Liudmila face focul la sol (f.d. 4).

Potrivit plângerii depuse de Maletchi Victoria la data de 09.11.2024, ultima solicită luarea măsurilor în privința lui Istrati Liudmila, care permanent dă foc la sol în gospodăria sa (f.d. 5).

Potrivit procesului-verbal de audiere a lui Maletchi Victoria din 09.11.2024, care fiind preîntâmpinată de răspundere penală pentru declarații false a comunicat că, la data de 09.11.2024 s-a afla acasă efectuând diverse lucrări prin gospodărie. În jurul orei 16.20 a simțit un miros puternic de fum ce venea de la vecinul din spatele casei sale. A efectuat o înregistrare video și a efectuat apelul telefonic la nr. 112 unde a comunicat derspre faptul că vecina sa face foc la sol (f. 6). Planșa fotografică anexă (f.d. 7-8).

Prin acordul semnat de Istrati Elena la data de 25.11.2024, ultima și-a exprimat acordul de a fi sancționată cu sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d. 10).

Potrivit actului de inspectare nr. 033681 din 25.11.2024, Istrati Elena a admis încălcarea regulilor de gestionare a deșeurilor prin arderea lor (f. d. 11).

Analizând probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că, vina contravenientului Istrati Elena în săvârşirea contravenţiei incriminate este dovedită pe deplin, fiind calificată just în baza art. 154 alin. ($1^1$) Cod contravenţional, conform semnelor calificative - *nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor industriale, de construcţie, a biodeşeurilor, a deşeurilor municipale şi de altă natură.*

Sancţiunea art. 154 alin.($1^1$) Codul contravențional prevede - *amendă de la 200 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.*

Conform art. 42 Cod contravențional, circumstanțe atenuante, recunoașterea vinovăției și căința sinceră.

Conform art. 43 Cod contravențional, instanța nu a reținut. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ţine cont de gravitatea faptei săvârşite, de persoana vinovatului care este căsătorită, fără antecedente penale şi consideră că corijarea şi reeducarea lui Istrati Elena, poate avea loc cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă.

Potrivit art. 2 Cod contravențional, *scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii.*

Potrivit art. 41 al. 1) Cod contravențional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.*

*(2) Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

Conform art. $44^1$ alin. (1) Cod contravențional, *ținând cont de* ***circumstanţele excepţionale*** *ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul contravenientului în săvîrşirea contravenţiei,* ***de personalitatea contravenientului, de comportarea lui în timpul şi după consumarea contravenţiei, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei****, precum şi de contribuirea activă a participantului unei contravenţii săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, agentul constatator, după caz, procurorul, instanţa de judecată sau comisia administrativă poate aplica o sancţiune sub limita minimă, prevăzută de partea specială a cărţii întâi pentru contravenţia respectivă*.

Potrivit art. 34 al. 1) Cod contravențional, *amenda este o sancţiune pecuniară, care se aplică în cazurile şi în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. O unitate convenţională este egală cu 50 de lei.*

*(2) Amenda se aplică persoanelor fizice de la una la 1500 de unităţi convenţionale, iar persoanelor cu funcţie de răspundere – de la 10 la 1500 de unităţi convenţionale.*

*(3) Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

*În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească*.

Astfel, luând în considerare că Istrati Elena a comis contravenția din cauza necunoașterii legislației în domeniu, este pensionară în vârstă de 73 ani cu o pensie la limita minimului de existență, starea materială precară, sănătatea șubredă, etc. ceea ce constituie circumstanțe atenuante și excepționale, în sensul prevăzut de art. $44^1$ alin. (1) Cod contravențional. Din care considerente, instanța consideră echitabil de a-i aplica lui Istrati Elena sancțiunea sub formă de amendă sub limita minimă prevăzută de lege pentru contravenția sus-indicată, în mărime de 10 (zece) unități convenționale, echivalent cu 500 lei.

De asemenea, instanța relevă în acest context că, aplicarea sancțiunii prevăzută de art. 154 alin. ($1^1$) Cod contravențional sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, nu este posibilă, deoarece Istrati Elena în ședința de judecată nu și-a dat acordul la aplicarea acestei sancțiuni, cum prevede art. 37 alin. (3) Cod contravențional, precum și dânsa este o persoană în etate, având vârsta de 73 ani.

În temeiul celor menționate, în conformitate cu art. 395, 462 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,- h o t ă r ă ș t e :

Istrati Elena se recunoaște vinovată de săvârşirea contravenției prevăzută de art. 154 alin. ($1^1$) Cod contravențional al RM şi în baza acestui articol i se stabileşte acestuia o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unităţi convenţionale, ce constituie 500 (cinci sute) lei.

Se explică contravenientei Istrati Elena, că potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul Fălești).

Preşedintele şedinţei, judecător: Lilia Trocin