Dosarul nr. 2-17313/25 PIGD 2-25112823-12-2-07082025

Î N C H E I E R E

15 octombrie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Angela Ciubotaru
Grefier Ionela Braga
Cu participarea:
Avocaților reclamantei Pascal Iuliana, Eugeniu Cazacu
Avocatul pîrîtului Mihail Mișcoi

examinând în ședință publică de pregătirea cauzei către dezbateri judiciare,

cererea părților privind confirmarea tranzacției de împăcare și încetarea procesului civil, intentat la

cererea de chemare în judecată depusă de Timuș Olga împotriva lui Timuș Anatolie cu privire la partajul bunurilor comune în devălmășie a soților și compensarea cheltuielilor judiciare, -

c o n s t a t ă:

1. La data de 04.08.2025 Timuș Olga a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Timuș Anatolie cu privire la partajul bunurilor comune în devălmășie a soților și compensarea cheltuielilor judiciare.
2. La data de 13.10.2026 Timuș Olga și Timuș Anatolie au semnat o tranzacție de împăcare, confirmarea căreia o cer, în lipsa acestora.
3. Prezent în ședința de judecată, avocatul Eugeniu Cazacu a solicitat admiterea cererii, confirmarea tranzacției de împăcare și încetarea procesului civil.
4. Avocatul pîrîtului Mihail Mișcoi a susținut cererea în sensul formulat.
5. Avînd cererea semnată personal de ambele părți, actul privind primirea mijloacelor financiare și remorca, instanța de judecată a dispus soluționarea cererii de confirmarea tranzacției în lipsa părților, cu prezența avocaților.
6. Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a confirma tranzacția de împăcare și a înceta procesul din următoarele considerente.
7. Obiectul dedus judecății vizează partajul judiciar al bunurilor comune în devălmășie. Prin cererea de concretizare, reclamanta a concretizat

bunurile ce urmează a fi partajate, excluzînd un automobil, care pe parcurs a fost înstrăinat și incluzînd o remorcă.

8. În conformitate cu art. 265 lit.d) CPC, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care părţile au încheiat o tranzacţie, confirmată de instanţă.

9. În ședința de judecată s-a stabilit că ambele părți, de comun acord, liber exprimat, au conchis asupra modalității de partaj a bunurilor mobile proprietate comună în devălmășie a soților, intenția acestora fiind ferma convingere de a înceta procesul civil, voință exteriorizată convențional prin tranzacția de împăcare din 13.10.2026, ambele părți au făcut, deopotrivă, concesii în legătură cu bunurile supuse partajului judiciar, obiectului litigiu, și anume: automobilele de marca ***** cu nr. de înmatriculare ***** și automobilul de marca ***** cu numărul de înmatriculare ***** se atribuie în proprietatea personală a pîrîtului Timuș Anatolie, care achită sulta de 10 000 Euro reclamantei Olga Timuș, iar remorca cu n/î *****, a.n. 2022, cod vin *****, proprietatea lui Timuș Anatolie, se atribuie în proprietatea exclusivă a Olgăi Timuș, și potrivit actului de primire predare se atestă transmiterea în posesia acesteia a remorcii, iar Olga Timuș renunță la pretenția privind încasarea sumei de 25 000 Euro cu ttilud e datorie, și declară definitiv și irevocabil că lipsesc pretenții privind partajul bunurilor comune în devălmășie, care fac obiectul litigiului, ulterior sunt excluse orice pretenții patrimoniale, soluționate fiind și chestiunea privind compensarea cheltuielilor judiciare suportate în proces.

10. Ca urmare, instanța de judecată, primind tranzacția de împăcare din 13.10.2026, încheiată între părțile litigante, verificînd și constatînd caracterul sinalagmatic al acesteia ce rezidă în faptul că ambele părți își asumă obligații determinate de renunțările care le fac referitor la pretențiile fomulate prin acțiune, mențiunea expresă referitor la caracterul irevocabil și ireversibil al acesteia, prezența elementului volitiv și reciproc care consfințesc acordul nepărtinitor, conchide de a omologa tranzacția părților și a înceta procesul judiciar.

11. Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin.(5) CPC, tranzacţia nu contravine legii şi nu încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului, instanța de judecată conchide de a confirma tranzacția de împăcare și de a înceta procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Timuș Olga împotriva lui Timuș Anatolie cu privire la partajul bunurilor comune în devălmășie a soților și compensarea cheltuielilor judiciare.

În conformitate cu art. 265 lit.d), art. 266, 269-270, 423 CPC, instanța de judecată

d i s p u n e :

admite cererea.

Confirmă tranzacția de împăcare încheiată între Timuș Olga și Timuș Anatolie la 13.10.2026, conform căreia:

Automobilul de model ***** cu n/î ***** și Automobilul de marca ***** cu n/î ***** înregistrate cu drept de proprietate pe numele lui Timuș Anatolie la Agenția Servicii Publice, potrivit certificatelor de înmatriculare , constituie proprietatea exclusivă a lui Anatolie Timuș.

Timuș Anatolie achită lui Olga Timuș suma de 10 000 (zece mii) Euro. (*transmişi deja la 13.10.2026)*

Remorca cu n/î *****, a.f. 2022, cod VIN *****, înregistrată cu drept de proprietate după Timuș Anatolie, se atribuie în proprietatea exclusivă a Olgăi Timuș. (*mențiunea în actul de primire predare a mijloacelor financiare a Olgăi Timuş că am primit în posesie remorca la 13.10.2026, se reține a fi transmise şi cheile, certificatul de înmatriculare*)

Prezenta încheiere, la data devenirii definitive, ține locul actului de proprietate și constituie temei de operarea modificărilor în registrul de publicitate.

Ca urmare, Olga Timuș, renunță la pretenția din acțiune privind încasarea datoriei de 25 000 Euro, alte pretenții către Timuș Anatolie privind partajarea bunurilor proprietate comună în devălmășie, nu are și situația litigioasă, referitor la partajul judiciar al bunurilor comune în devălmășie, se consideră soluționată irevocabil și ireversibil.

Procesul, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă Timuș Olga împotriva lui Timuș Anatolie cu privire la partajul bunurilor comune în devălmășie a soților și compensarea cheltuielilor judiciare, se încetează.

Se menționează, că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiaşi părţi cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnătura/ Angela CIUBOTARU

Copia veridică