dosarul nr. 4-1930/2024
PIGD nr:4-23087454-12-4-21092023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

26 decembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța de judecată în componența:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Grigoraș Viorelia
Grefier - Chiriac Dumitru

examinând în şedinţă publică cauza contravențională de învinuire a lui Ciobanu Alexandru, IDNP-*****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin.(1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 03 iunie 2023, ora 05:20, în mun.Ungheni, str.Națională, Ciobanu Alexandru conducea automobilul de model Volkswagen Transport cu n/î ***** aflându-se în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege și anume 0,15 mg/l alcool în aerul expirat, iar fiind condus la Spitalul Raional Ungheni pentru a fi supus examenului medical cu prelevarea probelor biologice de sânge, s-a stabilit o concentrație de alcool în sânge de 0,32 g/l, fapta neconstituind infracțiune.

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 047602 din 15.06.2023 privind comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional, de către agentul constatator a INSP al IGP, Albot Serghei, s-a intentat dosar contravențional în privința lui Ciobanu Alexandru în baza art.233 alin.(1) Cod contravențional.

La data de 16.06.2023 materialele cauzei contravenționale menționate au fost remise în adresa Judecătoriei Ungheni pentru examinare în fond cu propunerea de aplica în privința contravenientului Ciobanu Alexandru a unei sancțiuni contravenționale prevăzute de sancțiunea art.233 alin.(1) cod contravențional.

Prin Încheierea Judecătoriei Ungheni din 12.09.2023, judecătoria Ungheni și-a declinat competența de la judecarea cauzei contravenționale indicate supra, cu transmiterea acesteia spre examinare instanței judecătorești competente – Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), în temeiul art.394 alin.(1/1) cod contravențional – autoritatea pe care o reprezintă agentul constatator, care a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în privința lui Ciobanu Alexandru, și anume Inspectoratul Național de Securitate Publică al Inspectoratului General de Poliție nu are subdiviziuni teritoriale.

În baza încheierii din 22.09.2023, Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) și-a declinat competenta în favoarea Judecătoriei Ungheni, fiind expediată cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru soluționarea conflictului negativ, invocând art.395 alin.(1/1) Cod contravențional – Contestația împotriva deciziei în cauza contravențională prevăzută de capitolul XIII din cartea întâi se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 18.10.2023, s-a stabilit competentă pentru examinarea cauzei contravenționale de învinuire a lui Ciobanu Alexandru de săvârșirea

contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional, Judecătoria Ungheni, invocând art.396 alin.(1/1) Cod contravențional.

Prin încheierea judecătoriei Ungheni din 29.06.2024, judecătoria Ungheni și-a declinat competența de la judecarea cauzei contravenționale indicate supra, cu transmiterea acesteia spre examinare instanței judecătorești competente – Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), în temeiul art.394 alin.(1/1) cod contravențional – autoritatea pe care o reprezintă agentul constatator, care a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în privința lui Ciobanu Alexandru, și anume Inspectoratul Național de Securitate Publică al Inspectoratului General de Poliție nu are subdiviziuni teritoriale.

Agentul constatator subofițer serviciul patrulare INSP al IGP, Albot Serghei, precum și contravenientul Ciobanu Alexandru, în ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind legal citați despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată, iar instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Examinând și analizând materialele cauzei, instanța de judecată a ajuns la concluzia, că vinovăția lui Ciobanu Alexandru de comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin.(1) Cod contravențional este dovedită pe deplin prin cumulul de probe prezentate şi examinate de instanţă.

Potrivit art. 458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Din materialele cauzei contravenționale și anume din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanța a constatat că la data de 03 iunie 2023, ora 05:20, în mun.Ungheni, str.Națională, Ciobanu Alexandru conducea automobilul de model Volkswagen Transport cu n/î ***** aflându-se în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege și anume 0,15 mg/l alcool în aerul expirat, iar fiind condus la Spitalul Raional Ungheni pentru a fi supus examenului medical cu prelevarea probelor biologice de sânge, s-a stabilit o concentrație de alcool în sânge de 0,32 g/l, fapta neconstituind infracțiune.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârșit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În conformitate cu art. 10 Cod contravențional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârșită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

În conformitate cu art. 233 alin.(1) Cod contravențional (în vigoare la data comiterii contravenției) - Conducerea vehiculului de către o persoană care se află sub influenţa alcoolului ori în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracţiune, se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an.

Conform pct. pct. 3 şi 4 lit. a) din Regulamentul privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16.04.2009, se stabilesc, pentru conducătorii de vehicule, următoarele concentrații maxime admisibile de alcool: a) în sânge – 0,3 g/l; b) în aerul expirat – 0,15 mg/l.

Se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentrației de alcool de la 0,3 g/l până la 0,5 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,3 mg/l în aerul expirat; b) cu grad avansat – în caz de depășire a concentrației de alcool de 0,5 g/l în sânge sau de 0,3 mg/l în aerul expirat.

Potrivit pct. 14 lit. a) din Regulamentului circulației rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13 mai 2009, conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată constată, că Ciobanu Alexandru corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care la data de la data de 03 iunie 2023, ora 05:20, în mun.Ungheni, str.Națională, conducea automobilul de model Volkswagen Transport cu n/î ***** aflându-se în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege și anume 0,15 mg/l alcool în aerul expirat, iar fiind condus la Spitalul Raional Ungheni pentru a fi supus examenului medical cu prelevarea probelor biologice de sânge, s-a stabilit o concentrație de alcool în sânge de 0,32 g/l, fapta neconstituind infracțiune.

Astfel, instanța de judecată menționează fapta contravențională care i se impută lui Ciobanu Alexandru se probează prin cumulul de probe, și anume: Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 047602 din 15.06.2023; Tichetul „Drager" pe numele lui Ciobanu Alexandru potrivit căruia în aerul expirat s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în mărime de 0,15 mg/l; Proces-verbal de constatare a faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate din 03.06.2023; Îndreptarea din 03.06.2023 pentru examinarea medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei pe numele lui Ciobanu Alexandru; Proces-verbal nr.40 din 03.06.2023 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, potrivit căruia în sângele cet.Ciobanu Alexandru s-a stabilit o concentrație de alcool în mărime de 0,32 g/l ; Buletinul de analiză nr.18/1/03/06/2023 cu rezultatul alcoolemie de 0,32 g/l; Buletin de analiză nr.-4/1/03/06/2023; Certificatul eliberat lui Albot Serghei, dovadă de instituire a aparatului Drager 6810, Drager 6820, Drager 7510; Buletin de verificare metrologică nr.2.3.6.75-433C a aparatului Alcotest 6820 nr.ARNH-452, Drager, RF Germania, valabil până la 27.07.2023; Proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, în cadrul căreia Ciobanu Alexandru.

Mai mult ca atât la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, acesta nu a invocat careva obiecții, a semnat procesul verbal fapt ce denotă că recunoaște vina în cele imputate.

Astfel, instanţa de judecată conchide că, vinovăția lui Ciobanu Alexandru în conducerea autoturismului de către o persoană care se află în stare de ebrietate produsă de alcool ce depăşeşte gradul maxim admisibil stabilit de lege – este dovedită pe deplin, pentru care fapt şi va fi recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 233 alin. (1) din Codul contravenţional.

Careva temeiuri de declarare a nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, în conformitate cu prevederile art.443, 445 Cod contravențional, instanța de judecată nu a stabilit.

Totodată, instanța consideră că procesul contravențional pornit în privința lui Ciobanu Alexandru urmează a fi încetat în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere contravențională.

Astfel, potrivit art.461 Cod contravențional, în cazul în care pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441, instanţa încetează procesul contravenţional.

În conformitate cu prevederile art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, procesul contravențional pornit încetează dacă se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art. 20-31.

În conformitate cu art.30 alin.(1) Cod contravențional (în vigoare la data comiterii faptei), prescripţia înlătură răspunderea contravenţională, iar conform aliniatului (2) al aceluiași articol, termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de 12 luni. Potrivit alin.(5) a normei vizate, termenul de prescripţie curge de la data săvârșirii contravenţiei și până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravențională.

Conform procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr.MAI06 047602, fapta contravenţională imputată lui Ciobanu Alexandru a fost constatată ca fiind săvârșită la data de 02.06.2023 și, astfel, de la data comiterii contravenției până la data pronunțării hotărârii au trecut mai mult de 12 luni, astfel termenul de prescripţie a răspunderii contravenţionale a expirat, iar art. 30 al Cod contravenţional (în vigoare la data comiterii faptei) sus menţionat stipulează expres că prescripţia înlătură răspunderea contravenţională.

Or, potrivit art.26 lit.d) Cod contravențional, înlăturarea răspunderii contravenţionale pentru fapta ce conţine elementele constitutive ale contravenţiei are loc în cazul: prescripţiei răspunderii contravenţionale.

În astfel de circumstanţe şi având în vedere că Ciobanu Alexandru este vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.233 alin.(1) Cod contravențional, însă a expirat termenul de prescripție a răspunderii contravenționale prevăzut de art. 30 Cod contravențional (la data comiterii faptei), instanța de judecată conchide de a înceta procesul contravențional intentat în privința lui Ciobanu Alexandru în baza art. 233 alin.(1) Cod contravențional.

În conformitate cu art.art.30, 441 alin.(1) lit.b), 460-462 Cod contravențional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se încetează procesul contravențional intentat în privința lui Ciobanu Alexandru în baza procesului-verbal nr. MAI06 047602 din 15.06.2023 cu privire la contravenția prevăzută de art.233 alin.(1) Cod contravențional, din motivul expirării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.

Hotărârea este cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, judecător Grigoraș Viorelia