Dosar nr. 2i-15/2025
2-25018511-23-2i-12022025-1

H O T Ă R Â R E
În numele legii

08 octombrie 2025 mun.Comrat
ora 13:15

Judecătoria Comrat (sediul Central)
Instanța de insolvabilitate în componența:
Președintele ședinței, judecător Denis Guțu
Grefier Reghina Capsamun
Cu participarea:
Administratorului provizoriu Lașcu Ion

examinând în ședință publică cererea introductivă a creditorului SRL ,,Imexagro" cât și cererea de alăturare depusă de BC ,,Victoriabank" SA, privind declararea insolvabilității debitorului SRL ,,Iucas Agro Grup",

c o n s t a t ă :

La data de 12 februarie 2025, reprezentantul SRL ,,Imexagro", Iordachi Ion s-a adresat cu o cerere privind declararea insolvabilității debitorului SRL ,,Iucas Agro Grup", c.f. *****, cu sediul: ***** privind intentarea procedurii de insolvabilitate, cu solicitarea de numire în calitate de administrator provizoriu al debitorului a administratorului autorizat Lașcu Ion.

În motivarea cererii a indicat că, la data de 15 octombrie 2024 a fost emisă Hotărârea Curții de Arbitraj Comercial Internațional a Republicii Moldova, nr.69/1359/24 prin care s-a dispus încasarea din contul SRL ,,Iucas Agro Grup" în beneficiul SRL ,,Imexagro" a datoriei în mărime de 581425,97 lei, penalități contractuale în mărime de 77911,07 lei, și cheltuieli legate de achitarea taxei solicitate în mărime de 21632,44 lei, hotărârea arbitrală fiind definitivă și executorie din momentul pronunțării.

Susține că, SRL ,,Iucas Agro Grup" nu și-a onorat obligațiunile pecuniare, formând astfel, față de reclamant o datorie totală în sumă de 680699,48 lei.

Menționează că, la data de 29.01.2025 debitorului a fost expediată notificarea prealabilă nr.21/02, cu propunerea de a achita datoria într-un termen de 3 zile, în caz contrar va fi depusă de către SRL ,,Imexagro" o cerere introductivă

privind intentarea procesului de insolvabilitate. Notificarea prealabilă fiind recepționată la 04.02.2025, dar lăsată fără nici un răspuns.

Urmare a celor expuse, creditorul SRL „Imexagro”, solicită constatarea stării de insolvabilitate a debitorului, atât temeiul general, cât și în temeiul special.

Astfel, având în vedere incapacitatea de plată a debitorului, ultimul fiind obligat să depună cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de sine, fiind astfel încălcată prevederile art.14 al Legii insolvabilității.

Prin urmare, creditorul SRL „Imexagro” cu creanță în mărime de 680699,48 lei, este în drept prin prisma art.10 alin.(2) și (3), 18 și art.20 al Legii insolvabilității, să solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Iucas Agro Grup”, iar în scopul conversării masei debitoare de a solicita aplicarea măsurilor de asigurare.

Solicită: intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL „Iucas Agro Grup”; dispunerea măsurilor de asigurare cu aplicarea sechestrului pe bunurile, conturile bancare a debitorului cu înlăturarea debitorului de la gestionara patrimoniului debitorului; numirea în calitate de administrator provizoriu Lașcu Ion.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 14 februarie 2025, a fost admisă se examinare cererea introductivă depusă de SRL „Imexagro” privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Iucas Agro Grup”, cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Lașcu Ion, în baza autorizației nr.151 din 19.01.2015. Ședința de pregătire a cauzei a fost fixată pentru data de 07 mai 2025, ora 15:30.

Prin urmare, la data de 11 aprilie 2025, administratorul provizoriu al SRL „Iucas Agro Grup”, Lașcu Ion, a anexat la materialele cauzei raportul de activitate privind executarea măsurilor de asigurare. Potrivit raportului prezentat instanței de insolvabilitate, administratorul provizoriu a prezentat măsurile care au fost întreprinse pentru a executa măsurile de asigurare.

Potrivit raportului prezentat instanței de insolvabilitate, administratorul provizoriu concluzionează că debitorul nu dispune de posibilități financiare ce ar permite acoperirea integrală a creanțelor creditorilor în mărime deplină și în termenii stabiliți, ce ar permite redresarea situației economice-financiare a întreprinderii în afara procesului de insolvabilitate, fapt care confirmă incapacitatea de plată, insolvabilitatea acestuia și este necesară intervenția justiției.

Menționează administratorul provizoriu că, întru executarea încheierii Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 06 martie 2025, în vederea aplicării măsurilor de asigurare pentru păstrarea bunurilor SRL „Iucas Agro Grup”, a efectuat o serie de interpelări către Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept, Agenția Servicii Publice a RM; IP „Cadastrul Bunurilor

Imobile”; Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport, Agenția Servicii Publice a RM; Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică ,,Intehagro”; Depozitarul Central Unic de Valori Mobiliare; Serviciul Fiscal de Stat; Casa Națională de Asigurări Sociale; Serviciul Vamal al RM; AGEPI; Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească; Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor. Totodată la 06.03.2025 au fost expediate notificări privind aplicarea sechestrului pe mijloacele financiare și solicitată informația cu privire la mijloacele financiare deținute de debitor, rulajele din cont, în adresa instituțiilor financiare, în care debitorul are deschise conturi: BC ,,Moldindconbank” SA; BC ,,Victoriabank”SA. Tot la 06.03.2025, la sediul debitorului SRL ,,Iucas Agro Grup” a fost expediate notificări administratorului provizoriu, împreună cu încheierea instanței de insolvabilitate privind admiterea spre examinare a cererii introductive, pentru a informa debitorul asupra perioadei de observație, a măsurilor de asigurare și solicitate informațiile cu privire la activitatea și patrimoniul debitorului, precum și documentele activității economice și documentele de evidență contabilă.

La capitolul constatări, menționează administratorul provizoriu că conform avizului de recepție nr.DS8020572741AS, notificarea expediată la data de 06.03.2025 în adresa debitorului, la sediul societății a fost recepționată la data de 07.03.2025. Până la momentul actul membrii organelor de conducere ale debitorului nu s-au conformat cerințelor legale ale administratorului provizoriu și nu au transmis spre documentare actele solicitate, cu privire la bunurile perisabile, componența masei debitoare, patrimoniul societății, creând impedimente administratorului provizoriu în exercitarea atribuțiilor sale stabilite de art.25 alin.(5) al Legii insolvabilității, dar și au ignorat obligațiile sale stabilite de art.27 alin.(3) al Legii insolvabilității și cele stabilite expres în încheierea instanței de insolvabilitate.

În astfel de circumstanțe fiind creată situația de imposibilitate a executării în termen restrâns și în volum deplin a tuturor atribuțiilor administratorului provizoriu, iar neprezentarea actelor, informațiilor și explicațiilor din partea membrilor organelor de conducere ale debitorului, poate tergiversa derularea procesului, precum și genera prejudiciu creditorilor.

La fel, la capitolul informații obținute, menționează că:

Prin decizia Departamentului Înregistrare și Licențiere a unităților de drept ASP din 19.03.2025,în Registrul de stat al persoanelor juridice au fost consemnate informațiile privind desemnarea administratorului provizoriu, în conformitate cu încheierea instanței de insolvabilitate și comunicate datele de identificare ale administratorului statutar și a asociaților debitorului.

Serviciul Fiscal de Stat informează asupra debitorului, administratorului statutar, contabilului, fondatorilor, subdiviziunilor, băncilor comerciale în care

debitorul are deschise conturi. Totodată au fost prezentate informațiile privind activitatea economico a debitorului, fiind stabilit că debitorul a înregistrat ultimele livrări și procurări în luna decembrie 2024.

Casa Națională de Asigurări Sociale prin scrisoarea din 13.03.2025 informează că SRL „Iucas Agro Grup" are acumulate datorii către Bugetul asigurărilor sociale de stat pentru neachitarea contribuțiilor de asigurare sociale de stat, după cum urmează, contribuții – 2297,63 lei, majorări de întârziere (penalități) – 927,54 lei, în total – 3225,17 lei.

BC „Victoriabank" SA informează că soldul mijloacelor bănești constituie – 0,00 lei, asupra conturilor fiind aplicate sechestre de către executorii judecătorești și de către alte organe abilitate în acest sens.

BC „Moldindconbank" SA informează că soldul mijloacelor bănești constituie – 0,00 lei, asupra conturilor fiind aplicate sechestre de către executorii judecătorești și de către alte organe abilitate în acest sens.

IP „Cadastrul Bunurilor Imobile" prin comunicatul din 11.03.2025 informează că pe numele debitorului nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile.

Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport ASP prin răspunsul din 07.03.2025 informează că pe numele debitorului, nu sunt înregistrate unități de transport.

Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro" prin răspunsul din 10.03.2025 informează că pe numele debitorului nu este înmatriculate tehnică agricolă.

Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală prin răspunsul din 12.03.2025 informează că debitorul nu deține obiecte de proprietate intelectuae, inclusiv drepturi de autor.

Serviciul Vamal al Republicii Moldova prin scrisoarea informează că debitorul nu dispune de bunuri în antrepozitele vamale, ne-fiind înregistrate activitate de import-export.

Depozitarul Unic al Valorilor Mobiliare informează că debitorul nu deține instrumente financiare.

Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească informează că debitorul are înregistrate contractul de gaj: gajul instituit în favoarea creditorilor gajiști SRL „Cătădeni-Lux" și SRL „Piramida-Market" potrivit avizului înregistrare gaj nr.***** din 27.07.2021, ulterior conform avizului de exercitare a dreptului de gaj nr***** din 23.03.2022 creditorii gajiști au informat despre inițierea procedurii de exercitare a dreptului de gaj, iar potrivit avizului de radiere gaj nr.***** din 30.03.2023, s-a radiat informația cu privire la gajul din registrul gajului, în legătură cu onorarea integrală obligațiilor contractuale asumate. Gajul instituit în favoarea BC „Victoriabank" SA potrivit avizului înregistrare gaj

nr.***** din 06.04.2023, iar ulterior conform avizului de exercitare a dreptului de gaj nr.***** din 24.09.2024, creditorul gajist a informat despre inițierea procedurii de exercitare a dreptului de gaj.

Agenția Națională de Siguranță Alimentară informează că la moment, debitorul nu are înregistrări în Sistemul Informațional Integrat Siguranța Alimentelor ,,Registrul de stat al animalelor".

La capitolul masa debitoare, administratorul provizoriu informează că din informațiile parvenite de la instituțiile financiare în care debitorul are deschise conturi, a fost stabilite că soldul mijloacelor bănești constituie 0,00 lei. Conform informațiilor acumulate, societatea debitoare nu dispune de bunuri mobile sau imobile.

La capitolul masa credală, administratorul provizoriu informează că conform informațiilor obținute în perioada de observație a debitorului, la moment s-a stabilit că debitorul înregistrează datorii față de creditorul deponent al cererii introductive SRL ,,Imexagro" în sumă totală de 680699,48 lei, dintre care, creanțe chirografare de rangul V – 602788,41 lei și creanțe chirografare de rangul VI – 77911,07 lei. Prezentarea detaliată a masei credale este reflectată în Tabelul preliminar al creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului, întocmit de administratorul provizoriu și anexat la prezentul raport.

La capitolul concluzii, administratorul provizoriu susține că, în conformitate cu art.27 alin.(1) a Legii insolvabilității, evaluând în ansamblu actele obținute în perioada de observație a debitorului, a fost stabilit imposibilitatea onorării de către debitor a obligațiilor de plată contractuale și legale față de creditorul deponent al cererii introductive SRL ,,Imexagro" în sumă totală de 680699,48 lei dintre care creanțe chirografare de rangul V – 602788,41 lei și creanțe chirografare de rangul VI – 77911,07 lei.

Susține administratorul provizoriu că debitorul nu dispune de mijloace financiare pentru a se achita cu creditorii și nu desfășoară activitatea economică ce ar genera venituri suficiente pentru a se achita cu creditorii săi, prin urmare constată incapacitatea de plată.

La caz constată administratorul provizoriu că creditorul a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitor din considerentele că acesta are o creanță scadentă, care nu a fost achitată o perioadă îndelungată din cauza insuficienții (lipsei) la debitor a mijloacelor financiare.

Consideră administratorul provizoriu că sunt întrunite condițiile legale pentru constatarea insolvabilității debitorului, deoarece acesta nu dispune de mijloace financiare și este în imposibilitate de a satisface creanțele creditorilor, din care motiv față de debitor poate fi intentat procesul de insolvabilitate, or creditorul a confirmat prin probe existența raporturilor obligaționale cu debitorul, din care rezultă datoria indicată în cererea introductivă.

Invocă administratorul provizoriu că, debitorul nu dispune de posibilități financiare ce ar permite acoperirea integrală a creanțelor creditorilor în mărime depline și în termenii stabiliți, ce ar permite redresarea situației economico-financiare a întreprinderii în afara procesului de insolvabilitate, fapt care confirmă incapacitatea de plată, insolvabilitatea acestuia și este necesară intervenția justiției.

Mai susține administratorul provizoriu că din constatările activității economice a debitorului și în urma analizei făcute pe baza situațiilor financiare și a actelor parvenite de la organele competente, consideră că cererea depusă de creditor este întemeiată, iar debitorul într-adevăr se află în incapacitatea de plată.

La capitolul propuneri, administratorul provizoriu indică că debitorul nu deține în patrimoniu pentru a acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate și nici un creditor sau terț nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare, consideră că față de debitor urmează a fi aplicată procedura simplificată a falimentului, în conformitate cu prevederile art.134 a Legii insolvabilității.

La data de 03 octombrie 2025 prin intermediul cancelariei Judecătoriei Comrat (sediul Central) a parvenit cerere de alăturare din partea BC „Victoriabank" SA la cererea introductivă depusă de SRL „Imexagro" cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Iucas Agro Grup".

În motivarea cererii de alăturare a indicat că, pe rolul Judecătoriei Comrat (sediul Central) se află la examinare cauza nr.2i015/2025 intentat la cererea introductivă SRL „Imexagro" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Iucas Agro Grup".

Astfel, prin prezenta cerere BC „Victoriabank" SA în calitate de creditor al debitorului SRL „Iucas Agro Grup" în baza contractelor de credit, ***** din 05.04.2023 în sumă de 330000 lei și respectiv nr.***** din 06.04.2023 în sumă de 1170000 lei, se alătură la cererea introductivă depusă de SRL „Imexagro" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Iucas Agro Grup".

În baza contractelor de credite, debitorul SRL „Iucas Agro Grup" are față de bancă o datorie certă, lichidă și exigibilă în sumă de 1711110,12 lei ce derivă din contractul nr.***** în sumă totală de 1512359,31 lei și nr.***** în sumă totală de 198750,81 lei.

În vederea rambursării creditului ***** a dobânzilor și a altor plăți aferente acestuia, de către debitorul gajist SRL „Iucas Agro Grup" au fost grevate în baza contractului de gaj nr.***** (B) din 06.04.2023 înregistrat în registrul actelor notariale cu nr.1-501 din 06.04.2023 (*****), bunuri mobile-aflate în *****, după cum urmează, Roada anilor 2023-2024, culturi cerealiere, fără a se limita la grâu, porumb, floarea soarelui, orz – 1294 tone, valoarea garanției 1170000 MDL.

Astfel, creanța certă și exigibilă a BC „Victoriabank” SA asupra patrimoniului SRL „Iucas Agro Grup” derivă din contractele de credit și contractul de gaj anexat la prezenta cerere.

Deși, înainte de formularea prezentei cereri, banca a procedura la toate măsurile rezonabile pentru recuperarea (notificări, somații, cereri de plată, aviz cu privire la exercitarea dreptului de gaj), până în prezent acestea nu s-a soldat cu succes, iar debitorul continuei să manifeste indiferența față de executarea obligațiilor de plată și de rambursare a sumelor datorate ajunse la scadență conform contractelor de credit ***** și *****

Situația faptică și opunerea debitorului de a executa corespunzător obligațiile contractuale justifică decizia băncii de constatare a culpei debitorului și aprecierea că acesta se află în incapacitate de plată.

Menționează că societatea SRL „Iucas Agro Grup” are obligațiuni pecuniare neexecutate, născute din contractele de credite menționate supra, față de BC „Victoriabank” SA. Astfel, se distinge dreptul legal al creditorului de a se alătura la cererea introductivă depusă de SRL „Imexagro” în scopul apărării intereselor sale legitime.

Creditorii sunt în îndreptățiți (în temeiul art.28 din Legea insolvabilității) să se alăture cererii introductive de intentare a procesului de insolvabilitate prin depunerea cererii de alăturare și acceptarea a creanțelor. În cazul în care creditorul se alătură la etapa examinării cererii introductive, creanța sa poate fi inclusă în tabelul preliminar al creanțelor și poate participa la procedura de insolvabilitate.

Iar, în cazul în care un creditor își retrage cererea introductivă, instanța urmează să examineze cererea de alăturare, depusă în perioada de observație, și să decidă dacă sunt sau nu temei de intentare a procedurii de insolvabilitate. Or, art.31 alin.(2) al Legii insolvabilității, renunțarea la cererea introductivă nu privează persoanele care s-au alăturat acestei cereri de dreptul de a solicita examinarea pricinii în fond.

Solicită în cererea de alăturare, admiterea prezentei cereri de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Imexagro” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL „Iucas Agro Grup”; constatarea insolvabilității debitorului și intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Iucas Agro Grup”; menținerea în calitate de administrator provizoriu cu ulterioare numire în calitate de administrator al insolvabilității pe administratorul autorizat Lașcu Ion, deținătorul autorizației nr.151 din 19.01.2015.

Administratorul provizoriu al SRL „Iucas Agro Grup” – Lașcu Ion, în ședința de judecată a susținut pe deplin raportul înaintat, totodată solicită admiterea cererii introductive cât și cererea de alăturare cu intentarea procedurii simplificate a falimentului, din motiv că debitorul nu deține bunuri cât și lichidități.

Reprezentantul creditorului SRL ,,Imexagro", Iordachi Ion, în ședință de judecată nu sa prezentat fiind legal citat despre data și ora examinării cererii introductive. Totodată la data de 07.10.2025 prin intermediul cancelariei Judecătoriei Comrat (sediul Central) a depus cerere privind examinarea în lipsa, astfel susține integral cererea de intentare a procedurii de insolvabilitate în circumstanțele de fapt și de drept expuse în ea, astfel solicită intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL ,,Iucas Agro Grup".

Reprezentantul creditorului BC ,,Victoriabank" SA, în ședință de judecată nu sa prezentat fiind legal citat despre data și ora examinării cererii introductive.

Reprezentantul debitorului administratorul SRL ,,Iucas Agro Grup", Șoldan Iuri, în cadrul ședinței de judecată nu sa prezentat instanța a întreprins toate măsurile pentru a fi citată.

Audiind opinia administratorului provizoriu, examinând actele prezentei cauzei, apreciind probele și înscrisurile administrate, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă depusă de creditorul SRL ,,Imexagro" cât și cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de BC ,,Victoriabank" SA privind constatarea insolvabilității și intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ,,Iucas Agro Grup", cu intentarea procedurii de insolvabilitate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanța și pe probele cercetate în ședința de judecată.

În conformitate cu art.240 Cod de procedură civilă, la adoptarea hotărârii, instanța judecătorească, în limitele pretențiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

Potrivit art.356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

În conformitate cu prevederile art.1 alin.(4) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Iar potrivit art.5 alin.(1) din Legea insolvabilității, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanța de judecată în conformitate cu competența jurisdicțională stabilită în Codul de procedură civilă și în prezenta lege.

Potrivit art.5 alin.(5) lit.a) al Legii insolvabilității, principalele competențe ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a

hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate și, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât și prin procedura de restructurare a debitorului.

Potrivit art. 34 alin. (1) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Conform prevederilor art.18 alin.(1) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art.10 alin.(2) al aceleiași legi, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

În conformitate cu art.2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

În speță, conform extrasului din Fișa personală a persoanei juridice, SRL ,,Iucas Agro Grup” a fost înregistrată în Registrul de Stat al persoanelor juridice la data de 23.04.2019 cu codul fiscal și numărul de identificare de stat *****, cu sediul *****, administrator și unicul asocia Șoldan Iuri, cu capital social 1500 lei ce constituie 100%.

La data de 12 februarie 2025, creditorul SRL ,,Imexagro” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ,,Iucas Agro Grup”.

Prin urmare instanța de insolvabilitate v-a aprecia cererea prin prisma interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și a argumentării creanțelor și temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, așa cum imperativ indică art.18 alin.(1) din Legea insolvabilității.

Astfel, instanța v-a analiza a priori argumentele creanței, condiție obligatorie pentru a putea aprecia în continuare interesul legitim, și în final argumentarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

În contextul, deținerea creanței de către creditorul SRL ,,Imexagro” față de debitorul SRL ,,Iucas Agro Grup” este probată prin Hotărîrea Curții de Arbitraj Comercial Internațional a Republicii Moldova nr.69/1359/24 din 15 octombrie 2024 prin care s-a dispus încasarea din contul SRL ,,Iucas Agro Grup” în beneficiul SRL ,,Imexagro” a datoriei în mărime de 581425,97 lei, penalități contractuale în mărime de 77911,07 lei, și cheltuieli legate de achitarea taxei

solicitate în mărime de 21362,44 lei, hotărârea arbitrală fiind definitivă și executorie din momentul pronunțării.

Respectiv, instanța conchide asupra caracterului cert, lichid și exigibil al creanței, ceea ce în consecință justifică interesul legitim al creditorului la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

În context, deținerea creanței de către creditorul BC „Victoriabank" față de debitorul SRL „Iucas Agro Grup" este probată prin contractul de credit ***** în sumă totală de 1512359,31 lei, cât și contractul de credit nr.***** în sumă de 198750,81 lei, iar datoria este în valoare de 1711110,12 lei.

În continuare, instanța v-a analiza existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

La caz se atestă că administratorul a notificat instituțiile deținătoare de informații pentru obținerea informațiilor relevante despre debitor.

Prin decizia Departamentului Înregistrare și Licențiere a unităților de drept ASP din 19.03.2025,în Registrul de stat al persoanelor juridice au fost consemnate informațiile privind desemnarea administratorului provizoriu, în conformitate cu încheierea instanței de insolvabilitate și comunicate datele de identificare ale administratorului statutar și a asociaților debitorului.

Serviciul Fiscal de Stat informează asupra debitorului, administratorului statutar, contabilului, fondatorilor, subdiviziunilor, băncilor comerciale în care debitorul are deschise conturi. Totodată au fost prezentate informațiile privind activitatea economico a debitorului, fiind stabilit că debitorul a înregistrat ultimele livrări și procurări în luna decembrie 2024.

Casa Națională de Asigurări Sociale prin scrisoarea din 13.03.2025 informează că SRL „Iucas Agro Grup" are acumulate datorii către Bugetul asigurărilor sociale de stat pentru neachitarea contribuțiilor de asigurare sociale de stat, după cum urmează, contribuții – 2297,63 lei, majorări de întârziere (penalități) – 927,54 lei, în total – 3225,17 lei.

BC „Victoriabank" SA informează că soldul mijloacelor bănești constituie – 0,00 lei, asupra conturilor fiind aplicate sechestre de către executorii judecătorești și de către alte organe abilitate în acest sens.

BC „Moldindconbank" SA informează că soldul mijloacelor bănești constituie – 0,00 lei, asupra conturilor fiind aplicate sechestre de către executorii judecătorești și de către alte organe abilitate în acest sens.

IP „Cadastrul Bunurilor Imobile" prin comunicatul din 11.03.2025 informează că pe numele debitorului nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile.

Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport ASP prin răspunsul din 07.03.2025 informează că pe numele debitorului, nu sunt înregistrate unități de transport.

Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro” prin răspunsul din 10.03.2025 informează că pe numele debitorului nu este înmatriculate tehnică agricolă.

Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală prin răspunsul din 12.03.2025 informează că debitorul nu deține obiecte de proprietate intelectuae, inclusiv drepturi de autor.

Serviciul Vamal al Republicii Moldova prin scrisoarea informează că debitorul nu dispune de bunuri în antrepozitele vamale, ne-fiind înregistrate activitate de import-export.

Depozitarul Unic al Valorilor Mobiliare informează că debitorul nu deține instrumente financiare.

Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească informează că debitorul are înregistrate contractul de gaj: gajul instituit în favoarea creditorilor gajiști SRL „Cătădeni-Lux” și SRL „Piramida-Market” potrivit avizului înregistrare gaj nr.***** din 27.07.2021, ulterior conform avizului de exercitare a dreptului de gaj nr***** din 23.03.2022 creditorii gajiști au informat despre inițierea procedurii de exercitare a dreptului de gaj, iar potrivit avizului de radiere gaj nr.***** din 30.03.2023, s-a radiat informația cu privire la gajul din registrul gajului, în legătură cu onorarea integrală obligațiilor contractuale asumate. Gajul instituit în favoarea BC „Victoriabank” SA potrivit avizului înregistrare gaj nr.***** din 06.04.2023, iar ulterior conform avizului de exercitare a dreptului de gaj nr.***** din 24.09.2024, creditorul gajist a informat despre inițierea procedurii de exercitare a dreptului de gaj.

Agenția Națională de Siguranță Alimentară informează că la moment, debitorul nu are înregistrări în Sistemul Informațional Integrat Siguranța Alimentelor „Registrul de stat al animalelor”.

Astfel, după cum rezultă din circumstanțele constatate, debitorul SRL „Iucas Agro Grup” nu are bunuri mobile sau imobile și nici resurse financiare pentru acoperirea creanțelor creditorilor SRL „Imexagro” și BC „Victoriabank” SA, ceea ce presupune atât incapacitatea de plată, cât și supra îndatorarea sa.

Referitor la incapacitatea de plată, așa cum e definită în art.2 din Legea insolvabilității, instanța constată că creanțele SRL „Imexagro” și BC „Victoriabank” SA sunt certe, lichidă, dar cel mai important exigibilă, atunci când a fost notificat despre admiterea restanțelor la obligațiile de plată și de rambursare a sumelor datorate ajunse la scadență, în consecință incapacitatea de plată fiind prezumată încă la expirarea celor 60 zile de la notificare inițială a admiterii restanței la obligațiile de plat și de rambursare a sumelor datorate ajunse la scadență.

În circumstanțelor descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general, cât și a celui

special de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată și supra îndatorarea, sunt constatate.

Având în vedere cele menționate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procesul de insolvabilitate față de debitor cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Iucas Agro Grup”.

Conform art.134 alin.(1) lit.b) din Legea insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută de prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate persoanei juridice care nu deține nici un bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului și nici un creditor sau terț nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

Potrivit art.30 alin.(4) lit.b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate poate să constate insolvabilitatea debitorului și să intenteze procedura simplificată a falimentului.

Deoarece debitorul nu dispune de masă debitoare pentru acoperirea creanțelor creditorilor săi, cât și pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, sunt temeiuri pentru inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului.

Din considerentele menționate, instanța de insolvabilitate consideră necesar de a constata insolvabilitatea debitorului, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului.

Conform art.63 alin.(4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorul insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor și a lichidatorilor.

Deci dreptul de a propune candidatura administratorului insolvabilității/lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului SRL „Imexagro”, care a inițiat procedura și care a indicat candidatura administratorului autorizat Lașcu Ion.

Instanța consideră posibil de a desemna în calitate de lichidator al SRL „Iucas Agro Grup” pe Lașcu Ion, deținătorul autorizației nr.151 din 19.01.2015, a cărei candidatură a fost propusă de către creditorul care a inițiat procedura.

În conformitate cu prevederile art. art. 2, 10, 18, 34, 134 a Legii insolvabilității, art. art. 238-241 CPC, instanța de insolvabilitate,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea introductivă a creditorului SRL ,,Imexagro” cât și cererea de alăturare depusă de BC ,,Victoriabank” SA, privind declararea insolvabilității debitorului SRL ,,Iucas Agro Grup”.

Se constată insolvabilitatea debitorului și se intentează procedura simplificată a falimentului faţă de SRL ,,Iucas Agro Grup”, c.f. *****, cu sediul *****.

Se ridică dreptul lui Șoldan Iuri de la administrarea SRL ,,Iucas Agro Grup”.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților în cadrul procesului de insolvabilitate.

Se desemnează în calitate de lichidator al SRL ,,Iucas Agro Grup”, Lașcu Ion, deținătoarea autorizației nr.151 din 19.01.2015.

Se obligă lichidatorul:

a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în termenul limită de depunere, până la data de **28.11.2025**;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, până **la 08.12.2025**, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pe data de **12.12.2025, ora 16^{30}** în incinta Judecătoriei Comrat, sediul Central, pe adresa UTA Găgăuzia, mun. Comrat, Str. Lenin 242, et.2 sala 2.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în conformitate cu art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile de la pronunțare.

Preşedintele ședinței,
judecătorul Denis Guțu

Președintele ședinței: DENIS GUȚU