Dosarul nr. 2c-61/25
Nr. electronic 2-25137379-32-2c-25092025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

10 iunie 2026 **or. Ialoveni**

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
în componenţă:
preşedintele şedinţei, judecătorul Svetlana Bubuioc
grefier Liliana Bogos, Valeria Svetenco

cu participarea: reprezentantului reclamantului „Rotalin Gaz Trading" S.R.L. – Dodon Viorica,
în lipsa:
reprezentantului pîrîtului ***** – avocatul Enachi Vitalie
reprezentantului intervenientului accesoriu Primăria *****, r-nul. Ialoveni

a examinat în şedinţa de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de „Rotalin Gaz Trading" S.R.L. împotriva *****, intervenient accesoriu Primăria s. *****, r-nul. Ialoveni cu privire la încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.
Cererea de chemare în judecată distribuită aleatoriu în mod automat prin PIGD în procedura judecătorului Svetlana Bubuioc la data de 25.09.2025;
La data de 06.07.2026, reprezentantul pârâtei ***** avocatul Enachi Vitalie a depus cerere de apel nemotivat.
Hotărârea motivată a fost întocmită la data de **02.09.2026.**
Asupra fondului cererii de chemare în judecată instanţa,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanţilor la proces:

1. La 25 septembrie 2025, reprezentantul S.C. „Rotalin Gaz Trading" S.R.L., a înaintat cerere de chemare în judecat către *****, intervenient accesoriu

Primăria s. *****, r-nul. Ialoveni cu privire la încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată.

2. În motivarea cererii indică că, la data de 15.05.2025, în jurul orei 15:03, în satul *****, raionul Ialoveni a fost deteriorată conducta de gaze de presiune medie subterană din polietilenă 50 mm, deservită de operatorul al serviciului de distribuție a gazelor naturale „Rotalin Gaz Trading" S.R.L., în timpul lucrărilor de săpături mecanizate de către ***** Despre apariția situației de urgență, în rezultatul incidentului la obiectivul industrial periculos, la ora 15:42, a fost informat serviciul de avariere al dispeceratului „Rotalin Gaz Trading" S.R.L.
3. Susține că la fața locului, la ora 16:02, au sosit echipa de intervenție tehnică a Serviciului dispecerat și intervenție tehnică a companiei „Rotalin Gaz Trading" S.R.L., compusă din maistru, lăcătuș controlor și sudorul electrofuziune de polietilenă. La fața locului au depistat că compania „Foremcons" S.R.L. efectua lucrări de săpături mecanizate în apropierea gazoductului, care în rezultatul lucrărilor, la ora 15:03, a fost deteriorat, maistrul de șantier a montat un pres pentru a stopa scurgerea de gaze naturale, fără gaz au rămas 5 consumatori.
4. Indică că, echipa de intervenție tehnică a Serviciului dispecerat și intervenție tehnică a companiei „Rotalin Gaz Trading" S.R.L. a efectuat lucrări de tăiere a conductei și de montare a porțiunii noi. Țeava a fost pregătită la fața locului, apoi, montată. Aparatul de sudură a fost încălzit și s-a unit la țevi. După înlăturarea defecțiunilor, s-a purjat țeava cu aer, s-a efectuat verificarea la etanșeitate, scădere de presiune nu s-a identificat. Țeava a fost pusă sub supraveghere pentru câteva zile, cu efectuarea inspectării în fiecare zi.
5. Totodată, mai menționează că, s-a stabilit faptul că lucrările de săpături mecanizate efectuate în zona de protecție a rețelei de gaze naturale au fost executate contrar prevederilor Regulamentului privind zonele de protecție a rețelelor de gaze naturale, aprobat prin Hotărârea ANRE nr.1104 din 14.11.2018. Or, acestea au fost efectuate neautorizat, în lipsa coordonării cu operatorul de sistem „Rotalin Gaz Trading" S.R.L.. În rezultatul incidentului tehnologic a fost necesară deconectarea de la alimentarea cu gaze naturale a postului de reglare gaze/PRG nr.1 din localitate, fapt ce a condus la pierderi tehnologice de gaze naturale în volum total de 1618 m^3 și întreruperea temporară a furnizării gazelor naturale.
6. Astfel, indică că compania „Foremcons" S.R.L. a admis încălcarea gravă a prevederilor legale prevăzute de pct.45 subpct. (12), pct. 46 subpct. (9) ale Regulamentului privind zonele de protecție a rețelelor de gaze naturale, aprobat prin Hotărârea ANRE nr.1104 din 14.11.2018.
7. Menționează reclamantul că, în rezultatul incidentului din data de 15.05.2025, în consecința acțiunilor ilegale ale companiei „Foremcons" S.R.L. a fost cauzat

prejudiciu material companiei „Rotalin Gaz Trading” S.R.L. în valoare de 20 921,43 lei.

8. La fel susține că, potrivit pct.81 din Regulamentul privind zonele de protecție a rețelelor de gaze naturale, aprobat prin Hotărârea ANRE nr.1104 din 14.11.2018, persoanele fizice și juridice vinovate de producerea avariilor și deteriorarea obiectelor rețelelor de gaze naturale poartă răspundere în conformitate cu legea și compensează prejudiciile cauzate rețelelor de gaze naturale, mediului înconjurător, persoanelor fizice și juridice.

9. Susține reclamanta că, la data de 02.07.2025, a expediat în adresa pârâtei „Foremcons” S.R.L., somația nr.370 privind repararea prejudiciului cauzat în sumă de 45 547,33 lei. În somație s-a invocat cauzarea prejudiciului în rezultatul incidentelor similare la deteriorarea conductei de gaz în sumă de 24 625,90 lei (în rezultatul incidentului din data de 01.05.2025, conform facturilor nr. EAX000600830 și nr. EAX000600831 din 15.05.2025) și suma de 20 921,43 lei (în rezultatul incidentului din data de 15.05.2025, conform facturilor nr.00119 și nr. 00120 din 19.05.2025).

10. Menționează reclamanta că, prejudiciul cauzat în sumă de 24 625,90 lei (în rezultatul incidentului din data de 01.05.2025, conform facturilor nr. EAX000600830 și nr.EAX000600831 din 15.05.2025) a fost reparat benevol de către pârâta „Foremcons” S.R.L., ca urmare a primirii somației din 02.07.2025.

11. Astfel, afirmă că, conform concluziilor Comisiei, incidentul produs la data de 15.05.2025 în s. *****, r-nul. Ialoveni, în zona de protecție a rețelelor de gaze naturale ale „Rotalin Gaz Trading” S.R.L. a avut loc ca urmare a deteriorării gazoductului de presiune medie, cauzată în rezultatul lucrărilor mecanizate de construire a apeductului, ceea ce contravine prevederilor pct.45 subpct.12) din Regulamentul nr.1104/2018.

12. Conducându-se de prevederile art.13, 16, 19, 776, 1998, 2013, 2025 ale Codului Civil al R.M., solicită admiterea cererii de chemare în judecată, încasarea prejudiciului material în sumă de 20 921,43 lei de la ***** în beneficiul „Rotalin Gaz Trading” S.R.L. și încasarea cheltuielilor de judecată.

13. La data de 13 noiembrie 2025, prin intermediul Secției evidență și documentare procesuală a parvenit referință din partea reprezentantului pârâtului ***** – avocatul Enachi Vitalie, prin care nu recunosc cererea de chemare în judecată și solicită respingerea acesteia.

14. În şedinţa de judecată, reprezentantul reclamantului „Rotalin Gaz Trading” S.R.L. – Dodon Viorica a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată pe motivele de fapt și de drept invocate în cerere.

15. Reprezentantul pârâtei ***** – avocatul Enachi Vitalie, în ședință de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citat în mod legal despre data și ora ședinței de

judecată, iar potrivit prevederilor art.art.100-107,206 alin.(3) CPC al RM, instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa sa.

16. Reprezentantul intervenientului accesoriu Primăria *****, r-nul. Ialoveni, în ședință de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citat în mod legal despre data și ora ședinței de judecată, iar potrivit prevederilor art.art.100-107,206 alin.(3) CPC al RM, instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa sa.

Aprecierea instanţei:

17. Examinînd probele dosarului, ascultînd explicațiile reprezentantului reclamantului, apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrîndu-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, instanţa de judecată consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de reclamantul „Rotalin Gaz Trading" S.R.L. este necesar de a fi admisă integral, reieșind din următoarele considerente.

18. În conformitate cu art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

19. Conform art.19 Cod civil, (1) în condițiile legii, persoana lezată într-un drept al ei sau într-un interes recunoscut de lege poate cere repararea integrală a prejudiciului patrimonial şi nepatrimonial cauzat astfel.

20. Potrivit pct.2 din Regulamentul privind zonele de protecție a rețelelor de gaze naturale, aprobat prin Hotărârea Guvernului (HG) nr.1104 din 14.11.2018, zonele de protecție a rețelelor de gaze naturale sunt zone în care se instituie interdicții privind accesul persoanelor, amplasarea construcțiilor şi natura activităților care se pot desfășura, în scopul asigurării accesului permanent al operatorilor sistemelor de transport sau de distribuție pentru realizarea acțiunilor de exploatare, întreținere, monitorizare curentă, inclusiv realizarea intervențiilor în regim de urgență, şi al excluderii posibilității de deteriorare a rețelelor de gaze naturale.

21. Conform pct.41 din Regulamentul indicat supra, pentru excluderea deteriorării rețelelor de distribuție a gazelor naturale şi obiectelor aferente lor, se stabilesc zone de protecție: 5) în rază de 15 m de la conductele subterane de gaze naturale, la efectuarea în preajma lor a lucrărilor de excavare şi construcție.

22. Potrivit pct.49 din Regulamentul precitat, pentru eliberarea acordului pentru executarea lucrărilor se stabilesc următoarele etape: 1. depunerea de către solicitant a cererii pentru eliberarea acordului pentru executarea lucrărilor conform modelului indicat în anexa nr.1 la prezentul Regulament, cu cel puțin 7

zile lucrătoare înainte de începerea lucrărilor; 2. eliberarea acordului pentru executarea lucrărilor în zonele de protecție a rețelelor de gaze naturale, care corespunde modelului indicat în anexa nr.2 la prezentul Regulament; 3. executarea lucrărilor în prezența reprezentantului operatorului de sistem, cu înștiințarea operatorului de sistem cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de începerea lucrărilor.

23. Conform art.776 Cod civil, obligațiile se nasc din [...] fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

24. Potrivit art.1998 Cod civil, (1) Cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial [...].

25. Conform art.2022 Cod civil, (1) Se consideră că persoana a cauzat prejudiciul dacă el constituie consecința faptei acelei persoane [...].

26. Din suportul probatoriu prezent la materialele cauzei rezultă, că societatea cu răspundere limitată „Rotalin Gaz Trading" conform licenței seria *****, prestează servicii de distribuție a gazelor naturale.

27. Reieșind, din probele anexate la materialele cauzei, rezultă că pârâtul *****, a efectuat săpături mecanizate în apropierea gazoductului, în satul *****, r-nul. Ialoveni, deteriorând conducta de gaze subterană din polietilenă 50 mm, deservită de operatorul serviciului de distribuție a gazelor naturale „Rotalin Gaz Trading" S.R.L.

28. Conform autorizației de construire cu nr. 26 din 03.12.2024, s-a autorizat executarea lucrărilor de construire a rețelelor de alimentare cu apă a satului *****, r-nul. Ialoveni, în următoarele condiții: executarea lucrărilor conform proiectului vizat spre neschimbare (proiect nr.10/23).

29. Potrivit actului de depistare a gradului de deteriorare a instalației de utilizare gaze, întocmit de către personalul „Rotalin Gaz Trading" S.R.L., pe adresa satul *****, r-nul. Ialoveni, PRG-1, s-a depistat că firma ***** efectua lucrări de săpături mecanizate în apropierea gazoductului, în urma căruia a fost deteriorat, la ora 15:03, Maistru de șantier a montat un pres și a stopat curgerea de gaze. Diametru conductei care a fost deteriorată este de 50 mm.

30. Instanța a ajuns la concluzia, în baza probelor din dosar ce confirmă că la 15.05.2025, în r-nul Ialoveni, satul *****, pârâtul *****, a deteriorat conducta de gaze subterană cu presiune medie din polietilină de 50 mm, cauzând reclamantului un prejudiciu material în sumă de 20 921,43 lei, format din pierderi de gaze naturale în mărime de 19 398,33 lei și cheltuieli privind reparația conductei de gaz în sumă de 1 523,10 lei, ceea ce rezultă din actele anexate de reclamant în susținerea acțiunii indicate supra.

31. Potrivit demersului nr. 26 din 07.02.2025, Primarul Gorceac Sergiu a solicitat în numele Primăriei satului *****, r-nul. Ialoveni, delegarea reprezentantului „Rotalin Gaz Trading" S.R.L. pentru identificarea țevilor de gaz, însă la

materialele cauzei nu este anexată nici expedierea acestui demers nici o dovadă de recepționarea a acestui demers de către reprezentanții „Rotalin Gaz Trading” S.R.L.

32. Astfel, din probele anexate rezultă că pârâtul *****, a efectuat săpături mecanizate în zona rețelelor de gaze naturale fără acordul operatorului de sistem, astfel, deteriorând conducta de gaze subterană cu presiune medie din polietilenă de 50 mm.

33. Din probele anexate de reclamant în susținerea acțiunii mai rezultă că pârâtul nu a respectat etapele prevăzute de lege pentru a efectua săpături în zona de protecție a rețelelor de gaze naturale și anume că pentru eliberarea acordului în vederea executării lucrărilor se stabilesc următoarele etape: 1. depunerea de solicitant a cererii pentru eliberarea acordului la executarea lucrărilor cu cel puțin 7 zile lucrătoare înainte de începerea lucrărilor; 2. eliberarea acordului pentru executarea lucrărilor în zonele de protecție a rețelelor de gaze naturale; 3. executarea lucrărilor în prezența reprezentantului operatorului de sistem cu înștiințarea acestuia cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de începerea lucrărilor (pct.49 din Regulamentul aprobat prin HG nr.1104 din 14.11.2018).

34. Reieșind din circumstanțe reținute instanța constată că reclamantul este în drept să solicite de la pârât repararea prejudiciului material cauzat de pârât prin deteriorarea conductei de gaze subterană cu presiune medie din polietilenă de 50 mm, prejudiciu în sumă de 20 921,43 lei, format din pierderi de gaze naturale în mărime de 19 398,33 lei, cît și servicii de reparație a conductei de gaz în mărime de 1 523,10 lei.

35. Or, conform legislației obligațiile se nasc din fapt ilicit/delict (art.776 Cod civil), iar persoana lezată într-un drept recunoscut de lege poate cere repararea prejudiciului patrimonial (art.19 alin.(1) Cod civil), respectiv cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial (art.1998 alin.(1) Cod civil) și se consideră că persoana a cauzat prejudiciul dacă el constituie consecința faptei acelei persoane (art.2022 alin.(1) Cod civil).

36. Prin urmare, reieșind din circumstanțele și probele reținute, instanța consideră că se atestă temei de drept din prisma cadrului legal indicat supra prin care să fie admisă pretenția din acțiune privind încasarea prejudiciul material în sumă de 20 921,43 lei, de la pârât în beneficiul reclamantului.

37. Referitor la pretenția din acțiune privind încasarea cheltuielilor de judecată cu titlu de taxă de stat, instanța reține că potrivit art.art: 82, 94 alin.(1) CPC, taxa de stat face parte din cheltuielile de judecată și instanța obligă partea care a pierdut procesul să le plătească la cererea părții care a câștigat, proporțional acțiunii admise, astfel reclamantul este în drept să pretindă compensarea taxei de stat în mărime de 886,82 lei, fiind anexate probe că a fost achitată și anume

ordinul de plată nr.2500007905 din 22 septembrie 2025, respectiv se încasează de la pârât în beneficiul reclamantului, la fel se încasează de la pârât în beneficiul reclamantului și taxa de timbru în sumă de 200 lei.

38. Având în vedere circumstanțele reținute și normele aplicabile, instanța ajunge la concluzia că acțiunea urmează a fi admisă.

39. În conformitate cu prevederile art. 239-241, 243 Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de „Rotalin Gaz Trading” S.R.L. împotriva *****, intervenient accesoriu Primăria s. *****, r-nul. Ialoveni cu privire la încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează din contul *****, (INDO *****, sediul mun. Chișinău, str. *****) beneficiul „Rotalin Gaz Trading” S.R.L., (IDNO *****, sediul mun. Chișinău, str. *****), cu titlu de prejudiciu material – suma de 20 921 (douăzeci mii nouă sute douăzeci și unu) lei, 43 bani, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxa de stat suma de 886 (opt sute optzeci și șase) lei, 82 bani, taxa de timbru suma de 200 (două sute) lei, iar în total – suma de 22 008 (douăzeci și două mii opt) lei, 25 bani.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Președintele ședinței
Judecător **Svetlana Bubuioc**