Dosarul nr. 4-73/25 (nr. PIGD 4-25072509-28-4-23052025)

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

22 ianuarie 2026 mun. Edineț
Judecătoria Edineț, sediul Central
în componența:
Președintele ședinței, judecător Toma Alexandru
Grefier Burlac Corina, Velișco Ecaterina

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată, în baza art. 78[1] Cod contravențional în privința lui Rusu Daniel, c/p *****, născut la 09.01.2007, domiciliat în satul *****,

CONSTATĂ:

La 20.05.2025 de către agentul constatator, Vataman Vasile a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****, în privința lui Rusu Daniel pe faptul că, la data de 27 aprilie 2025, în jurul orelor 17:00, cet. Rusu Daniel în urma unui conflict la domiciliul cu tatăl adoptiv cet. Bodiu Pavel l-a agresat fizic, aplicându-i lovitură cu pumnul în regiunea feței, căuzându-i leziuni corporale neînsemnate conform raportului de constatare medico legală cu nr. ***** din 29.04.2025.

La 22.05.2025, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator a remis spre examinare, conform competenței, Judecătoriei Edineț, sediul Central procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. ***** din 20.05.2025, cu înscrisurile acumulate pe caz.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 27 mai 2025, cauza contravențională intentată în privința lui Rusu Daniel a fost primită în procedură și numită ședința de judecată.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Rusu Daniel, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal, instanța dispunând examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Victima Bodiu Pavel, fiind citat legal la ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța dispunând examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Agentul constatator Alecciuc Victor, citat legal, în ședința de judecată s-a prezentat, a solicitat aplicarea unei sancțiuni conform articolului încriminat.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Rusu Daniel în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară și este dovedită.

În sensul art. 462 alin. (5) din Codul contravenţional, *atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii: a) încetarea procesului contravenţional; sau b) declararea vinovăţiei persoanei care a comis contravenţia imputată şi, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.*

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Reieșind din normele vizate, dar și analizând circumstanțele cauzei contravenționale, instanța de judecată remarcă faptul că vina lui Rusu Daniel în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional, este dovedită pe deplin, și anume prin următoarele probe:

- procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****, întocmit în privința lui Rusu Daniel în baza art. 78[1] Cod contravențional, la data de 27 aprilie 2025, în jurul orelor 17:00, cet. Rusu Daniel în urma unui conflict la domiciliul cu tatăl adoptiv cet. Bodiu Pavel l-a agresat fizic, aplicându-i lovitură cu pumnul în regiunea feței, căuzându-i leziuni corporale neînsemnate conform raportului de constatare medico legală cu nr. ***** din 29.04.2025 (f. d. 3);

- plângerea depusă de Bodiu Pavel în adresa IP Edineț, prin care a solicitat de a fi luate măsuri cu Rusu Daniel care la data de 27 aprilie 2025, l-a agresat fizic la domiciliu lor comun (f. d. 4);

- procesul-verbal de audiere a victimei Bodiu Pavel din data de 27 aprilie 2025 (f. d. 5);

- ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale din data de 27 aprilie 2025 în privința lui Bodiu Pavel (f. d. 6);

- chestionarul de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f. d. 7-8);

- raportul de constatare cu nr. ***** din 29 aprilie 2025, potrivit căruia la Bodiu Pavel, s-a constatat plagă superficială la frunte pe dreapta și excoriație la mucoasa buzei inferioare dreapta, care au fost produse prin acțiunea traumatică a unui corp contondent dur prin mecanism de lovire, posibil la data indicată, generează dereglare a sănătății pe un termen de până la 6 zile, și în baza acestui criteriu se califică că vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f. d. 9-10);

- caracteristică nr. 126 din 06 mai 2025 (f. d. 11);

- adeverință nr. 125 din 06 mai 2025 (f. d. 12);

- înștiințare despre infracțiune (f. d. 13-16);

- copia buletinului de identitate a cet. Rusu Daniel (f. d. 17);

- copia buletinului de identitate a cet. Bodiu Oxana (f. d. 18);

- copia buletinului de identitate a cet. Bodiu Pavel (f. d. 19);

- raportul întocmit de OSS al SP nr. 4 Zăbriceni, inspector principal Antones Ion din 07 mai 2025 (f. d. 20);

- revendicare (f. d. 21-23);

- cazier contravențional (f. d. 24-26);

- raportul întocmit de OSS al SP nr. 4 Zăbriceni, inspector principal Antones Ion din 14 mai 2025 (f. d. 27);

- proces-verbal de consemnare a declarațiilor Bodiu Oxana din data de 16 mai 2025 (f. d. 28);

- proces-verbal de consemnare a declarațiilor Bodiu Pavel din data de 16 mai 2025 (f. d. 29);

- proces-verbal de consemnare a declarațiilor Rusu Daniel din data de 16 mai 2025 (f. d. 30);

- proces-verbal cu privire la constatarea infracțiunii din 07 mai 2025 (f. d. 31);

- tichetul „Drager” din care urmează că în urma testării alcoolscopice a lui Rusu Daniel la data de 27 aprilie 2025, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de ultima constituia 0,03 mg/l și tichetul „Drager” din care urmează că în urma testării alcoolscopice a lui Bodiu Pavel la data de 27 aprilie 2025, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de ultima constituia 0,57 mg/l (f. d. 32);

- procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 20 mai 2025 (f. d. 33);

- raportul întocmit de OSS al SP nr. 4 Zăbriceni, inspector principal Alecciuc Victor din 20 mai 2025 (f. d. 34);

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 20 mai 2025, întocmit de către agentul constatator Alecciuc Victor, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 445 Cod

contravențional, precum și a temeiurilor de încetare a procesului contravențional în baza art. 441 Cod contravențional.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Rusu Daniel a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoana care, 27 aprilie 2025, în jurul orelor 17:00, cet. Rusu Daniel în urma unui conflict la domiciliul cu tatăl adoptiv cet. Bodiu Pavel l-a agresat fizic, aplicându-i lovitură cu pumnul în regiunea feței, căuzându-i leziuni corporale neînsemnate conform raportului de constatare medico legală cu nr. ***** din 29.04.2025. În urma loviturii s-a constatat plagă superficială la frunte pe dreapta și excoriație la mucoasa buzei inferioare dreapta, care au fost produse prin acțiunea traumatică a unui corp contondent dur prin mecanism de lovire, posibil la data indicată, generează dereglare a sănătății pe un termen de până la 6 zile, și în baza acestui criteriu se califică că vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății, motiv pentru care procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus la îndoială, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate în cadrul ședinței de judecată au confirmat incontestabil vinovăția lui Rusu Daniel în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Rusu Daniel, manifestată prin - *acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale,* este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi găsit vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional.

Potrivit art. 78[1] Cod contravențional, constituie contravenție *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, şi*

se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii față de Rusu Daniel pentru fapta comisă, instanța va reține că în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod*.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată, care în perioada de timp 2008-2025 nu a comis nici o contravenție (f. d. 26) și nu a fost atras la răspundere penală (f. d. 22), și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea

contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

Drept circumstanțe atenuante și agravante instanța nu a reținut.

Astfel, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al contravenției săvârșite, de personalitatea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Rusu Daniel, instanța de judecată consideră că corectarea și reeducarea celui din urmă este posibilă prin aplicarea pedepsei sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, nefiind stabilite careva restricții prevăzute de art. 37 Cod contravențional la aplicarea acesteia.

În conformitate cu prevederile art. 452, art. 458, art. 460, art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată

hotărăște:

Se recunoaște vinovat Rusu Daniel, în comiterea contravenției prevăzută de art. 78^1 Cod contravențional și i se aplică sancțiune contravențională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Toma Alexandru**