4-25165119-09-4-26112025
4-243/2025

H O T Ă R Â R E
în numele legii

02 februarie 2026 or. Glodeni

Judecătoria Bălți
(sediul Glodeni)

în componență:
Președinte de ședință, judecător Vasile Nogai
grefier Dumitrița Dubic
cu participarea:
agentul constatator Victor Ghilan
contravenientei Irina Braga
victima Elena Braga
avocaților Dorian Crecicovschi
Nicolae Stroncea

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în baza art.78[1] Cod contravențional de către SSS al SP nr.3 Balatina a IP Glodeni, Ghilan Victor în privința lui Braga Irina, -

a constatat

La data de 20.11.2025 în baza art.78[1] Cod contravențional de către SSS al SP nr.3 Balatina a IP Glodeni, Ghilan Victor a fost întocmit contravenientei Braga Irina proces-verbal cu privire la constatarea faptei contravenționale.

În temeiul art.395 Cod contravențional, agentul constatator a remis pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenției Judecătoriei Bălți (sediul Glodeni) conform competenței.

Agentul constatator, Victor Ghilan a susținut pe deplin procesul verbal întocmit, solicitând atragerea la răspundere contravențională conform legislației.

Contravenienta Braga Irina, vina în comiterea contravenției nu o recunoaște, solicitând anularea procesului verbal cu privire la contravenție.

Victima Braga Elena, a declarat că susține integral procesul verbal cu privire la contravenție, contravenienta să fie atrasă la răspundere după lege, deoarece a avut nevoie de îngrijiri medicale.

Avocatul Dorian Crecicovschi, a pledat pentru anularea procesului-verbal cu privire la contravenție, reieșind din faptul că este neîntemeiat, nefondat și nu a fost probată fapta violenței în familie, agresiunea față de victima Braga Elena.

Avocatul Nicolae Stroncea, a declarat că susține integral procesul-verbal întocmit de agentul constatator, susținând poziția victimei Braga Elena.

Audiind părțile prezente, martorul Barbăroș Georgeta, studiind materialele cauzei, probele video și foto, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Braga Irina în comiterea contravenției prevăzute de art.78/1 Cod contravențional RM.

Conform art.458 Cod contravențional, *examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale şi alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenționale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei*.

În drept, în conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, *este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârşit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională*.

Potrivit art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare*.

Conform art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul*.

Analizând probele prezentate instanţa de judecată consideră că, vinovăţia lui Braga Irina de săvârșirea faptelor comise integral este confirmată prin probe pertinente şi concludente, şi anume:

- Informație din 06.07.2025 sub nr.1656 (f.d.6);
- Plângere cet.Braga Elena (f.d.7);
- Permisiune pentru efectuarea cercetării la fața locului a domiciliului (f.d.8);
- Proces - verbal de cercetare la fața locului din 06.07.2025 cu foto copii (f.d.9-13);
- Proces -verbal de consemnare a declarațiilor Braga Elena din 06.07.2025 (f.d.14);
- Proces- verbal de consemnare a declarațiilor Braga Irina din 06.07.2025 (f.d.15;35-38);

- Demers (f.d.16;27);
- Proces -verbal nr.119 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 06.07.2025- Braga Elena (f.d.17-18);
- Proces- verbal nr.118 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 06.07.2025- Braga Irina (f.d.19-20);
- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d.22-24);
- Ordin de restricție de urgență nr.55 din 06.07.2025 (f.d.25);
- Proces -verbal de consemnarea a declarațiilor Braga Elena din 08.08.2025 (f.d.26);
- Raport de evaluare psihologică a IP Centrul de Criză Familială SOTIS (f.d.28-31);
- Raport de constatare nr.202538P0236 din 07.07.2025 (f.d.32-33);
- Plângere a cet.Braga Irina din 08.07.2025 (f.d.34);
- Proces - verbal de consemnare a declarațiilor Barbaroș Georgeta din 14.07.2025 (f.d.39);
- Proces - verbal de consemnare a declarațiilor Braga Vadim din 20.11.2025 (f.d.40);
- Vizită inițială, Evaluarea situației familiei nr.244 din 08.07.2025 (f.d.43);
- Fișa de referire nr.149 a cazului de violență în familie pentru asistența și protecția victimelor (f.d.45);
- Proces- verbal de audiere a victimei Braga Elena din 20.11.2025 (f.d.50);
- Proces- verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 20.11.2025 a cet.Braga Irina (f.d.51-52);
- Proces -verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 542869 (f.d.53);
- Copia buletin de identitate Braga Irina (f.d.54);
- Caracteristică a cet.Braga Irina (f.d.55);
- Trimitere-extras Braga Irina (f.d.56);
- Revendicare a cet.Braga Irina (f.d.57);
- Cazier contravențional a cet.Braga Irina (f.d.58).

Totodată, studiind procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 542869 din 20.11.2025, prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravențional instanța îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

În consecință, instanța constată că forța probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumția de legalitate și temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

Instanța subliniază astfel, că fapta contravențională săvârșită de către Braga Irina a fost constatată personal de agentul constatator și a fost inserată în procesul-verbal cu privire la contravenție cu nr. şi seria MAI06 542869, încheiat la 20.11.2025.

Astfel, conform raportului de constatare nr.202538P0236 din 07.07.2025, s-a constat cu certitudine că la examinarea medico-legală a cet. Braga Elena, a.n.1960 s-au depistat leziuni corporale sub formă de echimoze în regiunea toracelui, brațului și antebrațului drept, cotului și fesei stângi, care au fost produse prin mecanism de lovire/fricțiune cu un corp dur-contondent sau la lovire de astfel de corp, au o vechime de circa 20-24 ore până la examinarea medico-legală, nu generează dereglarea sănătății mai mult de 6 zile și în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății.

Totodată, la calificarea acțiunilor contravenientei Braga Irina instanța i-a în considerație prevederile art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, (1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. (2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soții rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinți şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorț, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

În temeiul art. 2 din aceeaşi lege, violenţa în familie este definită ca orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale. Violenţă fizică, în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientei Braga Irina de săvârșirea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile acesteia corect au fost încadrate conform prevederilor art. 78^1 Cod contravențional – violența în familie, adică maltratarea sau alte acțiuni violente, săvârșite de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Prin fapta săvârșită, Braga Irina a atentat la obiectul juridic secundar – relaţiile sociale cu privire la integritatea corporală, sănătatea, integritatea fizică sau psihică. Sub aspectul laturii obiective, fapta comisă s-a manifestat prin acţiunea sau inacţiunea intenţionată, manifestată fizic sau verbal, comisă de un membru al familiei asupra unui alt membru al familiei, care a provocat suferinţe fizice şi psihice. Fapta s-a considerat a fi consumată din momentul producerii de către Braga Irina, a suferinţelor fizice, vătămărilor neînsemnate a integrităţii corporale sau sănătăţii, precum şi a suferinţelor psihice victimei.

Contravenţia prevăzută la art. 78^1 Cod contravenţional, este una materială. Ea se consideră consumată din momentul producerii suferinţei fizice, vătămării neînsemnate a integrităţii corporale sau a sănătăţii, suferinţei psihice ori a prejudiciului material sau moral.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Braga Irina, la data de 06.07.2025 în jurul orei 12:30, în s.Cajba r.Glodeni, în urma unui conflict a agresat-o fizic pe soacra sa Braga Elena, prin ce i-a cauzat leziuni corporale neînsemnate.

Prin acțiunile sale, Braga Irina a comis contravenție prevăzută și sancționată de prevederile art.78/1 Cod Contravențional.

Art.78/1 Cod Contravențional, *prevede răspunderea contravențională pentru,* maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale, *se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arestul contravențional de la 7 la 15 zile.*

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

Conform art. 381 alin. (4) Cod contravențional, *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cît și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante*.

Drept circumstanţe ce ar atenua sau agrava răspunderea făptuitorului, instanța nu a stabilit. Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăția contravenientei în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată ținînd cont și de

recomandarea agentului constatator de la pct. 16 din procesul-verbal cu privire la contravenție consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Braga Irina, să fie sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

La caz, nu se constată existenţa restricţiilor impuse de prevederile art. 37 alin. (7) Cod contravenţional, mai mult, munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată doar militarilor prin contract și persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

Or, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională. Sancțiunea contravenţională constituie măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor. Sancțiunea are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane. Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii și al sancțiunii cotravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a sancțiunii, instanţa de judecată este convinsă că sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe termen de 40 (patruzeci) ore, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât și corectarea celei din urmă.

Totodată, instanța reține că sancțiunea ce urmează a fi aplicată contravenientei, munca neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată fără acordul ultimei, or potrivit Hotărârii Curţii Constituţionale nr. 28 din 22.11.2018, în cazul săvârșirii faptelor de violenţă în familie, instanțele de judecată pot recurge la aplicarea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității fără acordul persoanei. Totodată, în cazul neexecutării acestei sancțiunii, instanțele de judecată o pot înlocui cu arest contravenţional.

Sancțiunea stabilită lui Braga Irina este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia și pericolul social al contravenţiei săvârșite.

Cît privește argumentele invocate de apărare și anume a avocatului contravenientei Dorian Crecicovschi, instanța le consideră neîntemeiate și declarative, fiind făcute în scopul de apărare, or, necesitatea aplicării sancțiuni respective se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. 2 Cod contravențional, și anume: apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor

valori ocrotite de lege în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

Referitor la temeiurile invocate de către contravenienta Braga Irina în obiecții la procesul verbal contravențional/referință, instanța consideră că aceste încălcări nu afectează în mod esențial fondul cauzei.

În temeiul art. 383 alin. (1) Cod contravențional, cheltuielile de administrare şi de conservare a probelor, de retribuire a apărătorului, alte cheltuieli aferente procesului contravenţional se suportă de contravenient, dacă a fost aplicată o sancţiune contravenţională, în modul stabilit de legislație. Plata cheltuielilor judiciare se efectuează în conformitate cu art. 229 din Codul de procedură penală.

În speță instanța de judecată atestă că au fost suportate cheltuieli aferente procesului contravențional în sumă de 128 lei pentru întocmirea raportului de constatare nr. 202538P0236 din 07.07.2025, respectiv instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la contravenienta Braga Irina în beneficiul statului suma de 128 lei cu titlu de cheltuieli aferente procesului contravențional.

În conformitate cu art.460-462 al Codului contravențional, instanța de judecată,-

hotărăște

Braga Irina, a.n.*****, IDNP *****, dom. *****, se recunoaște vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod Contravențional, stabilindu-i o pedeapsă sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional se obligă contravenienta Braga Irina, să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul.

Se aduce la cunoștința contravenientei, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se încasează din contul contravenientei Braga Irina în beneficiul statului cheltuielile de judecată în sumă de 128 (o sută douăzeci și opt) lei.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălți (sediul Glodeni).

Președinte de ședință, judecător Vasile Nogai