Dosar nr. 4-831/2024 (PIGD: 4-24115493-51-4-11102024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

11 decembrie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

cu participarea:

victimei Chiril Macovei

în absența:

agentului constatator Alexandru Ciorici
persoanei în privința căreia a fost pornită procedura contravențională Victor Bour

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

BOUR Victor, IDNP *****, născut la data de ***** în r-l Nisporeni, domiciliat în s. *****, r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 69 alin. (1), art. 78 alin. (2), art. 105 și art. 335 Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 11 octombrie 2024 și a fost examinată la data de 11 decembrie 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. BOUR Victor, la data de 15 septembrie 2024, orele 14^{00}, aflându-se în domiciliul lui Macovei Chiril din s. *****, r-l Nisporeni, în urma unui conflict, l-a numit cu cuvinte injurioase pe numitul Chiril Macovei, ofensându-l intenționat, și l-a lovit cu un lemn în regiunea capului, cauzându-i intenționat o vătămare corporală ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

2. Tot el, la data de 17 octombrie 2024, orele 21^{00}, a intrat în domiciliul lui Macovei Chiril din s. *****, r-l Nisporeni, unde, în mod samavolnic, a făcut focul și mâncare, exercitând în mod arbitrar a unui drept presupus, prin încălcarea ordinii stabilite de legislație, și a sustras un cuptor cu microunde, tacâmuri (linguri, furculițe și farfurii) și un borcan cu ardei.

3. Prin încheierea Judecătoriei Ungheni din data de 11 decembrie 2024, cauza contravențională nr. 4-831/2024 de învinuire a lui Bour Victor în comiterea contravenţiilor prevăzute de art. 69 alin. (1) și art. 78 alin. (2) Contravențional, și cauza contravențională 4-899/2024 de învinuire a lui Bour Victor în comiterea contravenţiilor prevăzute de art. 105 și art. 335 Cod contravențional, au fost conexate pentru a fi examinate într-o procedura unică.

4. Fiind înștiințat pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citației semnat la data de 18 noiembrie 2024, agentul constatator Ciorici Alexandru în

ședința de judecată nu s-a prezentat, însă prin cererile depuse la data de 22 noiembrie 2024, a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Ciorici Alexandru.

5. Fiind citat pentru a se prezenta în şedinţa de judecată, numitul Bour Victor nu s-a prezentat, însă anterior a depus două cereri prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, menționând că este de acord cu procesele-verbale cu privire la contravenție și solicitând aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, din motiv că nu are posibilitatea de a achita amenda.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Bour Victor.

6. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

7. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravenţional, Bour Victor, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor dânsului date în fața agentului constatator.

8. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional din data de 15 septembrie 2024, Bour Victor a declarat că, la data de 15 septembrie 2024, în jurul orei 12^{00}, s-a dus la vecinul său Macovei Chiril, unde a consumat băuturi alcoolice. La un moment dat ultimul a început să-i reproșeze că a intrat în domiciliul său și i-a furat lucruri. Din acest motiv între ei s-a iscat un conflict, în timpul căruia s-au numit cu cuvinte injurioase. La un moment dat a luat un băț și l-a lovit în cap de mai multe ori pe Macovei Chiril.

9. Potrivit unui alt proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional din data de 19 octombrie 2024, Bour Victor a declarat că, la data de 17 octombrie 2024, în jurul orelor 21^{00}, a fost în gospodăria lui Macovei Chiril, de unde a luat un borcan de ardei, a făcut focul, a fier orez, a mâncat, după care a dormit acolo. Macovei Chiril nu cunoștea despre faptul că el i-a intrat în gospodărie.

10. Fiind audiată în ședința de judecată, victima Macovei Chiril a declarat că Bour Victor este prietenul lui, iar la moment sunt în relații obișnuite.

La data de 15 septembrie 2024, aproximativ ora 16^{00}-17^{00}, a fost telefonat de către vecin, care i-a spus că Bour Victor se afla în casa lui. Când a intrat în casă, în patul său l-a văzut pe Bour Victor. L-a întrebat de ce a intrat, deoarece poarta era închisă. După aceasta Bour Victor s-a ridicat din pat și l-a lovit în piept. El a luat un băț, cu care așeza perdele, și l-a lovit peste mână pe Bour Victor. După acea între ei a început o încăierare. Ulterior s-a liniștit, însă Bour Victor a

luat bățul respectiv și l-a lovit în cap, după care el a căzut. În timpul conflictului a fost numit „bou” și homosexual într-o formă obscenă.

În octombrie 2024, când a revenit acasă, a văzut că în casă lipsește cuptorul cu microunde, linguri, furculițe și borcanul cu ardei. În ziua respectivă din luna octombrie 2024, a mers la un vecin pe nume Caragia Gheorghe, care la moment, este decedat și l-a întrebat dacă nu a observat cine a fost la el. Acesta i-a spus că cuptorul cu microunde se află la un vecin de a-l lor. După aceea a mers în locul respectiv și a luat cuptorul cu microunde acasă. Caragia Gheorghe i-a spus că respectivul cuptor cu microunde a fost luat de Bour Victor, care l-a pus la vecin sub copacul de nuc.

11. În ședința de judecată instanța a cercetat următoarele mijloace de probă:

11.1. Procesele-verbale cu privire la contravenție din data de 08 octombrie 2024 și 23 octombrie 2024.

11.2. Procesele-verbale de consemnare a plângerii verbale din data de 15 septembrie 2024 și 19 octombrie 2024.

11.3. Procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 15 septembrie 2024, în care au fost consemnate rezultatele cercetării la fața locului a casei de locuit din s. *****, r-l Nisporeni, care-i aparține lui Macovei Chiril, potrivit căruia, la fața locului a fost depistat și ridicat un băț din lemn, de culoare roșie, cu lungimea de 1,5 metri.

11.4. Raportul de constatare medico-legală nr.202424D0194 din data de 01 octombrie 2024, potrivit căruia, la numitul Macovei Chiril s-au constatat: plăgi contuzionate (6) ale țesuturilor moi ale capului, care au putut fi produse în urma acțiunii traumatice a unui obiect dur contondent, prin mecanism de lovire, posibil la timpul și circumstanțele indicate, provoacă dereglarea sănătății de scurtă durată între 6 și 21 de zile și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

11.5. Procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 19 octombrie 2024, cu planșă fotografică, în care au fost consemnate rezultatele cercetării la fața locului a casei de locuit din s. *****, r-l Nisporeni, care-i aparține lui Macovei Chiril, unde s-a constatat dezordine.

12. Ascultând victima, cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că în ședința de judecată s-a confirmat vinovăţia lui Bour Victor în săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional - *injuria, adică exprimarea verbală, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică;* art. 78 alin. (2) Cod contravenţional - *vătămarea intenţionată uşoară a integrităţii corporale care a provocat o dereglare de scurtă durată a sănătăţii* (fapte săvârșite la data de 15 septembrie 2024); art. 105 Cod contravenţional - *sustragerea în proporţii mici din avutul proprietarului prin furt;* și art. 335 Cod contravenţional - *samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, care nu constituie infracţiune* (fapte săvârșite la data de 17 octombrie 2024).

13. Din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că numitul Bour Victor a săvârșit faptele indicate în §§ 1-2 din prezenta hotărâre.

14. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat cu certitudine prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravenţional Bour Victor, prin declarației victimei Chiril Macovei, precum și prin celelalte probe prezentate *supra* (a se vedea §§ 11 din prezenta hotărâre).

15. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Bour Victor a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 69 alin. (1), art. 78 alin. (2), art. 105 și art. 335 Cod contravențional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

16. În conformitate cu art. 41 alin. (1) și alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

17. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de persoana făptuitorului, precum și de gradul prejudiciabil al faptei.

18. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

19. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

20. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore; fapta prevăzută de art. 78 alin. (2) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 45 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile; fapta prevăzută de art. 105 Cod contravențional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore; iar fapta prevăzută de art. 335 Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 18 la 24 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

21. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, instanța îi va aplica numitului Bour Victor pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 ore; pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (2) Cod contravențional, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 ore; pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 105 Cod contravențional, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore; și pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional, o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore.

22. În conformitate cu art. 44 alin. (2) Cod contravențional, *dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

În conformitate cu art. 37 alin. (2) Cod contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2-4 ore pe zi.*

23. Respectiv, în temeiul art. 37 alin. (2) și art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă, instanța îi va stabili definitiv lui Bour Victor o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 ore.

24. Soluţionând chestiunea corpurilor delicte, se reţine că, prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 15 septembrie 2024, a fost ridicat un băț din lemn, de culoare roșie, cu lungimea de 1,5 metri.

Prin ordonanța din data de 15 septembrie 2024, obiectul respectiv a fost recunoscut în calitate de corp delict.

25. În conformitate cu art. 431 alin. (4) Cod contravențional, *la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.*

În conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 1) și alin. 3) Cod de procedură penală, *în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: uneltele care au servit la săvârşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite […]; lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; […]*

26. Așa fiind, având în vedere că respectivul lemnul respectiv a fost folosit în calitate de unealtă care a servit la săvârşirea contravenției, ținând cont de faptul că acesta nu prezintă nicio valoare și nu a fost cerut de persoana interesată, instanța consideră necesar de a dispune distrugerea acestuia.

27. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravențional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

BOUR Victor se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 (zece) ore.

BOUR Victor se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (2) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 (cincizeci) ore.

BOUR Victor se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 105 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

BOUR Victor se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă i se stabilește definitiv lui **BOUR Victor** o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore.

Corpul delict - un băț din lemn, cu lungimea de 2 m, de culoare roșie, se distruge.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți (Nord), prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 11 decembrie 2024.

Preşedintele şedinţei,

Dosar nr. 4-831/2024 (PIGD: 4-24115493-51-4-11102024)

Judecător **Ion GHIZDARI**

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

11 decembrie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

cu participarea:

victimei Chiril Macovei

în absenţa:

agentului constatator Alexandru Ciorici
persoanei în privința căreia a fost pornită procedura contravențională Victor Bour

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

BOUR Victor, IDNP *****, născut la data de ***** în r-l Nisporeni, domiciliat în s. *****, r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 69 alin. (1), art. 78 alin. (2), art. 105 și art. 335 Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 11 octombrie 2024 și a fost examinată la data de 11 decembrie 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

BOUR Victor se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 (zece) ore.

BOUR Victor se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (2) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 (cincizeci) ore.

BOUR Victor se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 105 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

BOUR Victor se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Dosar nr. 4-831/2024 (PIGD: 4-24115493-51-4-11102024)

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancțiunea mai gravă i se stabilește definitiv lui **BOUR Victor** o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore.

Corpul delict - un băț din lemn, cu lungimea de 2 m, de culoare roșie, se distruge.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți (Nord), prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 11 decembrie 2024.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**