Dosarul nr. 4-303/25

H O T Ă R Î R E
cu privire la aplicarea sancţiunii administrative
în baza art. 318[1] CCo al Republicii Moldova

18 decembrie 2025 mun. Soroca
Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din
Preşedintele Gh. Mîţu
Grefier V. Tetelea
Cu participarea părţilor
examinând cazul cu privire la contravenţia comisă de Cojocari Grigore a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în*****,

C O N S T A T Ă :

La 15.11.2025 în privinţa lui Cojocari Grigore a fost intentat procesul contravenţional în baza art. 318[1] CCo, pe faptul că la 01.11.2020 pe la orele 10.30, acţionînd cu unică intenţie a încălcat ordinul de restricţie nr. 200 din 31.10.2025 emisă de IP Soroca pe numele său în calitate de agresor.

În şedinţa de judecată agentul constatator Andrian Tonofa, a declarat că vina contraventul este dovedită pe deplin prin materialile prezentate.

Victima Cojocari Ana în şedinţe de judecată nu s-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultimei.

Persoana în privința căruia a fost intentat procesul contravențional Cojocari Grigore în ședința de judecată a recunoscut integral procesul-verbal, motivând că, în gospodăria a întrat la rugămintea fiicei Cojocari Ana, regretă de cele comise.

În conformitate cu art. 452 CC, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral nemijlocit şi în contradictoriu.

Conform art. 458 CC, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspect importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Studiind materialele cauzei, audiind declaraţiile participanţilor la judecarea cazului, instanţa de judecată concluzionează că vina lui Cojocari Grigore în comiterea faptei contravenţionale şi-a găsit confirmare deplină în cadrul cercetării cazului. Astfel, instanţa atestă, că Cojocari Grigore prin însuşi explicaţiile date atît în cadrul cercetării cît şi în instanţa de judecată. Astfel încît, urmare a probelor acumulate instanţa concluzionează că acţiunile lui Cojocari Grigore întrunesc indicile calificative ale faptei contravenţionale încadrate în baza art. 318[1] CCo.

La stabilirea pedepsei instanţa ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contraventului, de personalitatea contravenientului, ca circumstanţă atenuantă recunoaşterea vinei, căinţa cinceră, circumstanţe agravante nu-s şi consideră că pedeapsa cu muncă neremunerată prevăzută de norma nominalizată î-şi va produce efectul educaţional.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu art. 318[1] CCo al R.M.

D I S P U N E :

Cojocari Grigore se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 318[1] CCo și se sancționează cu 45 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU