C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21r-25/23 Judecătoria Bălți (sediul central)
Judecător: Andrei Guțu

D E C I Z I E
În numele Legii

18 octombrie 2023 mun. Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi

Avînd în componenţa sa:
Preşedintele completului Ion Talpa
Judecătorii Svetlana Șlahtițki și Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, recursul condamnatului Danilov Iurii, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Bălți (sediul central) din 10.08.2023, privind examinarea demersului administrației Penitenciarului nr.11 Bălți privind soluționarea chestiunilor la executarea pedepsei – cumularea pedepselor.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul-raportor, ţinînd cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

1. La 22.02.2023 administrația Penitenciarului-11 Bălți s-a adresat către Judecătoria Bălţi cu demers privind cumularea pedepselor în privinţa condamnatului Danilov Iuri făcînd referire la sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 02.06.2022, sentinta Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 29.06.2022 și sentinta Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 15.07.2022.

2. Prin încheierea Judecătoriei Bălți (sediul central) din 10.08.2023 a fost admis demersul administraţiei penitenciarului nr.11 Bălți în privinţa condamnatului Danilov Iuri ***** privind soluţionarea chestiunelor la executarea pedepsei.

Potrivit prevederilor art.84 alin.(4) Cod penal, cumulează pedepsele stabilite lui Danilov Iuri ***** prin:

- sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 02.06.2022 în baza art. 217/1 alin.4 lit.d)CP prin prisma art.84 alin.4 CP, 6 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis cu privarea dreptului de a executa activități ce ține de substanțe narcotice pe un termen de 2 ani.

- sentinta Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 29.06.2022 în baza art186 alin.2 lit.c),d), CP, 2 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

- sentinta Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 15.07.2022 în baza art186 alin.2 lit. d), CP, 6 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

S-a stabilit definitiv lui Danilov Iuri *****, prin cumul parțial, pedeapsă cu închisoare pe termen de 7/șapte/ ani, cu privarea dreptului de a executa activități ce ține de substanțe narcotice pe un termen de 2 ani.

În temeiul alin.(4) art. 72 Cod penal al RM, pedeapsa închisorii s-a dispus a fi executată în penitenciar de tip închis.

Termenul executării pedepsei cu închisoare lui Danilov Iuri ***** s-a calculat de la data pronunțării încheierii – 10.08.2023, incluzându-i termenul executat al pedepselor stabilite prin hotărîrile judecătoreşti menţionate.

3. Încheierea instanţei de fond a fost contestată cu recurs de către condamnatul Danilov Iuri, invocând în motivare dezacordul cu încheierea instanței, considerând că este nefondată și pasibilă casării din următoarele considerente:

- Nu s-a luat în considerație că el pe toate episoadele sincer se căiește, a recunoscut vina, a recuperat prejudiciul părților vătămate, nu a creat obstacole anchetei.

- Pe art.217 el nu a procurat metadon cu scop de înstrăinare, deoarece el oficial se afla la evidență pe programul medical în instituție medical și lui i se dădea o data pe săptămînă la mîină. Pe art.186 consideră cade sub amnistie.

- Cel mai important are mamă de 77 de ani invalid.

Solicită să fie reexaminată cauza lui și să fie emisă o sentință mai blîndă.

4. Conform prevederilor art.447 alin.(1, 2) Cod de procedură penală, *(1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces. (2) Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.*

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreprul de a depune o referință.

4.1. Procurorul delagat în Procuratura de circumscripție Bălți, Inga Pascari în respectarea prevederilor sus-menționate a depus o referință prin care solicită să fie respins recursul declarat de inculpat, pe motivul netemeiniciei.

Consideră că la soluționarea chestiunilor deferite judecății prin cererea depusă de administrația penitenciarului nr.11 Bălți, prima instanță a dat deplină eficiență prevederilor art.84 Cod penal în raport cu circumstanțele cauzei, soluționînd anume stabilirea pedepsei definitive prin cumulul pedepselor stabilite condamnatului Danilov Iuri.

5. Verificând temeinicia argumentelor invocate de recurent în raport cu materialele puse la dispoziţia instanței de recurs, Colegiul penal ajunge la concluzia că, recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Bălți (sediul central) din 10.08.2023, urmează a fi respins ca nefondat.

Colegiul penal își întemeiază soluția pe art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, potrivit căruia, *(1) judecînd recursul, instanţa adoptă una din*

următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă:a) recursul este nefondat.

6. Studiind materialele cauzei, Colegiul penal reține că prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 02.06.2022 Danilov Iuri a fost condamnat in baza art. 217/1 alin.4 lit.d) CP prin prisma art.84 alin.4 CP a fost cumulată sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 15.12.2021 fiindu-i aplicata pedeapsa de 6 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis cu privarea dreptului de a executa activități ce ține de substanțe narcotice pe un termen de 2 ani.

Sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) a fost menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 21.12.2022.

Prin sentinta Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 29.06.2022, Danilov Iuri, a fost condamnat, în baza art186 alin.2 lit.c),d), fiindu-i aplicata pedeapsa de 2 ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. La data de 15.07.2022 sentinta Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 29.06.2022 a devenit executorie.

Prin sentinta Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 15.07.2022, Danilov Iuri, a fost condamnat, în baza art.186 alin.2 lit.d), fiindu-i aplicata pedeapsa de 6 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. La data de 02.08.2022 sentinta Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 15.07.2022 a devenit executorie.

7. Potrivit prevederilor art.469 alin.(1) pct.11) Cod de procedură penală, *la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: 11) executarea sentinţei în cazul existenţei altor hotărîri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluţionată la adoptarea ultimei hotărîri*.

Reieșind din soluția instanței de fond, Colegiul penal menționează că, prima instanță prin încheierea emisă corect a aplicat prevederile art.84 alin.(4) Cod penal.

Potrivit dispozițiilor art.84 alin.(4) Cod penal, *conform prevederilor alin.(1)-(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvîrşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe*.

Prin urmare, condamnatului Danilov Iuri era necesar cumularea pedepselor stabilite prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 02.06.2022, sentinta Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 29.06.2022 și sentinta Judecătoriei Bălți (sediul Central) din 15.07.2022, conform prevederilor art. 84 alin.(4) Cod penal.

Astfel, la soluționarea chestiunilor deferite judecății prin cererea depusă de administrația penitenciarului nr.11 Bălți, prima instanță a dat deplină eficiență

prevederilor art.84 Cod penal în raport cu circumstanțele cauzei, soluționînd anume stabilirea pedepsei definitive prin cumulul pedepselor stabilite condamnatului Danilov Iuri.

Totodată, se constată stabilirea pedepsei definitive cu respectarea limitelor unei pedepse legale.

Generalizînd cele menționate supra, Colegiul penal nu poate reține argumentele recurentului privind aplicarea eronată a prevederilor legale de către instanța de judecată la soluționarea chestiunilor apărute în procesul executării pedepsei.

Astfel, prima instanță a adoptat o încheiere legală şi întemeiată, fiind luate în consideraţie hotărîrile de condamnare anterioare, cît şi prevederile art.84 alin.(4) Cod penal.

8. În baza celor menţionate, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul este nefondat şi urmează a fi respins, cu menţinerea încheierii contestate fără modificări.

Conducându-se de prevederile art. 449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal

D E C I D E :

Recursul condamnatului Danilov Iurii, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Bălți (sediul central) din 10.08.2023, privind examinarea demersului administrației Penitenciarului nr.11 Bălți privind soluționarea chestiunilor la executarea pedepsei – cumularea pedepselor, se respinge ca nefondat cu menținerea încheierii în cauză, fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele Judecători: