Dosar nr. 4-448/2025
4-25020564-12-4-17022025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

21 mai 2025 **mun. Chişinău**

Judecătoria Chișinău, (sediul Buiucani),
Instanța de judecată în componență:
Președintele ședinței, judecătorul: Silvia Slobodzean
Grefier: Ana-Maria Munteanu
Cu participarea:
Apărătorului făptuitorului, avocat Vitalie Russu
Făptuitorului Tudor Postolachi
Victimei Ion Postolachi
În lipsa:
Agentului constatator Olesea Cioban

examinând în ședința de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui **Tudor Postolachi**, a.n. *****, INDP *****, domiciliat în ***** învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] din Codul contravenţional,

c o n s t a t ă :

La 05.02.2025, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Ciocana, Olesea Cioban, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 496691, prin care lui **Tudor Postolachi** i se incriminează săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] din Codul contravenţional, pentru faptul că la data de 15.01.2025, orele 17:18, aflându-se în mun. Chișinău, *****, în urma unui conflict cu fiul său Postolachi Ion l-a agresat fizic, care conform raportului de constatare nr. 202502P0151 din 16.01.2025 se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

În temeiul art. 395 din Codul contravențional, materialele cauzei contravenţionale nominalizate au parvenit la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani pentru examinarea în fond a cauzei contravenţionale în privinţa lui **Tudor Postolachi** și stabilirea unei sancțiuni contravenționale.

În ședința de judecată, *victima Postolachi Ion,* a comunicat că el cu tatăl său Postolachi Tudor s-au supărat unul pe altul fără să se gândească la consecințe. Nu are pretenții față de tatăl său, nici de ordin moral, nici material, vrea să se împace cu acesta. L-a iertat pe tatăl său, Postolachi Tudor. Dorește ca instanța să-l ierte pe tatăl său și să nu-i aplice vreo sancțiune, cu atât mai mult că este prima dată când au un conflict de genul dat.

Persoana în privința căreia a fost ponit procesul contravențional, în ședința de judecată a indicat că recunoaște vina în comiterea contravenției imputate și își cer scuze de cele întâmplate. A fost un pic de scandal între el și fiul său Postolachi Ion, în urma căruia l-a lovit cu o bară din plastic. Se căiește sincer de cele comise. Până la acest moment nu a mai avut conflicte cu fiul său Postolachi Ion.

Apărătorul persoanei în privința căreia a fost ponit procesul contravențional, avocatul Vitalie Russu, în ședința de judecată a menționat că, solicită încetarea procesului contravențional pornit în privința cetățeanului Postolachi Tudor, într-adevăr a fost un conflict între rudele de gradul 1 (fecior și tată), în cadrul ședinței de judecată victima a menționat că s-a împăcat cu tatăl său, a fost un conflict care a generat o mică ceartă, care a fost cauzată din cauza emoțiilor. Solicită încetarea procesului contravențional în vederea căinței sincere manifestate de persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional și luând în considerare poziți victimei, care nu are pretenții față de tatăl său și nu dorește sancționarea acestuia. Conflictul dat a fost primul creat între ei, și consideră că va fi și ultimul.

Agentul constatator în ședință de judecată nu s-a prezentat fiind citat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexat la dosar, din care motiv prin prisma art. 455 Cod Contravențional, pentru a nu tergiversa examinarea cauzei, existând citarea legală a părților, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia, mai cu seamă că la data de 28.03.2025 în adresa instanței a parvenit și cererea agentului constatator care solită examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional, examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

Prin urmare, instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul tuturor participanților în proces de a participa efectiv la examinarea cauzei, în vederea respectării unui proces echitabil, dar agentul constatator nu s-a prezentat în instanța de judecată, în pofida înștiințării legale despre modalitatea, locul şi timpul examinării cauzei solicitând examinarea cauzei în lipsă.

Cercetând materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar de a-l recunoaște vinovat pe **Tudor Postolachi** de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 78^1 din Codul contravenţional și în conformitate cu prevederile art. 44^1 Cod contarvențional de a-i aplica sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 10 ore, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) din Codul contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Prevederile art. 8 alin. (1), (2) din Codul contravențional, atestă că persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Astfel, în ședința de judecată s-a stabilit că, la 15.01.2025, orele 17:18, aflându-se în mun. Chișinău, *****, în urma unui conflict cu fiul său Postolachi Ion l-a agresat fizic, care

conform raportului de constatare nr. 202502P0151 din 16.01.2025 se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

Din materialele dosarului, instanța de judecată reține că vinovăția lui **Tudor Postolachi** în comiterea contravenției incriminate se dovedește prin: procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 496691 din 05.02.2025, informația 112 din 15.01.2025, cererea cet. Postolachi Ion din 15.01.2025, proces-verbal de constatare din 15.01.2025 prin care a fost audiat cet. Postolachi Ion, proces-verbal de constatare din 15.01.2025 prin care a fost audiat cet. Postolachi Tudor, copia ordinului de restricție de urgență nr. 17 din 15.01.2025, copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazuriile de violență în familie, copia îndreptării cet. Postolachi Ion către Centrul de Medicină Legală din 15.01.2025, Raportul de constatare nr. 202502P0151 din 16.01.2025, extrasele din Registrul de Stat al Populației pe numele Postolachi Ion și Postlachi Tudor, raportul subofițerului superior din 15.01.2025, rapoarte de prelungire a termenului de examinare a materialului din 23.01.2025 și 31.01.2025, raport din 05.02.2025.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată relevă că, **Tudor Postolachi** corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care l-a agresat pe fiul său și i-a cauzat vătămări corporale neînsemnate, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, (1) Subiecţi ai violenţei în familie sunt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. (2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sunt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

În temeiul art. 2 din aceeaşi lege, violenţa în familie este definită ca orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale.

Violenţă fizică, în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Denotă instanța că comportamentul agresiv al lui **Tudor Postolachi** se confirmă prin declarațiile victimei, care coroborează cu raportul de constatare nr. 202502P0151 din 16.01.2025.

Totodată, instanța de judecată remarcă faptul că atât la etapa documentării cazului cât și în instanță făptuitorul și-a recunoscut vina și a relatat instanței în ce a constat actul de violență îndreptat către fiul acestuia.

Astfel, instanţa de judecată nu are un temei de a pune la îndoială vinovăţia lui **Tudor Postolachi** în săvârşirea contravenției atribuite drept învinuire, mai cu seamă că acesta a recunoscut că a aplicat violența fizică asupra fiului său, pentru care fapt şi va fi recunoscut vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 din Codul contravenţional.

Concomitent, instanța de judecată denotă că, în procesul examinării cauzei nu s-au stabilit temeiuri de nulitate a procesului-verbal cu privire la contravenție în condițiile art. 443, 445 din Codul contravențional.

Astfel, instanţa de judecată consideră că nu există nici un temei de a anula procesul-verbal seria/nr. MAI06 496691 din 05.02.2025.

Totodată, instanţa de judecată reţine că nu există nici una din circumstanţele care înlătură procesul contravenţional sau răspunderea contravenţională stipulate de art. art. 16, 19-27, 30-31, 441 din Codul contravenţional.

Prin urmare, instanța de judecată reține că în cazul lui **Tudor Postolachi** nu există nici o circumstanță ce ar face imposibilă aplicarea față de acesta sancțiunii contravenționale.

Însă, constată instanța de judecată că, în cadrul ședinței de judecată de către partea apărării au fost prezentate înscrisuri care fac dovada stării precare a sănătății lui **Tudor Postolachi,** acesta suferind de ***** din care motiv instanța de judecată consideră că în privința acestuia urmează să fie aplicate prevederile art. 44^1 din Codul contravențional, care prevede aplicarea sancţiunii mai blînde decît cea prevăzută de lege.

Astfel, potrivit art. 44^1 alin. (1) Cod contravențional, ținînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul contravenientului în săvîrşirea contravenţiei, de personalitatea contravenientului, de comportarea lui în timpul şi după consumarea contravenţiei, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei contravenţii săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, agentul constatator, după caz, procurorul, instanţa de judecată sau comisia administrativă poate aplica o sancţiune sub limita minimă, prevăzută de partea specială a cărţii întâi pentru contravenţia respectivă.

Conform prevederilor art. 37 alin. (2) Cod conmtravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi

În conformitate cu prevederile art. 78^1 din Codul contravențional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 7 la 15 zile.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Careva circumstanţe care ar atenua sau agrava răspunderea lui **Tudor Postolachi** conform art.42 și 43 din Codul contravențional, instanţa de judecată nu a stabilit.

Constatând şi elucidând circumstanţele descrise mai sus, ținând cont de pericolul sporit al acestei categorii de contravenții dar și de starea de sănătate a făptuitorului, instanţa de judecată consideră raţional ca lui **Tudor Postolachi** să i se aplice o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 10 ore. În opinia instanței, anume prin aplicarea unei astfel de sancțiuni va fi posibilă corectarea contravenientului, conștientizarea de către acesta a pericolului sporit al faptei comise, precum și prevenirea săvârșirii pe viitor a unor astfel de încălcări.

În acest sens, având în vedere fenomenul categoriei date de contravenții, instanța consideră că nu este oportună aplicarea unei pedepse în alte limite și/sau categorie decât cea stabilită de art. 78^1 din Codul contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 44^1, 394-395, 400, 462-463 din Codul Contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaşte vinovat **Tudor Postolachi** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 din Codul contravenţional.

Se stabileşte contravenientului **Tudor Postolachi** sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 (zece) ore.

Hotărârea este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Silvia Slobodzean**