Dosarul nr. 2-970/24
(2-24047479-46-2-30042024-1)

HOTĂRÂRE
În numele Legii

17 iunie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Mîțu Ghenadie
Grefier Tetelea Valeria

examinînd în şedinţa de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Spînu Veronica împotriva lui Spînu Ion, intervenient accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Soroca, privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei alimentare de întreținere,

a constatat:

Argumentele participanţilor la proces:

La 30.04.2024, Spînu Veronica a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Spînu Ion, intervenient accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Soroca, privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei alimentare de întreținere a minorului.

În motivarea acţiunii reclamanta a indicat că, cu pârâtul a înregistrat căsătoria la 11.12.2018 la SSC Soroca sub numărul de înregistrarea 187. De la viaţa în comun au un copil minor ***** născută la *****, care se află la întreţinerea și educaţia mamei.

Menționează că, convieţuirea în comun cu pârâtul a eşuat, deoarece între ei s-a creat o atmosferă insuportabilă, de neînţelegere, certuri permanente, caractere diferite. Nu o dată a încercat să discute cu pârâtul în privinţa comportamentului acestuia, dar fără nici un rezultat. Nu mai locuiesc împreună de mai mult timp, deoarece pârâtul este plecat peste hotarele Republicii Moldova și nu mai comunică unul cu celălalt. Deoarece înţelege că familia nu mai poate fi salvată a depus prezenta cerere în instanţa de judecată. Astfel, incompatibilitatea caracterelor și viziunile contrare asupra modului și principiilor de convieţuire în contextul atmosferei create au condus-o la convingerea fermă privind imposibilitatea păstrării familiei.

Consideră inoportună menţinerea familiei, eşuînd toate căile de împăcare, fapt pentru care și solicită instanţei de judecată desfacerea căsătoriei încheiate între ei fără acordarea termenului de împăcare, cu stabilirea domiciliului copilului minor ***** născută la ***** cu mama, la fel consideră că ar fi corect și urmează să fie obligat să achite pensie alimentară în interesele copilului minor ***** în mărime de 1213 lei lunar, de la momentul adresării în judecată până la majoratul copilului.

Solicită reclamanta Spînu Veronica de a desface căsătoria, înregistrată între Spînu Veronica și Spînu Ion la 11.12.2018 la SSC Soroca sub numărul de înregistrare 187, stabilirea domiciliului copilului minor ***** născută la ***** cu mama, încasarea de la pârât a pensiei de întreţinere în interesul copilului minor ***** născută la *****, în mărime de 1213 lei lunar, de la momentul

adresării în judecată și până la majoratul copilului.

Reclamanta Spînu Veronica, fiind citată legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă prin cererea din 28.05.2024 a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, totodată a menționat că susține acțiunea integral.

Pârâtul Spînu Ion, fiind citat public, în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin urmare instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Intervenientul accesoriu, reprezentantul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Soroca, fiind citat legal în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă prin cererea din 24.05.2024 a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, totodată a menționat că susține pretenția privind stabilirea domiciliului copilului minor cu mama, anexînd avizul autorității tutelare în acest sens.

Aprecierea instanţei:

Analizînd şi cercetînd probele prezentate şi anexate la materiale dosarului, instanţa de judecată consideră necesar de a admite acțiunea înaintată de Spînu Veronica împotriva lui Spînu Ion, intervenient accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Soroca, privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei alimentare de întreținere, din următoarele considerente.

Conform art. 117 alin. (1) Codul de procedură civilă, *probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei*.

Potrivit art. 118 alin. (1) Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

În conformitate cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege*.

Potrivit art. 48 alin. (2) al Constituției Republicii Moldova, *familia se întemeiază pe căsătoria liber consimţită între bărbat şi femeie, pe egalitatea lor în drepturi şi pe dreptul şi îndatorirea părinţilor de a asigura creşterea, educaţia şi instruirea copiilor.*

În şedinţa de judecată s-a constatat că, potrivit certificatului de căsătorie seria CS-V nr. 1496611 la 11 decembrie 2018 în cadrul SSC Soroca, a fost încheiată căsătoria între Spînu Veronica și Spînu Ion, fapt trecut în registrul actelor de stare civilă la nr. 187.

Conform art. 2 alin. (3) Codul Familiei, *relaţiile familiale sînt reglementate în conformitate cu următoarele principii: monogamie, căsătorie liber consimţită între bărbat şi femeie, egalitate în drepturi a soţilor în familie, sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, prioritate a educaţiei copilului în familie, manifestare a grijii pentru întreţinerea, educaţia şi apărarea drepturilor şi intereselor membrilor minori şi ale celor inapţi de muncă ai familiei, soluţionare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieţii familiale, inadmisibilitate a amestecului deliberat în relaţiile familiale, liber acces la apărarea, pe cale judecătorească, a drepturilor şi intereselor legitime ale membrilor familiei*.

Conform art. 16 alin. (1) și (4) Codul Familiei, *toate problemele vieţii familiale se soluţionează de către soţi în comun, în conformitate cu principiul egalităţii lor în relaţiile familiale. Relaţiile dintre soţi se bazează pe stimă şi ajutor reciproc, pe obligaţii comune de*

întreţinere a familiei, de îngrijire şi educaţie a copiilor.

Potrivit art. 33 alin. (2) din Codul Familiei, *căsătoria poate înceta prin divorţ (desfacere), în baza cererii unuia sau a ambilor soţi ori a tutorelui soţului în privinţa căruia s-a instituit măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei.*

Desfacerea căsătoriei în instanţa judecătorească are loc în cazurile prevăzute la art. 37 Codul Familiei.

Conform art. 37 Codul Familiei, *dacă soţii au copii minori comuni şi nu au ajuns la un acord privind întreţinerea, educaţia şi domiciliul acestora sau în lipsa acordului la divorţ al unuia dintre soţi, cu excepţia cazurilor prevăzute la art. 36 alin. (2) şi a cazurilor în care căsătoria a fost desfăcută prin încheiere notarială, desfacerea căsătoriei are loc pe cale judecătorească. Desfacerea căsătoriei are loc pe cale judecătorească şi în cazurile cînd există acordul la divorţ al ambilor soţi, însă unul dintre ei refuză să se prezinte la organul stare civilă pentru soluţionarea problemei. Instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sunt imposibile. Dacă, în procesul examinării cererii de desfacere a căsătoriei, unul dintre soţi nu-şi dă acordul la divorţ, instanţa judecătorească va amâna examinarea cauzei, stabilind un termen de împăcare de la o lună la 6 luni, cu excepţia cauzelor de divorţ pornite pe motivul violenţei în familie confirmate prin probe*.

Reieşind din sensul normei legale citate mai sus, pentru păstrarea unei familii este necesar consimțământul reciproc al soților, iar Spînu Veronica prin înaintarea acţiunii de divorţ, precum şi susținerea acesteia în ședința de judecată, a confirmat că nu dorește păstrarea familiei.

Analizînd şi cercetînd probele prezentate şi anexate la materiale dosarului, s-a constatat cu certitudine, că viața de familie între Spînu Veronica și Spînu Ion a eșuat, între ei s-a creat o atmosferă insuportabilă, de neînțelegere, persistă certuri permanente. Astfel, reclamanta și-a exprimat dorința ca căsătoria să fie desfăcută, respectiv această cerință urmează a fi admisă.

În conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. d) Codul Familiei, *în cazul lipsei unui acord între soţi prevăzut la alin. (1) sau dacă se va dovedi că acordul lezează drepturile şi interesele copiilor minori sau ale unuia dintre soţi, instanţa judecătorească este obligată: să stabilească cu cine dintre părinţi vor locui copiii minori după divorţ.*

Instanța de judecată reține că, în familia Spînu s-a născut un copil, ***** născută la *****, fapt confirmat prin certificatul de naștere *****.

Instanţa de judecată, ţinînd cont de opinia părţilor, conducându-se de interesul superior al copilului, precum și de Avizul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Soroca (f.d 17), consideră necesar de a determina ca, copilul minor ***** născută la *****, să locuiască împreună cu mama sa, Spînu Veronica, născută la *****.

În conformitate cu dispoziţiile art. 58 alin. (1) din Codul Familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sunt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.

Potrivit art. 60 alin. (2) Codul Familiei, *părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane*.

Conform art. 74 alin. (1) Codul Familiei, *părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material*.

În conformitate cu art. 76 Codul Familiei, *în cazurile când părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia*

dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art. 75.

Din pct. 5 din Hotărârea explicativă a Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr. 4 din 15.04.2013, rezultă că la încasarea pensiei de întreţinere pentru copilul minor, se va lua în considerare, ca circumstanţă stabilită, informaţia prezentată de Biroul Naţional de Statistică despre valoarea minimului de existenţă pentru un copil şi nu informaţia despre salariul mediu lunar al unui lucrător sau informaţia cu privire la mărimea minimului de existenţă, deoarece pensia se încasează pentru întreţinerea copilului minor.

Conform art. 98 alin. (2) din Codul Familiei, *pensia de întreţinere se încasează de la data adresării în instanţa judecătorească.*

Întru respectarea prevederilor menţionate mai sus, urmează a ţine cont de principiul interesului superior al copilului consacrat la art. 9 din Convenţia cu privire la drepturile copilului la care Republica Moldova este parte, de menţinerea echilibrului drepturilor copiilor al ambilor părinţi care nu se află în relaţie de căsătorie, precum şi de proporţionalitatea cuantumului pensiei de întreţinere pentru fiecare copil în parte.

Articolul 18 alin. (1) al Convenţiei Internaţionale cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989 de la New York, stipulează că, statele părţi vor depune eforturi pentru asigurarea recunoaşterii principiului potrivit căruia ambii părinţi au o răspundere comună pentru creşterea şi dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creşterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinţilor sau, după caz, reprezentanţilor săi legali. Aceştia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Obligaţia părinţilor de a-şi întreţine material copiii minori este o obligaţie fundamentală, consfinţită în art. 48 alin. (2) din Constituţia Republicii Moldova care expres stabileşte, că părinţii au îndatorirea de a asigura creşterea, educaţia şi instruirea copiilor. Or, creşterea, educaţia şi instruirea copiilor este posibilă numai în condiţiile exercitării corespunzătoare a obligaţiilor părinteşti de întreţinere materială a acestora.

La caz, instanţa de judecată reţine că, potrivit informaţiei Biroului Naţional de Statistică a RM, minimul de existenţă pe anul 2023, pentru un copil în vârstă de 1-6 ani constituie suma de 2427,40 lei la care trebuie să contribuie ambii părinţi.

Instanţa reţine că, pârâtul Spînu Ion este apt de muncă, are o vârstă de 33 de ani, concluzionând că ultimul este în stare să asigure un trai decent copiilor săi, în coraport cu minimul de existenţă prevăzut de lege.

Astfel, instanţa de judecată ajunge la concluzia admiterii integrale a acțiunii cu privire la încasarea pensiei de întreţinere a copilului minor şi va dispune încasarea din contul pârâtului Spînu Ion, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, în beneficiul lui Spînu Veronica, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, pensia de întreținere pentru copilul minor ***** născută la *****, în mărime fixă de 1213 (una mie două sute treisprezece) lei lunar, începând cu data adresării în judecată – 30.04.2024 și până la atingerea vârstei de majorat a copilului.

Totodată, instanța de judecată a suportat cheltuieli pentru citarea părților (f.d. 15), conform tarifelor ÎS „Poșta Moldovei” SA publicate pe site-ul oficial al întreprinderii în sumă de 27,10 (douăzeci și șapte lei zece bani) lei, pentru citație recomandată cu aviz de recepție, cheltuieli care reieșind din normele precitate urmează a fi încasate din contul pârâtului.

În conformitate cu prevederile art. 239-241 CPC instanța,

hotărăşte:

Acţiunea înaintată de Spînu Veronica către Spînu Ion se admite integral.

Se desface căsătoria încheiată între Spînu Veronica și Spînu Ion la 11.12.2018 la SSC Soroca sub numărul 187.

Se stabilește domiciliul copilului minor ***** a.n. ***** cu mama minorului Spînu Veronica.

Se încasează de la Spînu Ion a.n. *****, IDNP *****, locuitor *****, în beneficiul lui Spînu Veronica a.n.*****, IDNP *****, locuitoarea *****, pensia pentru întreţinerea copilului minor ***** a.n.***** în mărime de 1213 lei lunar, începînd cu 30.04.2024 pînă la atingerea vîrstei de majorat a copilului.

Se încasează de la Spînu Ion a.n. *****, IDNP *****, locuitor ***** în beneficiul la bugetul Judecătoriei Soroca (c/f 1007601000241, cont IBANMD09TRPAAA142310A0 1199AA) cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanţa judecătorească în legătură cu înştiinţarea şi chemarea părţilor în judecată, în sumă de 27,10 lei.

Părţilor se aduce la cunoştinţă că, în caz de contestarea hotărârii, necesită a depune cerere în termen de 30 zile. privind eliberarea Hotărârii motivate.

Hotărârea, privind încasarea pensiei alimentare spre executare imediată, dar cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Președintele ședinței
Judecătorul Ghenadie MÎȚU