Dosarul nr. 4-151/2025
PIGD 4-25147247-15-4-20102025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

14 ianuarie 2026 **or. Cantemir**

Judecătoria Cahul sediul Cantemir
Instanța în următoarea componență:
Preşedintele şedinţei, judecător – Cristina Salagor,
Grefier – Anastasia Dogotari,
Cu participarea agentului constatator – Andrei Dimici,
În lipsa:
Făptuitorului minor – Denis Caspirovschi, legal citat,
Reprezentantului legal al făptuitorului minor – Caspirovschi Ecaterina, legal citată,

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

Caspirovschi Denis, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r-nul Cantemir, cetățean al R. Moldova, număr de identificare *****4,-

în comiterea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 16 octombrie 2025 agentul constatator din cadrul Serviciului Patrulare Cantemir, Leova al Direcției patrulare „Sud”, Dimici Andrei, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 808353 în privința lui Caspirovschi Denis în baza art. 231 alin. (2) Cod contravențional, expediindu-l după competență spre examinare conform art. 395 alin. (1) pct. 1 lit. a) Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție se reține că, *la data de 12 octombrie 2025, ora 23:00, cet. Caspirovschi Denis, conducea motocicleta de model ***** cu n/î ***** prin s. *****, r-nul Cantemir, fără permis de conducere.*

Acțiunile lui Caspirovschi Denis au fost încadrate juridic conform art. 231 alin. (2) Cod Contravențional „*Conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule*”.

Făptuitorul minor Caspirovschi Denis, fiind legal citat, la ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele imposibilității de a se prezenta.

Reprezentantului legal al făptuitorului minor, Caspirovschi Ecaterina, fiind legal citat, la ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele imposibilității de a se prezenta.

Ținând cont de prevederile art. 455 Cod contravenţional, audiind opinia agentului constatator Dimici Andrei, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa făptuitorului minor Caspirovschi Denis și a reprezentantului legal al făptuitorului minor, Caspirovschi Ecaterina.

Agentul constatator Dimici Andrei, prezent în ședința de judecată, a explicat că susține procesul-verbal întocmit. La fel, a indicat că, la data de 16 octombrie 2025 în privința lui Caspirovschi Denis a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 231 alin. (2) Cod contravențional și solicită stabilirea în privința acestuia a unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 60 unități convenționale.

Audiind explicațiile agentului constatator Dimici Andrei și studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Caspirovschi Denis este dovedită și în privința acestuia urmează să fie aplicată o sancțiune contravențională în limitele legii.

În susținerea vinovăției lui Caspirovschi Denis, agentul constatator a anexat în calitate de probe, următoarele înscrisuri cercetate în ședința de judecată:

- informația telefonică din 12.10.2025, ora 23:40, în dispecerat Direcției patrulare Sud a INSP, a parvenit informația de la dispecerat zonal Sud 112, care a comunicat că au recepționat un apel telefonic de la cet. Foca Dumitru, tel: *****, care a comunicat că, în localitatea *****, r-nul Cantemir Caspirovschi Denis conduce motocicleta Viper în stare de ebrietate /f.d.7/;

- raportul subofițerului superior al Serviciului patrulare Cantemir, Leova a DP SUD al INSP, agent principal, Dimici Andrei, potrivit căruia la data de 12.10.2025 a fost implicat în serviciu de patrulare și menținere a ordinii publice, împreună cu subofițer superior al serviciului de patrulare Cantemir, Leova, agent principal Bordea Petru, cu automobilul de serviciu Dacia Duster cu număr de înmatriculare MAI 9932, conform itinerarului. În jurul orelor 23:40 în dispecerat Direcției patrulare Sud a INSP, a parvenit informația de la Dispecerat Zonal Serviciu 112, care a comunicat că au recepționat un apel telefonic de la cet. Foca Dumitru, tel: *****, care a comunicat că, în localitatea *****, r-nul Cantemir Caspirovschi Denis conduce motocicleta Viper în stare de ebrietate. Totodată de către echipajul MAI 9932 au fost întreprinse măsuri, deplasându-se în s. *****, r-nul Cantemir nu au depistat careva motociclete, însă apelantul a comunicat că, până a ajuns la fața locului, cet. Caspirovschi Denis și-a dus motocicleta de model *****, cu numărul de înmatriculare ***** la domiciliu. La data de 16.10.2025 a fost audiat în calitate de contravenient în prezența mamei sale, cet. Caspirovschi Denis, a.n.12.03.2008, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir, unde a recunoscut că la data de 12.10.2025, în jurul orelor 23:00 s-a deplasat din s. Ciobalaccia, r-nul Cantemir la domciiliu, însă nu a consumat careva băuturi alcoolice /f.d.8/;

- proces-verbal de audiere a martorului Foca Dumitru, din 13.10.2025, prin care a declarat că, locuiește în s. *****, r-nul Cantemir, la data de 12.10.2025, în jurul orelor 23:40 aflându-se la poarta gospodăriei sale a observat o motocicletă ce face gălăgie pe

stradă, respectiv a comunicat să se oprească, la volanul motocicletei se afla cet. Caspirovschi Denis. I-a comunicat din nou să meargă să o ducă la domiciliu din motiv că e târziu și face gălăgie, ultimul a continuat fără să îi comunice nimic, respectiv a apelat la serviciu 112 să întreprindă măsuri. Acesta continua să scoată zgomot foarte puternic din motocicletă. Răspuns la domiciliu nu dorește /f.d.9/;

- procesul-verbal de aducere la cunoștință și de explicare a drepturilor și obligațiilor persoanei în a cărui privință a fost pornit proces contravențional din 16.10.2025, semnat de contravenientul Caspirovschi Denis /f.d.10/;
- procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 16.10.2025, potrivit căruia Caspirovschi Denis, în prezența reprezentantului legal Caspirovschi Ecaterina, a explicat, că la data de 12.10.2025, în jurul orelor 23:00 a venit în s. *****, r-nul Cantemir, unde locuiește, din s. *****, r-nul Cantemir, unde muncește în construcție. Respectiv, s-a deplasat cu motocicleta de model ***** cu număr de înmatriculare ***** prin localitate, unde s-a întâlnit cu vecinul Foca Dumitru, care i-a comunicat că de ce motocicleta sa se aude așa de tare și face gălăgie în preajmă. Nu a intrat în conflict cu el, a condus până la domiciliu unde a lăsat-o. Menționează că, mama sa Caspirovschi Ecaterina nu i-a permis să scoată motocicleta, însă a văzut că ultima doarme a scos-o fără ca să cunoască. Recunoaște că nu deține permis de conducere /f.d.12/;
- procesul-verbal cu privire la contravenție din 16.10.2025 în privința lui Caspirovschi Denis în baza art. 231 alin. (2) Cod contravențional /f.d.13/.

Analizând probele menţionate prin prisma prevederilor art. 425 Cod Contravențional, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenței, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al colaborării lor, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că acţiunile lui Caspirovschi Denis se încadrează în prevederile sancționate de art. 231 alin.(2) Cod contravențional.

Astfel, acestea în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert comiterea contravenției imputate făptuitorului Caspirovschi Denis.

Pe lângă această, instanța apreciază că, în măsura în care procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 808353 din 16.10.2025 nu este afectat de vicii de legalitate, valoarea sa probatorie nu trebuie exclusă iar reieșind din probele administrate în cauză și reținute supra, instanța de judecată a stabilit cu certitudine că, la data de 12 octombrie 2025, cet. Caspirovschi Denis, locuitor al s. *****, r-nul Cantemir, conducea mijlocul de transport de tip Mototransport marca/model *****, n/î *****, fără a deține permis de conducere.

În această ordine de idei, organul constatator a făcut dovadă stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, iar instanța reține că încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție este temeinică.

Sub acest aspect, instanța conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului administrativ, din care decurge prezumția de autenticitate

şi prezumția de veridicitate nu au fost răsturnate, în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost constată în baza constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate, iar făptuitorului Caspirovschi Denis, i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate în procesul-verbal cu privire la contravenție.

În drept, acțiunile lui Caspirovschi Denis au fost calificate corect și întrunesc elementele constitutive ale contravenției prevăzute în art. 231 alin. (2) din Codul contravențional.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată se călăuzeşte de rigorile art. 41 Cod contravenţional, aplicând pedeapsa în limitele stabilite de actul normativ, în strictă conformitate cu stipulările legale, ţinând cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana contravenientului, care are sancțiuni contravenționale, de gradul de vinovăţie, de circumstanţele care agravează şi care atenuează răspunderea contravențională.

Conform art. 32 alin.(1) Cod contravențional, *sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie.*

Contravenția săvârșită de Caspirovschi Denis prevăzută la art. 231 alin. (2) Cod contravențional se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

Dând eficiență celor constatate, faptul că făptuitorul Caspirovschi Denis este minor, la materialele cauzei nu a fost prezentată careva informație din care ar rezulta că nu este la prima abatere contravențională, instanța de judecată ajunge la concluzia de aplica în privința lui Caspirovschi Denis o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, echivalentul sumei de 1 500 lei, pedeapsă care în opinia instanței va duce la realizarea scopurilor pedepsei contravenționale.

Se explică contravenientului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Totodată, se reține că, careva cauze privind înlăturarea caracterului contravențional al faptei și răspunderii contravenționale conform art. art. 19, 26 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

În conformitate cu art. art. 458, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Caspirovschi Denis se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravenţional şi în baza acestui articol se sancţionează cu amendă în mărime de 30 /treizeci/ unităţi convenţionale, echivalentul sumei de 1 500 /una mie cinci sute/ lei.

Se explică contravenientului *Caspirovschi Denis* că, potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel SUD în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Președintele ședinței,
Judecător /semnătura/ Cristina SALAGOR

Copia corespunde originalului,
Judecător *Cristina SALAGOR*