Dosarul nr. 2c-611/2024
(2-24025238-12-2c-05032024-1)

H O T Ă R Â R E
În numele legii

Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat în lipsa părților la 9 septembrie 2024
Cererea de apel a fost depusă la 9 octombrie 2024
Hotărârea motivată a fost întocmită 17 octombrie 2024

09 septembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Dan Sîrbu,

examinând în procedură scrisă, cererea cu valoare redusă înaintată de societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com" împotriva societății cu răspundere limitată „Alegan Grup" cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată –

C O N S T A T Ă :

Poziția, argumentele și pretențiile reclamantei.

La 1 martie 2024, societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com" a depus în Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Alegan Grup" cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că conform contractului-comandă nr. ND-029 din 24 noiembrie 2023, societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com" a îndeplinit cursa pe ruta Rusia-Moldova, costul rutei fiind de 3 200 Dolari, iar faptul îndeplinirii rutei se confirmă prin scrisoarea de transport internațional CMR nr. 201465 și actul de îndeplinire a serviciilor nr. AAO 6929726 din 5 decembrie 2023.

Reclamanta societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com" a precizat că pentru ruta îndeplinită, societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com" a înaintat spre plată factura fiscală nr. AAO 6929726 din 5 decembrie 2023 în sumă de 56 944,96 lei, însă care nu a fost achitată integral.

Reclamanta indică că conform actului de verificare contabil la situația din 10 februarie 2024 datoria societății cu răspundere limitată „Alegan Grup" constituie suma de 36 944,96 lei.

După cum menționează reclamanta pentru serviciile prestate societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup" urma să se achite cu societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com" în termen de 10 zile. Astfel, de societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup" fiind încălcate prevederile termenului de achitare din contractele-comandă, termen scadent la data de 15 decembrie 2023.

În continuare, reclamanta societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” susține că în scopul soluționării amiabile și a achitării datoriei în cauză a expediat în adresa pârâtei pretenție prin care a solicitat achitarea datoriei, dar care nu a fost achitată integral.

Reclamanta societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” a mai indicat că având în vedere că obligația în cauză este purtătoare de dobândă, legislația civilă (art. 942 Cod civil) acordă reclamantei dreptul de a pretinde de la pârât încasarea dobânzii de întârziere, ca consecință negativă a neexecutării în termen a obligației de plată. Astfel, dobânda de întârziere a fost calculată în mărime de 2104,72 lei.

În drept, cererea de chemare în judecată înaintată de societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” a fost întemeiată pe prevederile art. 8, 13, 116 din Regulamentul transporturilor auto de mărfuri din 9 decembrie 1999, art. 9, 15, 392, 774, 858, 947, 992, 1411, 1463, 1466 Cod civil, art. 7, 38, 97, 166, 167, 174, 175, 243 Cod de procedură civilă.

Poziția, argumentele și solicitările pârâtei.

După depunerea cererii de chemare în judecată, întru respectarea dreptului părților la un proces echitabil, instanța a dispus comunicarea actelor de procedură părților procesului, la adresele indicate în cerere.

Astfel, la 18 martie 2024, pârâtei societății cu răspundere limitată „Alegan Grup” i-a fost comunicată cererea de chemare în judecată cu anexe, fiindu-i comunicat inclusiv și încheierea de acceptare a acțiunii în procedură scrisă cu valoare redusă, fapt confirmat prin avizul de recepție a trimiterii poștale nr. DS8011481310AS (f.d. 26).

Contrar acestui fapt, pârâta nu a formulat și nu a depus referință asupra acțiunii înaintate de societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com”.

Ca urmare a acestui fapt, în temeiul art. 276^4 alin. (2) Cod de procedură civilă, s-a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar.

Aprecierea judecătorului.

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată, judecătorul conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” este întemeiată în parte și urmează a fi admisă parțial, pentru următoarele considerente.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Iar art. 276[4] Cod de procedură civilă stabilește că instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărîrea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanţei judecătoreşti şi se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărîrea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 276[3] fiind aplicabile corespunzător.

Din lucrările dosarului rezultă că la 24 noiembrie 2023, între societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup" și societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com" a fost încheiat contractul comandă de transport nr. ND-029 (f.d. 9).

Astfel, potrivit conținutului contractului comandă de transport nr. ND-029 din 24 noiembrie 2023, societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com" urma să îndeplinească cursa pe ruta Rusia-Moldova, costul rutei fiind de 3 200 Dolari.

Suplimentar, judecătorul a constatat că potrivit contractului comandă de transport nr. ND-029 din 24 noiembrie 2023, plata pentru serviciile prestate urma să fie efectuată în termen de 10 zile.

Judecătorul a stabilit că reclamanta societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com" a expediat pârâtei societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup" factura fiscală seria și nr. AAO6929726 din 5 decembrie 2023 pentru serviciile auto internaționale în sumă de 56 944,96 lei, factura fiscală fiind recepționată de destinatar (f.d. 11).

Judecătorul atestă că din conținutul scrisorii de trăsură CMR nr. 201465 din 22 august 2019, urmează că reclamanta societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com" a îndeplinit obligațiile asumate (f.d. 13).

Potrivit actului de prestare a serviciilor de transport din 5 decembrie 2023 semnată pe de o parte de reclamanta societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com", cât și de pârâta societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup" confirmă faptul că transportatorul a prestat serviciile asumate, iar comandatarul a primit serviciul prestat și nu a înaintat pretenții juridice și materiale (f.d. 12).

În corespundere cu actul de verificare a decontărilor reciproce la situația din 27 februarie 2024, s-a constatat că soldul societății cu răspundere limitată „Alegan Grup" față de societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com" constituie suma de 36 944,96 lei (f.d. 8).

În vederea soluționării litigiului pe care amiabilă, reclamanta societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com" a înaintat în adresa pârâtei societatea cu

răspundere limitată „Alegan Grup” cerere de soluționare prealabilă a litigiului pe cale extrajudiciară (f.d. 14).

Constatând lipsa diligenței pârâtei societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup” de a achita prețul serviciilor prestate, reclamanta societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” a promovat în justiție o acțiune cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Cu referire la pretențiile reclamantei societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com”, privind încasarea datoriei în mărime de 36 944,96 lei, judecătorul a stabilit următoarele.

La 15 noiembrie 2018, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr. 133, privind modernizarea Codului civil și modificarea unor acte legislative, prin care au fost operate mai multe modificări la Codul Civil.

Legea nr. 133 din 15 noiembrie 2018, privind modernizarea Codului civil și modificarea unor acte legislative, a intrat în vigoare la 1 martie 2019, dată la care Codul Civil a fost republicat.

Judecătorul a stabilit că actul juridic în baza căruia se pretinde încasarea datoriei și a dobânzii de întârziere a fost încheiat la 24 noiembrie 2023, adică ulterior adoptării și intrării în vigoare a Legii nr. 133 din 15 noiembrie 2018, situație ce denotă că prezentului litigiu îi sunt aplicabile prevederile legii civile în redacția în vigoare la data instituirii raportului juridic obligațional, adică în vigoare 24 noiembrie 2023.

În conformitate cu art. 1411 alin. (1) din Cod civil, prin contractul de transport, o parte (transportator) se obligă față de cealaltă parte (pasager sau expeditor) să o transporte împreună cu bagajele ei sau, respectiv, să transporte bunul la locul de destinație, iar cealaltă parte se obligă să plătească remunerația convenită.

Raportând norma legală enunțată anterior la materialele cauzei, judecătorul a stabilit cu certitudine că raporturilor juridice existente între societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” și societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup”, în baza contractului-comandă de transport nr. ND-029 din 24 noiembrie 2023 se califică drept raporturi de prestări servicii, având ca obiect deplasarea în spațiu a mărfurilor.

Caracterul oneros și natura consensuală, precum și caracterul comercial și autonom sunt trăsături juridice comune atât ale contractului de prestări servicii, cât și ale contractului de transport.

Totodată, calificarea raportului material litigios dintre părți în temeiul normelor juridice ce guvernează contractul de transport, pornind de la natura prestațiilor esențiale ale reclamantei societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com”, urmează a fi încadrate, potrivit răspunderii civile contractuale.

Din conținutul art. 1411 alin. (1) din Cod civil, reiese că contractul de transport este un contract sinalagmatic (bilateral). Astfel, contractele de transport încheiate dau naștere unor obligații reciproce și interdependente pentru ambele părți contractante: transportatorul societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” și-a asumat obligația să transporte mărfurile conform contractului-comandă de transport nr. ND-029 din 24 noiembrie 2023, iar beneficiarul societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup”

și-a asumat obligația de a achita remunerația convenită pentru serviciile de transport prestate.

În aceste circumstanțe, judecătorul a constatat că potrivit conținutului contractului comandă de transport nr. ND-029 din 24 noiembrie 2023, societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” urma să îndeplinească cursa pe ruta Rusia-Moldova, costul rutei fiind de 3 200 Dolari.

Totodată, judecătorul a stabilit că potrivit contractului comandă de transport nr. ND-029 din 24 noiembrie 2023, plata pentru serviciile prestate urma să fie efectuată de societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup” în termen de 10 zile.

În conformitate cu prevederile art. 774 Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligația poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri

Potrivit art. 776 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform dispozițiilor art. 858 Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit. Valorile mobiliare nu pot fi transmise direct în contul achitării datoriei dintre două părți sub sancțiunea nulității absolute, dacă dispozițiile art. 8 din Legea nr.184/2016 cu privire la contractele de garanție financiară nu prevăd altfel.

În conformitate cu art. 992 alin. (1) Cod civil, contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Prezenta cererea de chemare în judecată depusă de reclamanta societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” este înaintată ca urmare a manifestării unui comportament pasiv din partea pârâtei societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup”, or, din înscrisurile cauzei derivă că pârâta a acumulat o datorie la plata serviciilor prestate efectuate de reclamantă în sumă totală de 36 944,96 lei.

Cum urmează din conținutul normelor legale citate mai sus, beneficiarul societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup” și-a asumat obligația de a achita retribuția convenită pentru serviciile prestate de transportator societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com”.

Cu toate acestea, înscrisurile cauzei atestă că, societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup” nu și-a executat cu bună-credință și diligență obligația de achitare a sumei convenite, înregistrând o datorie la plata acesteia în mărime de 36 944,96 lei.

Corespunzător, analizând materialul probator administrat la dosar în coraport cu normele legale citate mai sus, judecătorul conchide asupra temeiniciei cerinței societății cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” cu privire la încasarea din contul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup” a sumei de 36 944,96 lei cu titlu de

datorie, or, din materialele dosarului se confirmă cu certitudine că, pârâta nu și-a onorat obligațiile de plată a sumei pentru serviciile prestate.

Sub acest aspect, judecătorul enunță că, lucrările dosarului, așa cum au fost descrise mai sus, denotă în mod incontestabil instituirea unui raport juridic obligațional de prestări servicii între societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” și societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup” conform căruia, societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” și-a asumat obligația să transporte mărfurile conform contractului-comandă de transport nr. ND-029 din 24 noiembrie 2023, iar beneficiarul societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup” și-a asumat obligația de a achita remunerația convenită pentru serviciile de transport prestate.

Cum atestă înscrisurile cauzei, societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” și-a executat cu diligență obligația de a transporta de mărfuri pe ruta Rusia-Moldova, fapt confirmat prin CMR nr. 201465 și actul de îndeplinire a serviciilor nr. AAO 6929726 din 5 decembrie 2023, pe când, societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup” nu și-a executat în modul corespunzător obligația de a remunerației.

Deci, just se impune concluzia că, pârâta societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup” este obligată să achite reclamantei suma datoriei solicitate în cuantum de 36 944,96 lei.

Cu referire la pretențiile reclamantei societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com”, privind încasarea dobânzii de întârziere, judecătorul a stabilit următoarele.

În subsidiar, judecătorul constată că potrivit prevederile art. 942 alin. (1) și (2) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care sa efectuat plata, la rata prevăzute la alin. (2) ori la o rată prevăzută de dispozițiile legale special. (2) Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobânzii prevăzute de contract.

În vederea soluționării litigiului pe care amiabilă, reclamanta societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” a înaintat în adresa pârâtei societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup” cerere de soluționare prealabilă a litigiului, prin care a solicitat achitarea datoriei (f.d. 14), iar pârâta societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup” a recepționat cererea prealabilă fapt confirmat prin avizul de recepție nr. DS8011260503AS (f.d. 15).

Prin urmare, odată ce a fost stabilit faptul neexecutării obligațiilor de către pârâta societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup”, privind achitarea remunerației convenită potrivit contractului-comandă de transport nr. ND-029 din 24 noiembrie 2023, se face incidentă necesitatea încasării dobânzii de întârziere în sumă de 2 104,72 lei.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele și probele reținute judecătorul consideră că se atestă temei de drept din prisma cadrului legal indicat *supra*, prin care să fie admisă pretenția din acțiune privind încasarea din contul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup” a dobânzii de întârziere în sumă de 2 104,72 lei.

Cu referire la pretențiile reclamantei societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com”, privind compensarea cheltuielilor de judecată, judecătorul a stabilit următoarele.

Judecătorul a stabilit că la depunerea cererii de chemare în judecată, reclamanta societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” a achitat taxa de stat în cuantum de 1 620,00 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 1 din 28 februarie 2024 (f.d. 2).

Conform art. 94 alin. (1) Cod procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Prin urmare, conducându-se de prevederile art. 94 Codul de procedură civilă, luând în considerație că acțiunea reclamantei a fost admisă, reclamantei i se compensează cheltuielile de judecată, respectiv judecătorul va încasa din contul pârâtei în beneficiul reclamantei suma de 1 620,00 lei cu titlu de cheltuieli legate de achitarea taxei de stat la momentul depunerii cererii de chemare în judecată.

Suplimentar, se atestă că reclamanta societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” a solicitat și compensarea taxei de timbru în sumă de 200,00 lei.

Potrivit art. 84 Cod de procedură civilă, taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii. Taxa de timbru se achită în contul instanțelor de judecată și se gestionează în conformitate cu art.43 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. Cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr.213/2023. Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, cu excepțiile prevăzute de Legea taxei de stat nr. 213/2023. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul.

Prin urmare, conducându-se de prevederile art. 84 alin. (4) Cod de procedură civilă, judecătorul va respinge solicitările reclamantei, privind compensarea taxei de timbru în sumă de 200,00 lei, or, suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Codul de procedură civilă, judecătorul reiterează că acțiunea reclamantei este întemeiată și urmează a fi admisă parțial.

În conformitate cu prevederile art. art. 94, 276^3, 276^4 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite parțial cererea cu valoare redusă înaintată de societatea cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com” împotriva societății cu răspundere limitată „Alegan Grup” cu privire la încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la societatea cu răspundere limitată „Alegan Grup”, IDNO *****, cu sediul în mun. Chișinău, bd. Mircea cel Bătrân, 31/3, ap.(of.) 28, în beneficiul societății cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com”, IDNO *****, cu sediul r-nul Strășeni, s. Sireț, str. Prieteniei, 46, suma de 36 944,96 (treizeci și șase mii nouă sute patruzeci și patru,96) lei cu titlu de datorie, suma de 2 104,72 (două mii una sută patru,72) lei cu titlu de dobândă de întârziere și suma de 1 620,00 (una mie șase sute douăzeci,00) lei cu titlu de cheltuieli legate de achitarea taxei de stat la momentul depunerii cererii de chemare în judecată, iar în total suma de 40 669,68 (patruzeci mii șase sute șaizeci și nouă,68) lei.

În rest, pretențiile societății cu răspundere limitată „Trans Eugilion Com”, se resping ca neîntemeiate.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecătorul
Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Dan Sîrbu