Dosarul nr.3-2335/2024

HOTĂRÎRE
În numele legii

20 iunie 2025

mun.Chişinău

Judecătoria Chișinău (Sediul Rîșcani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Veronica Jomiru-Niculiță
Grefier Victorița Colesnic

a judecat în ședință publică acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Lungu Marcel împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal RM privind contestarea actului administrativ individual defavorabil,

c o n s t a t ă :

<u>Aspecte de procedură.</u>

La 16.04.2024 reclamantul Lungu Marcel a depus cerere de chemare în judecată împotriva *pârâtului* Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal RM privind contestarea actului administrativ individual defavorabil (f.d.4-10).

Potrivit fișei de repartizare, la 16.04.2024 acțiunea a fost repartizată judecătorului, Veronica Jomiru-Niculiță (f.d.1), iar prin încheierea din 26.04.2024 s-a dispus pregătirea cauzei pentru dezbateri judiciare (f.d.44).

<u>Pretențiile și argumentele reclamantului:</u>

Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul a solicitat:

-anularea integrală a deciziei nr.*****din 14 martie 2024, emisă de Centrul pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal;

-constatarea încălcării legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal ale reclamantului expuse în plângerea din 16 octombrie 2023;

-obligarea pârâtului să inițieze procedura de sancționare a persoanelor responsabile de accesarea și prelucrarea datelor cucaracter personal ale reclamantului, conform plângerii din 16 soctombrie 2023, cu întocmirea proceselor-verbale cu privire la contravenție în ordinea prevederilor Codului contravențional şi art.27 alin.(3) din Legea nr. 133/2011;

-încasarea din contul pârâtului în contul reclamantului taxa de timbru, cu titlu de cheltuieli suportate pentru înaintarea acțiunii.

În motivarea poziției sale reclamantul a invocat că prin decizia nr.*****din 14 martie 2024, pârâtul a constatat lipsa încălcărilor prevederilor legii nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal de către angajații din cadrul IP „Agenția Servicii Publice”, la prelucrarea/accesarea datelor cu caracter personal ce-l vizează.

Consideră decizia dată una ilegală și neîntemeiată, pârâtul a examinat materialele dosarului administrativ superficial, fără să între în esența circumstanțelor de fapt şi de drept expuse în plângere, motivând decizia exclusiv din explicațiile factorilor de decizie vizați în accesarea şi prelucrarea neautorizată a datelor cu caracter personal.

Indică că la 16 octombrie 2023 a depus plângere la Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal prin care a solicitat:

1. constatarea încălcării legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal, ca rezultat al accesării şi prelucrării acestora la data de 02 februarie 2023, ora 11:55.01 şi 15:01:10; 16 iunie 2023, ora 11.23.35 şi 11:24.25; 20 iunie 2023, ora 11:29.15; 28 iunie 2023 ora 13:58:00; 29 iunie 2023 ora 10.13.14, cu dispunerea suspendării și încetării operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal efectuate ilegal de operatorul IP „Agenția Servicii Publice”;

2. dispunerea IP ‚Agenția Servicii publice” să întreprindă măsurile necesare, inclusiv de ordin normativ, în vederea excluderii încălcării legislației privind protecția datelor personale şi instruirea efectivului Departamentului de înregistrare și licențiere a unităților de drept implicat în procesul de prelucrare a datelor personale;

3. întocmirea proceselor-verbale cu privire la contravenție în ordinea prevederilor Codului contravențional şi art.27 alin. (3) din Legea nr. 133/201.

În motivarea plângerii s-a invocat că în temeiul răspunsului nr.***** dp din 19 iulie 2023 IP „Agenția Servicii Publice” i-a prezentat informațiile privind accesările datelor cu caracter personal pentru perioada solicitată.

Din informațiile prezentate rezultă că IP „Agenția Servicii Publice" (Departamntul înregistrare şi licențiere a unităților de drept) a accesat şi prelucrat datele cu caracter personal din Registrul de stat al populației, după cum urmează: - 02 februarie 2023 ora 11:55.01 şi 15:01:10; - 16 junie 2023 ora 11.23.35 şi 11:24.25; 20 iunie 2023 ora 11:29.15; 28 iunie 2023 ora 13:58:00; 29 iunie 2023 ora 10.13.14 (copia se anexează)

Prin cererea din 18 septembrie 2023, reclamantul a solicitat IP „Agenția Servicii Publice” să-l informeze 1) care a fost scopul/este scopul prelucrării datelor cu caracter personal;

2) temeiul juridic prelucrării datelor cu caracter personal;

3) precum şi numele, prenumele şi funcția angajatului IP „Agenția Servicii Publice” care a accesat datele cu caracter personal.

Prin răspunsul nr.*****dp din 04 octombrie 2023 IP „Agenția Servicii Publice” a prezentat un răspuns superficial, nu au comunicat cine concret a accesat datele personale, fiind încălcate prevederile art.12 și 13 din legea 133/2011.

Consideră că responsabilii din cadrul IP "Agenția Servicii Publice" au accesat şi prelucrat datele cu caracter personal neîntemeiat, cu încălcarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

Drept argument al accesărilor datelor cu caracter personal de IP „Agenția Servicii Publice” a fost invocată necesitatea efectuării înregistrărilor în Registrul de stat al persoanelor juridice în vederea înregistrării subsemnatului la rubrica „Lichidator” al SC „LGVD-Agro” SRL şi SC „LGVD-Grup” SRL, sub paravanul pretinselor cereri nr.029-01/f/2i-19/2021-23 din 29 ianuarie 2023 (cu referire la SC „LGVD-Agro” SRL) şi cererilor nr.029-01/f/2i-5/2021-23 din 15 iunie 2023 şi nr.029-06/f/2i-5/2021-23 din 26 iunie 2023 (cu referire la SC „LGVD-Grup” SRL).

Subliniază că practică activitate de administrator autorizat în cadrul biroului individual, fiind eliberată autorizația nr.29 de Ministerul Justiției la 14 ianuarie 2015 privind desfăşurarea activității de administrator autorizat.

Notează că prin prisma art.3 alin.(1) al Legii cu privire la administratorii autorizați, nu desfăşoară activitate de întreprinzător, fiindu-i atribuit statut de subiect independent care desfăşoară activitate profesională în domeniul justiției.

La fel a invocat că potrivit situației de la data accesărilor datelor personale, în Registrul administratorilor autorizați, ținut de Ministerul Justiției, existau următoarele înscrieri: Autorizația nr.29 din 14 ianuarie 2015, sediul biroului: mun. Chișinău, str. Tighina, 49, bir. 3, etaj 2, Cod fiscal: *****, dosarul de insolvabilitate SC ”LGVD-Agro” SRL (accesările datelor personale la 02 februarie 2023, ora 11:55:01 și 15:01:10).

Indică că exercitând profesia de administrator autorizat, prin încheierea Judecătoriei Străşeni, sediul Central nr.2i-19/2021 din 20 ianuarie 2023, s-a intentat procedura de faliment față de SRL „LGVD-Agro”, cu sediul Străşeni, s.Negreşti, s-a desemnat în calitate de lichidator-administratorul autorizat Lungu Marcel (cod fiscal *****, sediu mun.Chișinău, str.Tighina, 49, bir.3, etaj 2) deținătorul autorizației nr.29 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției.

La 29 ianuarie 2023 a expediat în adresa pârâtului cererea nr.029-01/f/2i19/2021-23, prin care a solicitat consemnarea în registrul de publicitate la rubrica lichidator al SRL „L.G.V.D.-Agro” pe administratorul autorizat Lungu Marcel (cod fiscal *****, mun.Chișinău, str.Tighina, 49, bir.3, etaj 2), fiind anexate la cerere încheierea din 20 ianuarie 2023, extrasul din Registrul administratorilor autorizați nr.05/234 din 21 decembrie 2022 şi confirmarea nr.14402 din 16 decembrie 2022 privind atribuirea codului fiscal.

Ca urmare a examinării cererii, s-a emis decizia din 06 februarie 2023 prin care a inclus la rubrica lichidator al SC „L.G.V.D.-Agro” pe Lungu Marcel, anul naşterii 11.12.1978, locul naşterii mun. Chișinău, Republica Moldova, buletin de identitate al cetățeanului RM A *****, eliberat la data 30.12.2003, codul de identitate ***** domiciliu *****p.10 mun. Chișinău epublica Moldova, dosarul de insolvabilitate SC „LGVD-Grup” SRL (accesările datelor personale la 28 iunie 2023 ora 13:58:00 și 29 iunie 2023 ora 10:13:14).

Prin încheierea Judecătoriei Străşeni, sediul Central nr. 2i-5/2021 din 20 februarie 2023, corectată prin încheierile din 23 februarie 2023 şi 12 iunie 2023, s-a intentat procedura de faliment față de SRL „LGVD-Grup”, cod fiscal *****, cu sediul Străşeni, s.Negreşti, s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „LGVD-Grup” administratorul autorizat Lungu Marcel, deținătorul autorizației nr.29 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției.

La 15 iunie 2023, reclamantul a depus în cancelaria IP „Agenția Servicii Publice” cererea nr.029-01/f/2i-5/2021-23 prin care a solicitat consemnarea în registrul de publicitate la rubrica lichidator al SRL „L.G.V.D.-Grup” pe administratorul autorizat Lungu Marcel, fiind anexate la cerere încheierile din 20 februarie 2023, 23 februarie 2023 şi 12 iunie 2023, extrasul din Registrul administratorilor autorizați nr.05/234 din 21 decembrie 2022 şi confirmarea nr. 14402 din 16 decembrie 2022 privind atribuirea codului fiscal.

Ca urmare a examinării cererii, ASP a emis decizia din 20 iunie 2023, prin care a inclus la rubrica lichidator al SC „L.G.V.D.-Grup” pe administratorul autorizat Lungu Marcel, identificat cu codul fiscal şi sediul juridic distinct de cele ale persoanei fizice, însă a inclus anul naşterii persoanei fizice de 11 decembrie 1978.

Fiind contestată cu cererea prealabilă nr.029-06/f/2i-5/2023-21 din 26 iunie 2023 în partea includerii datelor de naştere, prin decizia din 29 iunie 2023, IP „Agenția Servicii Publice" a decis:

- a corecta datele din decizia din 26 iunie 2023 privind înregistrarea începerii procedurii de dizolvare a SC „LGVD-Grup" SRL, înscrisă în Registrul de stat al persoanelor juridice cu nr. ***** din 01 iunie 2006, după cum urmează:

-a expune pct.2 alin.(2) al deciziei în următoarea redacție: „Lichidator: Lungu Marcel, buletin de identitate al cetățeanului RM A ***** eliberat la data de 30.12.2003, codul de identitate ***** domiciliu: str.***** ap.10, mun.Chişinău, Republica Moldova”.

Susține că, la caz IP „Agenția Servicii Publice” nu delimitează activitatea şi datele de identificare ale administratorului entității (în calitate de persoană fizică privită particular) de cele ale administratorului autorizat în calitate de persoană care practică activitate de liber profesionist în sectorul justiției.

Punctează că în situația SRL „L.G.V.D.-Agro” şi SRL „LGVD-Grup” în privința cărora s-a intentat procedura de faliment, anume administratorul autorizat este desemnat, în condițiile legii cu privire la administratorii autorizați şi legii insolvabilității, în calitate de lichidator, care îndeplineşte funcția de exponent al justiției, reprezentând și apărând, pe lângă interesele debitorului şi creditorilor, mai oferă de rând cu instanța judecătorească de insolvabilitate, garanția respectării prevederilor legale şi coordonează, supraveghează și acționează în vederea derulării procesului de insolvabilitate în corespundere cu legislația în vigoare.

Potrivit prevederilor legii privind protecția datelor cu caracter personal, informațiile precum data, luna, anul naşterii, datele despre buletinul de identitate, IDNP-ul, domiciliul, cad sub incidența noțiunii de date cu caracter personal, iar potrivit art.3 al legii, date cu

caracter personal reprezintă orice informație referitoare la o persoană fizică identificată şi identificabilă.

Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identității sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale.

Potrivit art.9 al legii nr.133, prelucrarea numărului de identificare de stat (IDNP) al persoanei fizice, a amprentelor digitale sau a altor date cu caracter personal având o funcție de identificare de aplicabilitate generală poate fi efectuată cu condiția ca subiectul datelor cu caracter personal şi-a dat consimțământul.

Prin decizia nr.*****din 14 martie 2024, pârâtul a constatat că într-adevăr, IP „Agenția Servicii Publice" a accesat datele personale ale persoanei fizice Lungu Marcel (IDNP ***** domiciliul mun. Chișinău, str. *****, ap.10, născut la 11.12.1978, buletin de identitate A ***** din 30.12.2003), dar accesarea şi prelucrarea datelor personale a fost justificată în vederea executării cererilor nr.029-01/f/2i-19/2021-23 din 29 ianuarie 2023, nr.029-01/f/2i-5/2021-23 din 15 iunie 2023 şi nr.029-06/f/2i-5/2021-23 din 26 iunie 2023.

S-a menționat că reclamantul nu a depus nici o cerere la IP „Agenția Servicii Publice", cererile fiind depuse de administratorul autorizat cu alte date de identificare, diferite de cele ale reclamantului, şi anume (cod fiscal *****, sediul mun. Chișinău, str. Tighina, 49, of. 3), iar faptul că pârâtul a confundat datele personale ale reclamantului cu datele de identificare a administratorului autorizat constituie o confirmare că examinarea plângerii a fost superficială, neobiectivă și fără a fi analizată sub toate aspectele.

Indică că nu şi-a dat acordul la accesarea şi prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea includerii datelor în Registrul de stat al persoanelor juridice la SRL „LGVDAgro" şi SRL „LGVD-Grup", iar constatarea pârâtului că „ Lungu Marcel a solicitat prestarea serviciului de către IP „Agenția Servicii Publice" excede orice adevăr.

Or, cererile nr. 029-01/f/2i-19/2021-23 din 29 ianuarie 2023, nr. 029-01/f/2i-5/2021-23 din 15 iunie 2023 și nr. 029-06/f/2i-5/2021-23 din 26 iunie 2023 au fost depuse la IP „Agenția Servicii Publice" de către administratorul autorizat Lungu Marcel, prin care a transmis spre executare încheierile irevocabile ale Judecătoriei Străşeni, sediul Central nr. 2i-19/21 din 20 ianuarie 2023 şi 26 mai 2023, precum şi încheierile Judecătoriei Străşeni, sediul Central nr. 2i5/21 din 20 februarie 2023, 23 februarie 2023 și 12 iunie 2023 prin care în calitate de lichidator ai SRL „LGVD-Agro" şi SRL „LGVD-Grup" a fost desemnat administratorul autorizat Lungu Marcel (cod fiscal: *****, sediul: mun. Chișinău, str, Tighina, 49, of. 3, et, 2, deținătorul autorizației nr.29 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției).

Respectiv, prin încheierile din 20 ianuarie 2023, 26 mai 2023, 20 februarie 2023, 23 februarie 2023, 12 iunie 2023 nu se regăseşte reclamantul în calitate de lichidator, nicio dată cu caracter personal în aceste acte judecătoreşti nu se regăsesc, iar IP „Agenția Servicii Publice" nu avea dreptul să acceseze din propria inițiativă datele personale ale reclamantului.

De asemenea, la pag.14 alin.(3) şi (4) din decizia nr.*****din 14 martie 2024, pârâtul a concluzionat că accesarea datelor personale ale pârâtului a fost facută incorect, acesta menționând că: „astfel, se determină necesitatea stringentă de a identifica și de a implementa mecanisme adecvate şi proporționale de către autoritățile responsabile de ținerea Registrului de stat al unităților de drept, în contextul realizării corecte și neştirbite a sarcinilor ce reies din exercitarea competențelor legale, în raport cu respectarea dreptului la protecția datelor cu caracter personal ale persoanei fizice vizate”.

CNPDCP a considerat oportun și necesar de a sesiza autoritățile în vederea înlăturării lacunelor legislative din Legea nr. 220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali".

Subliniază că Registrul de stat al persoanelor juridice și al întreprinzătorilor individuali este ținut de I.P. „Agenția Servicii Publice", care, în virtutea legii, oferă informații publice referitor la administratorii persoanelor juridice, oferă spre accesul publicului larg, vizează datele personale de identitate ale cetățeanului - persoană fizică (ziua, luna, anul naşterii, domiciliul, IDNP-ul), dar nu datele incluse în Registrul administratorilor autorizați, ținut de Ministerul Justiției aşa cum a stabilit Judecătoria Strășeni, sediul Central prin încheierile sale (cod fiscal, sediu, datele despre autorizația eliberată).

Reiterează că publicarea datelor cu caracter personal ale administratorilor autorizați, în legătură cu prestarea activității profesionale, atentează în mod flagrant şi iremediabil la respectarea vieții private, precum și pune în pericol garantarea unui nivel de securitate, a vieții familiale şi intime.

Prin decizia nr.*****din 14 martie 2024, pârâtul a admis integral argumentele persoanelor vizate în încălcarea accesării și prelucrărilor datelor cucaracter personal ale reclamantului, fără să investigeze complet, obiectiv şi sub toate aspectele toate argumentele invocate în plângere.

<u>Argumentele pârâtului</u>

La 01.07.2024, reprezentantul Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a depus referință prin care a solicitat respingerea chemare în judecată înaintată depusă de reclamant ca fiind neîntemeiată (f.d.46-48).

Potrivit referinței s-a indicat că la 16.10.2023, a recepționat şi înregistrat plângerea cu nr.L801/23 depusă de Marcel Lungu, prin care s-a solicitat verificarea legalității operațiunii de prelucrare a datelor cu caracter personal ce îl vizează, de către IP „Agenția Servicii Publice” (ASP) - Departamentul înregistrare şi licențiere a unităților de drept, constatarea prelucrării neconforme a datelor cu caracter personal ce îl vizează, dispunerea suspendării şi încetării operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal efectuate ilegal de către ASP şi tragerea la răspundere contravențională.

Suplimentar, la 16.10.2023, Marcel Lungu a expediat în adresa CNPDCP copia încheierii Judecătoriei Străşeni din 20.01.2023, pe dosarul nr. 2i-19/2021 şi copia încheierii Judecătoriei Străşeni din 20.02.2023, pe dosarul nr. 2i-5/2021.

Urmare a examinării celor reclamate, a fost emisă decizia nr.*****din 14 martie 2024, prin care s-a dispus: constatarea lipsei încălcării prevederilor legii nr.133/2011 privind protecţia datelor cu caracter personal, de utilizatorii autorizaţi din I.P „Agenţia Servicii Publice", Eduard Marcinschi şi Ludmila Svirepov, la prelucrarea datelor cu caracter personal ce-l vizează pe Marcel Lungu, stocate în Registrul de stat al populaţiei.

Urmare a examinării materialelor acumulate în baza plângerii depuse de către Marcel Lungu, s-a constatat că specialistul coordonator al Secţiei asistenţă înregistrări a Direcţiei înregistrare a unităţilor de drept a Departamentului înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept din cadrul ASP - Eduard Marcinschi, în vederea soluţionării cererii nr.029-0l/f/2i-l9/2021-23 din 29.01.2023, depusă de petent în calitate de administrator, a realizat la data de 02.02.2023 orele 11:55:01 şi 15:01:10, accesarea datelor cu caracter personal ce aparţin lui Marcel Lungu în vederea efectuării înregistrării de stat a menţiunilor solicitate de ultimul, privind consemnarea în registrul de publicitate la rubrica lichidator al SRL „L.G.V.D.-Agro" pe administratorul autorizat Lungu Marcel.

Cât privește accesările efectuate la data de 16.06.2023, orele 1 1:23:35 şi 11:24:25, s-a reţinut că acelaşi specialist a accesat datele cu caracter personal ce aparţin lui Marcel Lungu, acţionând în urma recepţionării cererii nr.029-0l/f/2i-5/2021-23 depusă de către ultimul la data de 15.06.2023, în calitate de administrator autorizat, lichidator al SRL „L.G.V.D.-Grup".

Prima accesare a avut loc în vederea indicării datelor lui Marcel Lungu în calitate de solicitant, iar a doua accesare a fost efectuată în baza hotărârii/încheierii instanţei de judecată.

Cu privire la accesarea efectuată la data de 20.06.2023 ora 1 1:29:15, s-a reţinut că a fost efectuată de registratorul în domeniul înregistrării de stat al Serviciului înregistrare a unităţilor de drept mun. Chişinău al Departamentului înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept, Ludmila Svirepov, care a accesat datele cu caracter personal ce aparţin lui Marcel Lungu, prin intermediul programului intern Manager, pentru luarea deciziei privind înregistrarea începerii procedurii de dizolvare a persoanei juridice SRL „L.G.V.D.-Grup", în baza notificării și hotărârii judecătoreşti.

Referitor la accesarea efectuată la data de 28.06.2023 ora 13:58:00, Centrul a determinat că, specialistul coordonator Eduard Marcinschi, a acţionat în baza cererii nr. 029-06/f/2i-5/21 -23 din 26.06.2023, depusă de către Marcel Lungu, în calitate de administrator autorizat, lichidator al SRL „L.G. V.D. - Grup".

Accesarea efectuată la data de 29.06.2023 ora 10:13:54, de registratorul Ludmila Svirepov, a avut loc în vederea soluţionării cererii depusă de Marcel Lungu din data de 26.06.2023, prin care a solicitat corectarea erorilor.

După recepţionarea cererii date, de registratorul Ludmila Svirepov a fost emisă decizie de corectare a erorilor, care ulterior a fost expediată în adresa lui Marcel Lungu, spre informare.

Având în vedere explicaţiile oferite de ASP, CNPDCP a stabilit că scopul şi temeiul legal pentru prelucrarea datelor cu caracter personal ale lui Marcel Lungu de către utilizatorii autorizaţi din cadrul Departamentului de înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept al ASP, Eduard Marcinschi şi Ludmila Svirepov, la datele şi orele menţionate (02.02.2023 orele 11:55:01 şi 15:01:10, 16.06.2023 orele 11:23:35 şi 11:24:25, 20.06.2023 ora 11:29:15, 28.06.2023 ora 13:58:00 şi 29.06.2023 ora 10:13:54), au fost cererile depuse de către reclamant, care urmau a fi soluţionate.

Menționează că acţiunile utilizatorilor menţionaţi supra se încadrează în excepţia prevăzută la art.5 alin.(5) lit.d) din legea nr.133/2011 privind protecţia datelor cu caracter personal, conform căruia consimţământul pentru prelucrarea datelor cu caracter personal nu este necesar în cazul în care subiectul datelor, Marcel Lungu, a solicitat prestarea unor servicii de către ASP, instituţie care execută sarcini de interes public sau care rezultă din exercitarea prerogativelor de autoritate publică cu care este învestit operatorul.

Pârâta a stabilit că operaţiunile de prelucrare a datelor cu caracter personal în cazul speţei sesizate sunt justificate şi necesare pentru îndeplinirea unei obligaţii legale impuse operatorului. Obligaţii care sunt reglementate prin legislaţia naţională în vigoare la momentul emiterii deciziei, în mod specific prin legea nr.220 din 19 octombrie 2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali.

Cu referire la lacunele legislative din legea nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali, CNPDCP a iniţiat procedura de sesizare a autorităţilor responsabile de ţinerea Registrului de stat a unităţilor de drept, în contextul realizării corecte şi neştirbite a sarcinilor ce reies din exercitarea competenţelor legale, în raport cu respectarea dreptului la protecţia datelor cu caracter personal ale persoanelor fizice vizate.

Mai mult, în actul administrativ contestat s-a menţionat despre faptul că rămâne a fi un aspect vulnerabil atunci când persoană fizică care practică activitate independentă este impusă, reieşind din cadrul juridic existent, de a-şi face public/cunoscut numele, prenumele, IDNP -ul, domiciliul şi actele de identitate, în condiţiile Legii nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali.

Supletiv, s-a precizat că numărul de identificare de stat (IDNP) al persoanei fizice cade sub incidenţa noţiunii de date cu caracter personal, al cărui regim juridic de confidenţialitate şi securitate urmează a fi respectat de orice persoană, iar prelucrarea acestuia urmează a fi efectuată în strictă conformitate cu legea. Or, prin suprapunerea numărului de identificare de stat cu alte date ale administratorului autorizat - desemnat în calitate de Lichidator, IDNP-ul devine o informaţie publică, fapt ce generează riscuri sporite pentru viaţa privată a persoanei fizice.

În aceste condiţii, s-a atestat existenţa cadrului legal defectuos, şi anume, faptul consemnării datelor de identificare a administratorului autorizat - persoană fizică, în registrul de stat al unităţilor de drept, în situaţia în care administratorul autorizat deţine un act care îl individualizează, eliberat de Ministerul Justiţiei. Or, deşi art.8 alin.(2) al Convenţiei pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale statuează posibilitatea limitării dreptului garantat la viaţa privată, reieşind din practica Curţii Europene pentru Drepturile Omului (Curtea), pentru ca activitatea de dezvăluire a IDNP-ului să fie conformă cu această normă, urmează a fi îndeplinite un şir de condiţii, iar atingerea adusă trebuie să fie proporţională cu scopul urmărit.

Prin urmare, pe de o parte, potrivit cerinţelor legislaţiei interne şi internaţionale, statul trebuie să prevadă garanţii efective pentru a proteja datele cu caracter personal şi pentru a nu admite o ingerinţă în viaţa privată, pe de altă parte, potrivit modificărilor vizate, statul creează premise pentru dezvăluirea publică a numărului de identificare de stat al persoanei fizice care exercită profesii liberale, atribuit în calitate de cod fiscal, fără consimţământul persoanei.

Or, codurile personale ale notarilor, avocaţilor, executorilor judecătoreşti etc., utilizate şi drept coduri fiscale, devin accesibile tuturor persoanelor cu care aceştia interacţionează în exercitarea activităţii mandatate. S-a subliniat că, în absenţa unei protecţii a propriilor informaţii, persoana nu poate fi în siguranţă şi nu este protejată de amestecul în viaţa sa privată şi prin nerespectarea condiţiilor impuse de prevederile legale şi internaţionale în domeniu referitor la prelucrarea de date personale, care prevăd consimţământul persoanei, se instituie o ingerinţă în viaţa privată a persoanei.

Indică că a abordat problematica ridicată de către reclamant, analizând-o prin prisma competenţelor stabilite de Legea nr. 133/2011 privind protecţia datelor cu caracter personal.

Pe baza analizei detaliate, a sesizat organele competente pentru a remedia lacunele legislative identificate, în vederea racordării deplină a legislaţiei naţionale cu principiile fundamentale de protecţie a datelor cu caracter personal, astfel cum sunt ele stipulate în normele juridice naţionale şi internaţionale aplicabile, la care Republica Moldova este parte semnatară. Iniţiativă care va întări cadrul juridic naţional în domeniul protecţiei datelor, dar va contribui şi la garantarea drepturilor fundamentale ale persoanelor vizate, în conformitate cu standardele internaţionale recunoscute.

Prin prisma prevederilor art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, a solicitat respingerea integrală a cererii de chemare în judecată depusă de reclamat.

<u>Argumentele participanților în ședința de judecată</u>

Reclamantul a susținut și a solicitat admiterea integrală a acțiunii în modul formulat.

Reprezentantul pârâtului a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată, poziția a menținut-o potrivit referinței depuse.

MOTIVAREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ

Înainte de a ajunge la concluziile de mai jos, judecătorul a reflectat în mod egal în privința tuturor probelor din dosar. În special, s-a ținut cont de legătură reciprocă și capacitatea lor de a răspunde specific și explicit la chestiunile principale ridicate de participanți (art.130 alin.(3), (4) CPC). Astfel, instanța de judecată s-a concentrat pe acelea argumente, dovezi și afirmații, care au importanță și sunt decisive pentru soluționarea corectă a cauzei civile (art.118 alin.(3) CPC).

Instanța de judecată și-a întemeiat hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit și pe probele cercetate în ședința de judecată.

<u>Admisibilitatea acțiunii</u>

Conform art.20 Cod Administrativ, *dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.*

Conform art.39 alin.(2) Cod administrativ, *orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.*

Prevederile art.207 din Codul Administrativ enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ.

În privința primei condiții de admisibilitate se constată că decizia L-801/23 emisă de CNPDCP prin care s-a constatat lipsa încălcării prevederilor Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, de către utilizatorii autorizați din cadrul IP„Agenția Servicii publice” Eduard Marcinschi și Ludmila Svirepov, la prelucrarea datelor cu caracter personal ce vizează pe Lungu Marcel, stocate în Registrul de stat al populației, în sensul prevederilor art.10 și 11 ale Codului administrativ, reprezintă act administrativ individual, emanând de la o autorități publice ca măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual, având caracter defavorabil.

Acțiunea înaintată de către reclamant reprezintă o acțiune în obligare, în conformitate cu prevederile art.206 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ. Or, obiectul acțiunii constă în obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual.

La caz, actul contestat este un act administrativ individual defavorabil emis pentru a fi reglementat un caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce efecte în exterior, ori orice persoană care a suferit un prejudiciu în urma unei prelucrări de date cu caracter personal efectuată ilegal sau căreia i-au fost încălcate drepturile şi interesele garantate de prezenta lege are dreptul de a sesiza instanţa de judecată pentru repararea prejudiciilor materiale şi morale, art. 18 a Legii nr. 133/2011.

De asemenea, instanța reține că reclamantul revendică apărarea pe calea controlului judecătoresc a dreptului privind protecția datelor cu caracter pesonal, în sensul art.17 Cod administrativ. Corespunzător, condiția revendicării unui drept legitim este întrunită.

Ținând cont de obiectul acțiunii și având în vedere prevederile art.191 alin.(1) Cod administrativ, examinarea prezentei cauze ține de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, or obiectul acesteia nu se regăsește în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art.191 Cod administrativ. Astfel, acțiunea în contencios administrativ a fost înaintată de reclamant cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Referitor la condiția de respectare a remediului extrajudiciar cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil până la înaintarea acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată reține că potrivit prevederilor art. 27 alin. (5) din Legea nr. 133 /2011privind protecţia datelor cu caracter personal, *operatorul, persoana împuternicită de către acesta sau subiectul datelor cu caracter personal pot contesta acţiunile, inacţiunile şi decizia Centrului direct în instanţa de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.*

În acest sens, instanța de judecată constată că, la caz procedura prealabilă nu urma a fi efectuată, iar reclamantul a respectat procedura de contestare a deciziei CNPDCP L-801/23 din 14.03.2024, direct în instanța de judecată.

La fel, ținând cont de prevederile art.209 alin.(1) lit.a) și (2) Cod Administrativ, raportate la circumstanțele constatate, instanța de judecată concluzionează asupra respectării de către reclamant a termenului de depunere a acțiunii. Or, din materialele dosarului rezultă că decizia nr.L-801/23 a fost emisă la 14.03.2024, recepționată de reclamant la 19.03.2024 (fila 195 dosar administrativ), iar acțiunea depusă în instanța de judecată la 16.04.2024, motiv din care instanța constată că acțiunea a fost depusă în interiorul termenului prevăzut de art.209 alin.(1) lit.a) Cod administrativ.

Așadar, acțiunea este admisibilă.

Legislația aplicabilă

Legea nr. 133 din 08.07.2011,privind protecția datelor cu caracter personal.

Articolul 3. *Termenii şi expresiile utilizate în prezenta lege au următoarele semnificaţii:*

date cu caracter personal *– orice informaţie referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identităţii sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale;*

prelucrarea datelor cu caracter personal *– orice operaţiune sau serie de operaţiuni care se efectuează asupra datelor cu caracter personal prin mijloace automatizate sau neautomatizate, cum ar fi colectarea, înregistrarea, organizarea, stocarea, păstrarea, restabilirea, adaptarea ori modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, dezvăluirea prin*

transmitere, diseminare sau în orice alt mod, alăturarea ori combinarea, blocarea, ştergerea sau distrugerea;

sistem de evidenţă a datelor cu caracter personal *– orice serie structurată de date cu caracter personal accesibile conform unor criterii specifice, fie că este centralizată, descentralizată ori repartizată după criterii funcţionale sau geografice;*

operator *– persoana fizică sau persoana juridică de drept public sau de drept privat, inclusiv autoritatea publică, orice altă instituţie ori organizaţie care, în mod individual sau împreună cu altele, stabileşte scopurile şi mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal prevăzute în mod expres de legislaţia în vigoare;*

persoană împuternicită de către operator *– persoana fizică sau persoana juridică de drept public ori de drept privat, inclusiv autoritatea publică şi subdiviziunile ei teritoriale, care prelucrează date cu caracter personal în numele şi pe seama operatorului, pe baza instrucţiunilor primite de la operator;*

consimțământul subiectului de date cu caracter personal *– manifestare de voință liberă, specifică, informată și lipsită de ambiguitate a subiectului de date prin care acesta acceptă, printr-o declarație sau printr-o acțiune fără echivoc, ca datele cu caracter personal care îl privesc să fie prelucrate;*

Articolul 4. *Caracteristica datelor cu caracter personal*

(1) Datele cu caracter personal care fac obiectul prelucrării trebuie să fie:

a) prelucrate în mod corect şi conform prevederilor legii;

b) colectate în scopuri determinate, explicite şi legitime, iar ulterior să nu fie prelucrate într-un mod incompatibil cu aceste scopuri. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal în scopuri statistice, de cercetare istorică sau ştiinţifică nu este considerată incompatibilă cu scopul colectării dacă se efectuează cu respectarea prevederilor prezentei legi şi cu respectarea garanţiilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal, prevăzute de normele ce reglementează activitatea statistică, cercetarea istorică şi cea ştiinţifică;

c) adecvate, pertinente şi neexcesive în ceea ce priveşte scopul pentru care sînt colectate şi/sau prelucrate ulterior;

d) exacte şi, dacă este necesar, actualizate. Datele inexacte sau incomplete din punctul de vedere al scopului pentru care sînt colectate şi ulterior prelucrate se şterg sau se rectifică;

Articolul 5. *Prelucrarea datelor cu caracter personal*

(1) Prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimţământul subiectului datelor cu caracter personal.

(2) Consimţământul privind prelucrarea datelor cu caracter personal poate fi retras în orice moment de către subiectul datelor cu caracter personal. Retragerea consimţământului nu poate avea efect retroactiv.

(5) ***Consimţământul subiectului datelor cu caracter personal nu este cerut în cazurile în care prelucrarea este necesară pentru:***

a) executarea unui contract la care subiectul datelor cu caracter personal este parte sau pentru luarea unor măsuri înaintea încheierii contractului, la cererea acestuia;

b) îndeplinirea unei obligaţii care îi revine operatorului conform legii;

c) protejarea vieţii, integrităţii fizice sau a sănătăţii subiectului datelor cu caracter personal;

d) executarea sarcinilor de interes public sau care rezultă din exercitarea prerogativelor de autoritate publică cu care este învestit operatorul sau terţul căruia îi sînt dezvăluite datele cu caracter personal;

e) realizarea unui interes legitim al operatorului sau al terţului căruia îi sînt dezvăluite datele cu caracter personal, cu condiţia ca acest interes să nu prejudicieze interesele sau drepturile şi libertăţile fundamentale ale subiectului datelor cu caracter personal;

e[1]) efectuarea auditului public extern;

f) scopuri statistice, de cercetare istorică sau ştiinţifică, cu condiţia ca datele cu caracter personal să rămînă anonime pe toată durata prelucrării.

g) schimbul de date în condițiile legislației în vigoare cu privire la schimbul de date și interoperabilitate.

Articolul 9. *Prelucrarea datelor cu caracter personal avînd funcţie de identificare*

Prelucrarea numărului de identificare de stat (IDNP) al persoanei fizice, a amprentelor digitale sau a altor date cu caracter personal avînd o funcţie de identificare de aplicabilitate generală poate fi efectuată în următoarele condiţii:

a) subiectul datelor cu caracter personal şi-a dat consimţămîntul;

b) prelucrarea este prevăzută în mod expres de legislaţie.

Legea nr.220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali.

Articolul 2. *Noţiunile principale*

înregistrare de stat - *acţiune a organului înregistrării de stat ce constă în certificarea faptului constituirii, reorganizării, lichidării, suspendării sau reluării activităţii persoanelor juridice, sucursalelor acestora, precum şi a faptului modificării actelor de constituire ale persoanelor juridice, înscrierii datelor în Registrul de stat, care are ca efect dobîndirea şi încetarea capacităţii juridice a persoanelor juridice, obţinerea şi încetarea de către persoanele fizice a calităţii de întreprinzător individual;*

Articolul 33. *Conţinutul Registrului de stat*

(1) În Registrul de stat al persoanelor juridice se înscriu următoarele date despre persoana juridică: a*) denumirea completă şi prescurtată în limba română;*

a[1]) denumirea sucursalei;

b) forma juridică de organizare;

c) data înregistrării şi numărul de identificare de stat;

d) sediul (adresa poştală, telefon, fax, adresa electronică), inclusiv al sucursalelor;

e) persoană juridică (da, nu);

f) ţara de origine a fondatorilor;

g) modalitatea constituirii (creată sau reorganizată) şi datele despre succesiunea de drept;

h) genurile de activitate şi durata activităţii, inclusiv a sucursalelor;

***i) numele, prenumele, numărul de identificare personal (IDNP), domiciliul, numărul de telefon ale** fondatorilor (asociaţilor) şi **administratorului - persoane fizice,** numărul de identificare de stat, data înregistrării şi sediul (adresa poştală, telefon, fax, adresa electronică) ale fondatorilor (asociaţilor) - persoane juridice; (....)*

***m) numele, prenumele, datele din buletinul de identitate, domiciliul, numărul de telefon şi alte date** ale administratorului fiduciar şi/sau **ale administratorului insolvabilităţii desemnaţi de instanţa de judecată,** precum şi componenţa nominală a organelor de conducere, supraveghere şi control;(...)*

s) date despre lichidator - <u>numele, prenumele, domiciliul, numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal;</u>

Articolul 36. Registratorul

(1) Registratorul este persoană împuternicită pentru înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi întreprinzătorilor individuali. Registratorul activează în cadrul structurii teritoriale a organului înregistrării de stat. În funcţia de registrator în domeniul înregistrării de stat se angajează prin concurs persoane licenţiate în drept. Regulamentul privind modul de desfăşurare a concursului pentru ocuparea funcţiei de registrator în domeniul înregistrării de stat se aprobă de organul înregistrării de stat.

(2) Registratorul:

*a**) examinează cererile cu privire la** înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali, precum și informația despre beneficiarul efectiv/beneficiarii efectivi ai acestora, cu privire la **înregistrarea modificărilor operate** în actele de constituire şi **în datele înscrise în Registrul de stat,** cu privire la înregistrarea reorganizării, suspendării sau reluării activităţii, precum şi cererile de radiere din Registrul de stat;*

***b) verifică identitatea persoanelor fizice - a administratorului** şi fondatorilor **persoanei juridice,** precum şi a întreprinzătorului individual, **în conformitate cu baza de date a Registrului de stat al populaţiei,** de asemenea verifică identitatea beneficiarului efectiv/beneficiarilor efectivi ai persoanei juridice și ai întreprinzătorului individual;*

d) înregistrează persoanele juridice, întreprinzătorii individuali sau refuză înregistrarea acestora, adoptînd decizia respectivă;

<u>Aprecierea instanței de judecată în privința argumentelor și probelor prezentate de părți.</u>

Obiect al examinării în speță îl constituie verificarea legalității deciziei nr.*****din 14.03.2024 a Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal prin care s-a constatat lipsa încălcării prevederilor Legii nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter

personal, de către utilizatorii autorizați din cadrul IP„Agenția Servicii Publice” Eduard Marcinschi și Ludmila Svirepov, la prelucrarea datelor cu caracter personal ce-l vizează pe Marcel Lungu, stocate în Registrul de stat al populației.

Instanța constată că în baza extrasului din Registrul administratorilor autorizați eliberat din 21.12.2022 de Ministerul Justiției RM, se confirmă existența înscrierilor în Registrul administratorilor autorizați referitoare la administratorul autorizat: Marcel Lungu, autorizația nr.29 din 14.01.2015, sediul mun.Chișinău, str.Tighina 49, bir.3 etaj.2, cod fiscal ***** (fila 17 dosar administrativ).

Se reține că la 29.01.2023 administratorul autorizat Lungu Marcel prin demersul nr.029-01/f/2i-19/2021-23 în vederea executării încheierii Judecătoriei Strășeni sediu Central din 20.01.2023, a solicitat IP „Agenția Servicii Publice” consemnarea în registrul de stat al persoanelor juridice a mențiunii în rubrica lichidator al SRL„L.G.V.D.-Agro” a administratorului autorizat Lungu Marcel (cod fiscal *****, sediu mun.Chișinău, str.Tighina, 49, of.3 et.2) (fila 19 dosar administrativ).

Ulterior la 15.06.2023 administratorul autorizat s-a adresat către IP „Agenția Servicii Publice” cu demersul nr.029-01/f/2i-5/2021-23, prin care a solicitat ca la rubrica lichidator al SRL„L.G.V.D.-Grup” urmează a fi inclusă nu persoana fizică-Lungu Marcel cu datele personale de identificare a acestuia, dar datele administratorului Lungu Marcel (cod fiscal *****, mun.Chișinău, str.Tighina, 49, of.3 et.2) (fila 27 dosar administrativ).

La 26.06.2023, Lungu Marcel a înaintat cererea prealabilă nr.029-06/f/2i-5/21-23 către IP „Agenția Servicii Publice” prin care a solicitat corectarea erorii prin excluderea din decizia nr.***** din 20.06.2023, emisă de IP „Agenția Servicii Publice” și din Registrul de stat al persoanei juridice, a datelor de naștere ale persoanei fizice (fila 30-31 dosar administrativ).

Instanța reține că la 23.10.2023, Lungu Marcel a depus la Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter personal plângerea prin care reclamă pretinsul fapt de prelucrare a datelor cu caracter personal de către responsabilii din cadrul Departamentului înregistrare și licențiere a unităților de drept al IP„ Agenția Servicii Publice”, care au accesat și prelucrat date cu caracter personal neîntemeiat din 02.02.2023 ora 11:55:01 și 15:01:10; din 16.06.2023 ora 11:23:35 și 11:24:25; din 20.06.2023 ora 11:29:15; din 28.06.2023 ora 13:58:00 și din 29.07.2023 ora 10:13:14, cu încălcarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal(f.d. 2-8).

În vederea verificării a legalității prelucrării datelor cu caracter personal, CNPDCP la 23.10.2023 a expediat demersul nr.02/1-06/3250 către ASP pentru oferirea răspunsurilor la plângerea depusă de Marcel Lungu (fila 41 dosar administrativ).

Prin răspunsul nr. 01/9695 din 27.10.2023, ASP a comunicat că (fila 42-43 dosar administrativ):

-la 02.02.2023, orele 11:55:01, 15:01:10 de specialistul coordonator al Secţiei asistenţă înregistrări a Direcţiei înregistrare a unităților de drept a Departamentului înregistrare şi

licențiere a unităţilor de drept, Marcinschi Eduard s-au accesat datele cu caracter personal ale lui Lungu Marcel, în legătură cu exercitarea atribuţiilor de serviciu în procesul recepţionării cererii nr.029-01/f/2i-19/2021-23 din *29.01.2023*, depusă de acesta în calitate de lichidator al SRL "L.G.V.D.-Agro".

-la 16.06.2023, orele 11:23:35, 11:24:25 specialistul coordonator al Secției asistenţă înregistrări a Direcţiei înregistrare a unităților de drept a Departamentului înregistrare şi licențiere a unităților de drept, Marcinschi Eduard a accesat datele cu caracter personal ale lui Lungu Marcel, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu în procesul recepţionării cererii nr.029-01/f/2i-5/2021-23 din *15.06.2023*, depusă în calitate de lichidator al SRL "L.G.V.D.-Grup";

-la 20.06.2023, ora 11:29:15, registratorul în domeniul înregistrării de stat al Serviciului înregistrare a unităţilor de drept mun.Chişinău al Departamentului înregistrare şi licențiere a unităților de drept, Svirepov Ludmila, a accesat datele cu caracter personal ale lui Lungu Marcel, în legătură cu exercitarea atribuţiilor de serviciu pentru luarea deciziei privind înregistrarea începerii procedurii de dizolvare a persoanei juridice SRL "L.G.V.D.-Grup";

-la 28.06.2023, ora 13:58:00, specialistul coordonator al Secției asistenţă înregistrări a Direcţiei înregistrare a unităților de drept a Departamentului înregistrare şi licențiere a unităților de drept, Marcinschi Eduard a accesat datele cu caracter personal ale lui Lungu Marcel, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu în procesul recepționării cererii nr.029-06/f/2i-5/21-23 din *26.06.2023*, depusă în calitate de lichidator al SRL„L.G.V.D.-Grup”;

-la 29.06.2023 ora 10:13:54, registratorul în domeniul înregistrării de stat al Serviciului înregistrare a unităţilor de drept mun.Chişinău al Departamentului înregistrare şi licențiere a unităților de drept, Svirepov Ludmila, a accesat datele cu caracter personal ale lui Lungu Marcel, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu pentru luarea deciziei privind corectarea erorii.

În urma examinării și în temeiul pretențiilor invocate, autoritatea publică a emis decizia nr.*****din 14.03.2024, în conformitate cu prevederile art.27 alin.(3) al legii privind protecția datelor cu caracter personal, prin care a dispus constatarea lipsei încălcării prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal de către utilizatorii autorizați din cadrul IP„Agenția Servicii Publice” Eduard Marcinschi și Ldmila Svirepov, la prelucrarea datelor cu caracter personal ce-l vizează pe Marcel Lungu, stocate în Registrul de stat al populației.

În acest context se reține că IP Agenția Servicii Publice este o instituție publică, a cărei activitate are scopul de a facilita și eficientiza procesul de prestare a servicilor publice. Agenția are misiunea de a coordona și de a organiza activitățile orientate spre realizarea politicilor de stat și prestarea serviciilor publice conform domeniilor de competență, asigurând accesibilitatea calitatea serviciilorși eficiența prestării acestora, cu realizarea unui echilibru între satisfacerea intereselor beneficiarilorde servicii publice și a interesului public.

Astfel, critica reclamantului precum că autoritatea ar fi accesat nelegal de mai multe ori datele reclamantului cu caracter personal este nefondată, ori prin răspunsul oferit la 27.10.2023 de IP Agenția Servicii Publice autorității pârâte se probează că fiecare acțiune a specialistului coordonator/registratorului au fost efectuate în urma demersurilor depuse de reclamant care au generat accesarea datelor cu caracter personal ale lui Lungu Marcel.

Mai mult, poziția instanței în sensul dat este fortificată și prin faptul că consimțământul la prelucrarea datelor cu caracter personal nu este necesar în cazul în care însăși subiectul de date -Lungu Marcel, a solicitat prestarea unor servicii de către ASP, instituția care exercită sarcini de interes public sau care rezultă din exercitarea prerogativelor de autoritate publică cu care este investit operatorul, art.5 alin.(5) lit.d) al legii nr.133/2011.

Se mai reține că potrivit art.36 din legea nr.220, în atribuțiile registratorului intră și verificarea identității persoanei fizice – a administratorului, iar conform art.33 din aceeași lege *În Registrul de stat al persoanelor juridice se înscriu* ***s) date despre lichidator - numele, prenumele, domiciliul, numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal;***

Astfel se constată justificarea pe deplin atât scopul prelucrării datelor reclamantului, cât și temeiul legal, motiv din care instanța de judecată ajunge la concluzia că decizia Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nr.*****din 14.03.2024 a fost emisă în corespundere cu cadrul normativ legal în vigoare.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

Astfel, analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanțele de fapt ale speţei şi materialul probatoriu administrat, instanța conchide că nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea actului administrativ, emis în privința reclamantului de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, ceea ce în consecință constituie temei de respingere a cererii de chemare în judecată depusă de Lungu Marcel, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art.art.224-225, 229, 232 Cod Administrativ, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Lungu Marcel împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal RM privind anularea deciziei nr.*****din 14.03.2024.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (Sediul Rîșcani).

Președintele ședinței,
judecător **V. Jomiru-Niculiță**