Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Arhip Alexandru
Dosarul nr. 2ri-575/24 (2-19112007-02-2ri-31122024)

D E C I Z I E

10 noiembrie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Cașcaval Andrei și Bagrin Lucia

examinând, fără citarea părţilor, cererea de recurs declarată de către administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 decembrie 2024, în cauza de insolvabilitate la cererea depusă de administratorul insolvabilității al SA „SCANA” în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan împotriva lui Das David, Plămădeală Igor, Olaru Dan-Dumitru, Sîrbu Chiril și SA „SCANA” în planul procedurii de restructurare, în persoana administratorului statutar Culcițchi Anatolie, cu privire la declararea nulității și anularea actelor juridice,

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei:

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SA „SCANA” în planul procedurii de restructurare.

La 3 decembrie 2024, administratorul insolvabilității al SA „SCANA” în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan s-a adresat cu cerere împotriva lui Das David, Plămădeală Igor, Olaru Dan-Dumitru, Sîrbu Chiril și a S.A. „SCANA” în planul procedurii de restructurare, în persoana administratorului statutar Culcițchi Anatolie, solicitând:

*1. declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020420 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA” (vânzător) și Das David (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral *****situat în *****;*

*2. declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020104 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA” (vânzător) și Plămădeală Igor (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****;*

3. declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a

*bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020105 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA” (vânzător) și Plămădeală Igor (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****;*

*4. declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020524 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA” (vânzător) și Plămădeală Igor (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****;*

*5. declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020419 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA” (vânzător) și Olaru Dan-Dumitraş (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****;*

*6. declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020421 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA” (vânzător) și Sîrbu Chiril (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****;*

*7. declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 0204016 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA” (vânzător) și Sîrbu Chiril (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral *****situat în *****;*

*8. declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020101 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA” (vânzător) și Sîrbu Chiril (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****;*

*9. aplicarea interdicției de înregistrare de către pârâți a drepturilor de proprietate în baza actelor juridice contestate și de înstrăinare sau dispunere într-un oricare alt mod de către pârâți de bunurile imobile care sunt obiectele contractelor de vânzare-cumpărare litigioase cu numerele cadastrale: 0100417.191.14.020; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****, situate în *****, până la examinarea irevocabilă a prezentei cereri;*

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 decembrie 2024, s-a acceptat spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de administratorul insolvabilității al SA „SCANA” în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan împotriva lui Das David, Plămădeală Igor, Olaru Dan-Dumitru, Sîrbu Chiril și a societății pe acțiuni „SCANA” în planul procedurii de restructurare, în persoana administratorului statutar Culcițchi Anatolie, cu privire la declararea nulității și anularea actelor juridice.

S-a respins cererea formulată de administratorul insolvabilității al societății pe acțiuni „SCANA” în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare, ca fiind neîntemeiată.

S-au separat pretențiile înaintate de administratorul insolvabilității al SA „SCANA” în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan cu privire la:

1. *declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020104 din 28.08.2024 încheiat între SA*

*„SCANA” (vânzător) şi Plămădeală Igor (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****, nr.4; a contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcţie cu rezerva proprietăţii nr. 020105 din 28.08.2024 încheiat între SA „SCANA” (vânzător) şi Plămădeală Igor (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****, nr. 5 şi a contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcţie cu rezerva proprietăţii nr. 020524 din 28.08.2024 încheiat între SA „SCANA” (vânzător) şi Plămădeală Igor (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****, nr.24, pentru judecare într-un proces separat;*

*2. declararea nulităţii şi anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcţie cu rezerva proprietăţii nr. 020419 din 28.08.2024 încheiat între SA „SCANA” (vânzător) şi Olaru Dan-Dumitraş (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****, nr.19, pentru judecare într-un proces separat;*

*3. declararea nulităţii şi anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcţie cu rezerva proprietăţii nr. 020421 din 28.08.2024 încheiat între SA „SCANA” (vânzător) şi Sîrbu Chiril (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****; a contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcţie cu rezerva proprietăţii nr. 0204016 din 28.08.2024 încheiat între SA „SCANA” (vânzător) şi Sîrbu Chiril (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral *****situat în *****, nr.16 şi a contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcţie cu rezerva proprietăţii nr. 020101 din 28.08.2024 încheiat între SA „SCANA” (vânzător) şi Sîrbu Chiril (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****, nr.1, pentru judecare într-un proces separat.*

S-a stabilit ședința de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare în cauza intentată la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul insolvabilității al SA „SCANA” în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan împotriva lui Das David și SA „SCANA” în planul procedurii de restructurare, în persoana administratorului statutar Culcițchi Anatolie, cu privire la declararea nulității și anularea actelor juridice pentru data de 30 ianuarie 2025, ora 09:30, în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul central), situată pe adresa: Nicolae Zelinski, 13, etajul 3, sala de ședințe nr. 20, cu citarea administratorului insolvabilității SA „SCANA”, în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan și a pârâților Das David și SA „SCANA” în planul procedurii de restructurare, în persoana administratorului statutar Culcițchi Anatolie.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 26 decembrie 2024, administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 decembrie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 decembrie 2024, în partea ce ține de respingerea cererii de asigurare a acțiunii.

Argumentele recurentului:

În argumentarea cererii de recurs, administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan a invocat că a solicitat instanței o protecție sub formă de neadmitere a acțiunilor și actelor

din partea pîrîților privind păstrarea masei debitoare și inadmisibilitatea înstrăinării sub orice formă a bunurilor imobile litigioase.

Consideră că se întrunește condiția impusă de legiuitor privind imposibilă executarea hotărârii judecătorești ulterioare, ori, dacă asigurarea acțiunii nu va fi admisă și pârâții vor înstrăina bunurile imobile litigioase, o eventuală hotărâre judecătorească privind recunoașterea nulității actelor juridice va fi inutilă și imposibil de executat.

De asemenea, se remarcă faptul că, aplicarea măsurilor de asigurare are drept scop consolidarea și respectarea drepturilor persoanei, inclusiv de proprietate, precum și a evita prejudicii ireparabile, până la devenirea definitivă a hotărârii judecătorești pe caz.

Susține că a solicitat aplicarea interdicției de înregistrare de către pârâți a drepturilor de proprietate în baza actelor juridice contestate și de înstrăinare sau dispunere într-un oricare alt mod de către pîrîți de bunurile imobile care sunt obiectele contractelor de vînzare-cumpărare litigioase până la examinarea irevocabilă a prezentei cereri.

Precizează că bunurile asupra căror se solicită aplicarea măsurilor de asigurare, sunt bunurile din masa debitoare, care prin încheierea instanței de insolvabilitate din 10 octombrie 2024 a dispus rectificarea Registrului bunurilor imobile, prin radierea dreptului de ipotecă înregistrat în privința următoarelor bunuri, deținute cu drept de proprietate de SA „SCANA” și ipotecate în favoarea BC „EXIMBANK” SA, iar în prezent pe rol în cadrul instanței de insolvabilitate se află în examinare cererea de repunere în termen și validare înaintată de AMCO, în urma cesiunii creanțelor BC „EXIMBANK” SA.

Conform Planului procedurii de restructurare este menționat că se instituie rezerva în sumă de 51 345 995,29 lei ca urmare al depunerii cererii de repunere în termen și validare a creanței a potențialului creditor AMCO Asset Management Company SPA. Rezerva din masa debitoare va fi acumulată pe contul de acumulare a SA „SCANA” ca rezulta al valorificării masei debitoare, inclusiv din vînzarea bunurilor ipotecate anterior în favoarea BC „EXIMBANK” SA.

Indică că bunurile valorificate de către administratorul statutar a SA „SCANA” fără acordul și participarea administratorului insolvabilității, prin încălcarea prevederilor Planului de restructurare, sunt bunurile care servesc instituirea rezervei privind litigiul pe rol înaintat de AMCO Asset Management Company SPA, privind validarea creanței.

În continuare notează că administratorul statutar în cadrul adunărilor creditorilor a raportat că au fost vândute unele bunuri, au fost transferate mijloace financiare, însă pe contul cumulativ care este un cont special și obligatoriu în cadrul unui proces de insolvabilitate mijloacele financiare nu au parvenit, cu toate că urmau a fi incluse în rezerva stabilită în Planul de restructurare. Deci bunurile au fost valorificate, însă mijloacele financiare au fost transferate pe conturi necunoscute.

Astfel, remarcă faptul că neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești, cu existența riscului de valorificare a acestor bunuri repetate, or apărarea drepturilor tuturor creditorilor SA „SCANA” sunt esențiale și în cazul depunerii acțiunii în anulare a actelor juridice se urmărește scopul

desființării actelor juridice și de a fi oferită o protecție rezonabilă în raport cu acțiunile față de care sunt solicitate aceste remedii.

În viziunea părții recurente instanța de judecată a ignorat faptul, că aplicarea asigurării acțiunii reclamantului contribuie real la executarea ulterioară a hotărârii judecătorești adoptate și astfel constituie un mijloc eficient de protecție a drepturilor subiective ale reclamantului.

Notează faptul că judecătorul nu a apreciat întinderea, caracterul real și ireversibil al prejudiciului, a cărei producere iminentă este invocată de reclamant, nu a pronunțat o încheiere motivată privind neasigurarea acțiunii.

Poziția intimaților pe marginea recursului:

Intimații au fost notificați despre posibilitatea depunerii referințelor cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care își întemeiază opinia, precum și probele invocate în susținerea acestora. Cu toate acestea, intimații nu au exercitat dreptul de a se expune asupra cererii de recurs printr-o referință.

Termenul de declarare a recursului:

Conform art. 8 alin. (2) din legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, Încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost emisă la 12 decembrie 2024, iar cererea de recurs a fost depusă la 26 decembrie 2024, prin intermediul poștei electronice (f. d. 94-99).

Astfel, recursul declarat de administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 decembrie 2024, se consideră depus în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul este neîntemeiat și pasibil de a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, din motivele ce succed.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (6) din legea insolvabilității, cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza

copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În temeiul art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În acord cu prevederile art. 174 Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanţa dispune în aceeaşi zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului până la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

În temeiul art. 175 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, în vederea asigurării acţiunii, judecătorul sau instanţa este în drept: să pună sechestru pe bunurile sau pe sumele de bani ale pîrîtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane.

În conformitate cu art. 177 alin. (1) Cod de procedură civilă, în cererea de asigurare a acțiunii se indică motivele și circumstanțele pentru care se solicită asigurarea acțiunii.

În acest context, Colegiul judiciar notează că asigurarea acțiunii civile constă dintr-o totalitate de măsuri silite temporare, dispuse de către judecător sau instanța de judecată la solicitarea părții interesate, menite să garanteze executarea efectivă a unei hotărâri judecătorești definitive și aceste măsuri au următoarele particularități: sunt urgente; au un caracter temporar; au drept scop apărarea drepturilor patrimoniale ale solicitantului; urmează să fie în concordanță cu obiectul acțiunii.

Indiferent de forma aplicabilă, măsura asiguratorie ține de substanța obiectului acțiunii, judecătorul urmând să o dispună doar în cazul în care, în mod plauzibil, se afirmă un risc al unei eventuale imposibilități de executare, sarcina probațiunii întru aplicarea măsurii de asigurare fiind pusă pe seama solicitantului, care urmează să prezinte probe pertinente și să justifice necesitatea asigurării acesteia, iar aprecierea pericolului ținut de substanța obiectului acțiunii este la latitudinea instanței de judecată.

Astfel, Completul specializat subliniază că pentru a dispune aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii nu este suficientă acceptarea spre examinare a acțiunii, ci este necesar ca judecătorul sau instanța de judecată să stabilească, în baza probelor și argumentelor prezentate de reclamant, că neluarea unor astfel de măsuri ar putea face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

În această ordine de idei, Colegiul judiciar reține că stabilirea oricărei restricții față de pârât, prin măsurile de asigurare a acțiunii, se permite doar în cazuri excepționale, în baza unor temei expres prevăzute de Codul de procedură civilă.

Instanța de recurs relevă că, la pronunțarea încheierii privind aplicarea măsurilor de asigurare sau neaplicarea acestora, judecătorul urmează să verifice: raționalitatea și temeinicia cerințelor solicitantului despre aplicarea măsurilor de asigurare; probabilitatea cauzării unui prejudiciu solicitantului în cazul neaplicării măsurilor de asigurare; dacă există pericolul in mora (pericol de dispariție, degradare, înstrăinare, risipire a bunului sau proastă administrare); asigurarea unui echilibru între părțile cointeresate; preîntâmpinarea atingerii intereselor publice sau a intereselor unor terți în cazul aplicării măsurilor de asigurare; în ce măsură modalitatea de asigurare a acțiunii solicitate este în

corelație cu obiectul acțiunii înaintate și dacă aceasta va asigura realizarea de facto a scopului măsurilor de asigurare.

Analizând încheierea supusă recursului, materialele cauzei, motivele invocate de recurent, Colegiul judiciar constată că, instanța de fond corect a reținut starea de fapt și corect a aplicat cadrul legal situației.

Din lucrările cauzei rezultă că în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SA „SCANA" în planul procedurii de restructurare.

La 3 decembrie 2024, administratorul insolvabilității al SA „SCANA" în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan s-a adresat cu cerere împotriva lui Das David, Plămădeală Igor, Olaru Dan-Dumitru, Sîrbu Chiril și a SA „SCANA" în planul procedurii de restructurare, în persoana administratorului statutar Culcițchi Anatolie, solicitând:

- *declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020420 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA" (vânzător) și Das David (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral *****situat în *****;*
- *declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020104 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA" (vânzător) și Plămădeală Igor (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****;*
- *declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020105 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA" (vânzător) și Plămădeală Igor (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****;*
- *declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020524 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA" (vânzător) și Plămădeală Igor (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****;*
- *declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020419 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA" (vânzător) și Olaru Dan-Dumitraş (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****;*
- *declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020421 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA" (vânzător) și Sîrbu Chiril (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****;*
- *declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 0204016 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA" (vânzător) și Sîrbu Chiril (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral *****situat în *****;*
- *declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a*

*bunului imobil în construcţie cu rezerva proprietăţii nr. 020101 din 28.08.2024 încheiat între S.A. „SCANA” (vânzător) şi Sîrbu Chiril (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****;*

- *aplicarea interdicției de înregistrare de către pârâți a drepturilor de proprietate în baza actelor juridice contestate și de înstrăinare sau dispunere într-un oricare alt mod de către pârâți de bunurile imobile care sunt obiectele contractelor de vânzare-cumpărare litigioase cu numerele cadastrale: 0100417.191.14.020; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****, situate în *****, până la examinarea irevocabilă a prezentei cereri;*

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 decembrie 2024, s-a acceptat spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de administratorul insolvabilității al SA „SCANA” în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan împotriva lui Das David, Plămădeală Igor, Olaru Dan-Dumitru, Sîrbu Chiril și a societății pe acțiuni „SCANA” în planul procedurii de restructurare, în persoana administratorului statutar Culcițchi Anatolie, cu privire la declararea nulității și anularea actelor juridice.

S-a respins cererea formulată de administratorul insolvabilității al societății pe acțiuni „SCANA” în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare, ca fiind neîntemeiată.

S-au separat pretențiile înaintate de administratorul insolvabilității al SA „SCANA” în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan cu privire la:

1. *declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020104 din 28.08.2024 încheiat între SA „SCANA” (vânzător) și Plămădeală Igor (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****, nr.4; a contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020105 din 28.08.2024 încheiat între SA „SCANA” (vânzător) și Plămădeală Igor (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****, nr. 5 și a contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020524 din 28.08.2024 încheiat între SA „SCANA” (vânzător) și Plămădeală Igor (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****, nr.24, pentru judecare într-un proces separat;*

*2. declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020419 din 28.08.2024 încheiat între SA „SCANA” (vânzător) și Olaru Dan-Dumitraş (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****, nr.19, pentru judecare într-un proces separat;*

*3. declararea nulității și anularea contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020421 din 28.08.2024 încheiat între SA „SCANA” (vânzător) și Sîrbu Chiril (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral ***** situat în *****; a contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 0204016 din 28.08.2024 încheiat între SA „SCANA” (vânzător) și Sîrbu Chiril (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral *****situat în *****, nr.16 și a contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție cu rezerva proprietății nr. 020101 din 28.08.2024 încheiat între SA „SCANA” (vânzător) și Sîrbu Chiril (cumpărător) a bunului imobil cu nr. cadastral*

***** *situat în* *****, *nr.1, pentru judecare într-un proces separat.*

S-a stabilit ședința de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare în cauza intentată la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul insolvabilității al SA „SCANA" în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan împotriva lui Das David și a SA „SCANA" în planul procedurii de restructurare, în persoana administratorului statutar Culcițchi Anatolie, cu privire la declararea nulității și anularea actelor juridice pentru data de 30 ianuarie 2025, ora 09:30, în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul central), situată pe adresa: Nicolae Zelinski, 13, etajul 3, sala de ședințe nr. 20, cu citarea administratorului insolvabilității SA „SCANA", în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan și a pârâților Das David și SA „SCANA" în planul procedurii de restructurare, în persoana administratorului statutar Culcițchi Anatolie.

În recurs, administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan contestă legalitatea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 decembrie 2024, în partea respingerii cererii de asigurare.

Astfel, prin cererea depusă la 3 decembrie 2024, administratorul insolvabilității al SA „SCANA" în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan a solicitat aplicarea interdicției de înregistrare de către pârâți a drepturilor de proprietate în baza actelor juridice contestate și de înstrăinare sau dispunere într-un oricare alt mod de către pârâți de bunurile imobile care sunt obiectele contractelor de vânzare-cumpărare litigioase cu numerele cadastrale: 0100417.191.14.020; *****; *****; *****; *****; *****; *****; *****, situate în *****, până la examinarea irevocabilă a prezentei cereri.

La caz, Colegiul judiciar apreciază ca fiind corectă și legală soluția primei instanțe privind netemeinicia cererii de aplicare a măsurilor de asigurare a acțiunii or, prin prisma art. 174 Cod de procedură civilă, scopul aplicării măsurilor de asigurare a acțiunii rezidă din necesitatea executării unei eventuale hotărâri judecătorești.

Conform art. 75 alin. (1) lit. d) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, din momentul intentării procedurii de insolvabilitate, sechestrarea patrimoniului debitorului, alte măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvabilităţii / lichidatorului în dreptul de administrare şi de valorificare a masei debitoare aplicate de alte instanţe de judecată sau de organele abilitate în acest sens se anulează de drept şi se aplică în exclusivitate numai de către instanţa de judecată care a intentat procedura de insolvabilitate.

Astfel, prin prisma normei enunțate, instanța de insolvabilitate just a punctat că interdicțiile în privința patrimoniului debitorului au fost aplicate odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate în privința SA „SCANA" prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2016. Prin urmare, decade necesitatea aplicării repetate a interdicțiilor notate în privința bunurilor imobile cu numerele cadastrale nominalizate.

Aderent, instanța de recurs reiterează că măsurile de asigurare au un caracter excepțional și temporar, scopul lor fiind de a preveni imposibilitatea executării unei hotărâri judecătorești viitoare. Ele nu sunt destinate să avantajeze una dintre părți, ci doar să asigure că, la momentul pronunțării unei decizii definitive, drepturile recunoscute de instanță pot fi efectiv realizate.

Prin urmare, aplicarea unei măsuri de asigurare este justificată numai în măsura în care există un risc real și iminent ca executarea hotărârii viitoare să devină imposibilă sau considerabil îngreunată. Aceasta este cerința centrală a principiului necesității măsurii.

În speță, Completul judiciar constată că măsurile de asigurare solicitate au fost deja aplicate anterior, odată cu intentarea procesului de insolvabilitate.

Acest fapt înseamnă că bunurile sau valorile debitorului sunt deja supuse unui regim de indisponibilizare și control judiciar, menit tocmai să împiedice diminuarea patrimoniului și să protejeze drepturile creditorilor.

Prin urmare, scopul primordial al măsurilor de asigurare - asigurarea executării unei eventuale hotărâri este deja atins prin măsurile existente.

În contextul celor relatate, Colegiul judiciar consideră că prima instanță justificat și argumentat, cu pronunțarea asupra tuturor aspectelor importante, având în susținere cadrul legal aplicabil speței, corect a ajuns la concluzia de a respinge cererea depusă de administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii.

În continuare, Colegiul judiciar notează că nu este suficientă simpla expunere a circumstanţelor faptice ale cauzei, fiind necesară motivarea recursului cu indicarea amănunțită a motivelor de netemeinicie pe care se întemeiază, precum şi dezvoltarea lor. Motivarea recursului presupune nu doar exprimarea nemulțumirii faţă de actul de dispoziţie pronunţat de prima instanță, ci expunerea tuturor motivelor pentru care, din punctul de vedere al părţii, instanţa a pronunţat o încheiere neîntemeiată. Condiţia legală a expunerii motivelor de recurs implică determinarea greşelilor anume imputate primei instanţe, o justă argumentare a criticii în fapt și în drept, precum şi indicarea probelor pe care se bazează.

Abordarea recurentului în speță, însă evidențiază în mod clar dezacordul acestuia cu soluția primei instanțe, iar argumentele recursului nu permit identificarea omisiunilor sau erorilor care ar impune casarea actului de dispoziție.

Prin prisma jurisprudenței CtEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, trăsătură distinctivă care nu este evidențiată în cererea de recurs declarată de administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan.

Reieşind din faptul, că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural și material, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru a ajuns la concluzia, că recursul declarat de administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 decembrie 2024.

În conformitate cu art. 425, art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de administratorul insolvabilității Vasiliev Ruslan.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 12 decembrie 2024, în cauza de insolvabilitate la cererea depusă de administratorul insolvabilității al SA „SCANA” în planul procedurii de restructurare, Vasiliev Ruslan împotriva lui Das David, Plămădeală Igor, Olaru Dan-Dumitru, Sîrbu Chiril și SA „SCANA” în planul procedurii de restructurare, în persoana administratorului statutar Culcițchi Anatolie, cu privire la declararea nulității și anularea actelor juridice.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul: Sîrbu Victoria

Judecătorii: Cașcaval Andrei

Bagrin Lucia