Dosarul nr. 4 –1670/2025
4-25099627-12-4-11072025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

23 octombrie 2025 mun.*****

Judecătoria***** (*sediul*****
Instanța compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Victor Rațoi
grefier Renata Nițuleac

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională de acuzare în comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional a lui

*Rusnac Ion născut la ***** IDNP ***** originar or. *****, str. ***** nr*****, domiciliat în mun.*****, str. *****, ap. *****, –*

A C O N S T A T A T:

La 02 iulie 2025, agentul constatator din cadrul Serviciului Vamal a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr.***** prin care acuză pe *Rusnac Ion* de comiterea contravenției prevăzute de art. 265 Cod contravențional.

În fapt, acest este acuzat de următoarele: la 24 mai 2025, ora 19:25, aflându-se pe traseul ***** în proximitatea sat. Porumbrei, fiind la volanul automobilului de model ***** cu n/î ***** transporta țigării cu filtru de marca „ KULT Slims” în cantități comerciale (5000 pachete) fără dovada originii și proveninței lor dintre care 500 pachete prezenta documente care atestă originea și proveniența legală acestora astfel încălcând prevederilor art.18 alin.(2) din Legea nr.231/2007 și art. 25 alin.(1) lit.b) din Legea nr.278/2007.

La data de 03 iulie 2025, în conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 1 lit. c) din Codul contravențional, prezenta cauza contravențională, intentată în privința cet. Rusnac Ion a fost expediată spre examinare conform competenței în instanța de judecată.

Agentul constatator Serviciului Vamal nu s-a prezentat în instanța de judecată la examinarea cazului deși a fost citat și informat despre data și ora ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție recepționat și anexat la materialele dosarului.

*Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Rusnac Ion în cadrul ședinței de judecată a explicat faptul că dintr-o localitate din Republica Moldova, a procurat la un preț avantajos țigărari pentru folos personal. Luând în calcul ca părinții cât și socrii trăiesc la țară au mereu lucru, agricultura a procurat aceste țigări ca un bun de schimb. E greu ca sa găsești o persoana ca să vină la munca, îi răsplătește cu țigări. A fost stopat de echipele mobile, a a fost escortat la biroul vamal Sud. Acolo s-a ridicat marfa, s-a pus sechestru pe automobil temporar, a fost recunoscut vina. La acel moment mergea spre*****. Și-a recunoscut vina, este de acord cu învinuirea. Nu a făcut chestia asta voluntar, a vrut doar să vină cu o mâna de ajutor pentru părinți și astfel a solicitat să-îi fie aplicată o amendă minimă.*

Examinând materialele cauzei, coroborat cu explicațiile făcute de părți, normele legale aplicabile instanța constată următoarele.

Conform art. 7 Cod contravențional *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Totodată, legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

Potrivit prevederilor art. 458 alin. (1) Cod Contravențional, *examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privința a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei*.

În accepțiunea reglementărilor legale, instanța de judecată va verifica legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit la 02 iulie 2025, din perspectiva corespunderii rigorilor art. 4***** din Codul contravențional, sub sancțiunea nulității.

În această ordine de idei, instanța relevă că procesul-verbal cu privire la contravenție materializează o manifestare de voința cu caracter unilateral a unei autorități publice (prin intermediul persoanelor care au calitatea de agenți constatatori) și reprezintă un act administrativ unilateral cu caracter individual, emis în baza puterii publice, cu scopul de a produce efecte juridice. Procesul-verbal cu privire la contravenție reprezintă un act probator al unei contravenții și trebuie să conțină mențiunile prevăzute de art. 4***** din Codul contravențional.

Instanța nu a constatat circumstanțe care să determine nulitatea procesului verbal menționat.

Potrivit art. 265 Cod contravențional, ”*Achiziționarea, păstrarea, transportul, comercializarea mărfurilor, produselor ori a materiei prime fără dovada originii şi a proveniență lor, dacă dispunerea de o asemenea dovadă este obligatorie conform legii, se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 180 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.*”

Referitor la vinovăția făptuitorului în săvârșirea faptei imputate, instanța de judecată determină că, în cadrul ședinței de judecată s-a probat faptul că *Rusnac Ion* a săvârșit contravenția prevăzută de art. 265 Codul contravențional.

Astfel, vinovăția acestuia este probată prin:

procesul-verbal cu privire la contravenție din 02.07.2025 (f. d. 5);

sesizare din data de 24.05.2025(f.d 6);

proces-verbal privind efectuarea controlului vamal de către echipa mobilă (f.d 8);

proces-verbal de audiere a contravenientului Rusnac Ion din data 24.05.2025 (f.d 10);

proces- verbal de ridicare a mărfurilor şi obiectelor aflate sub control vamal din 24.05.205(f.d 14)

ordonanța de recunoaştere şi atașare la dosar a corpurilor delicte din 26.05.2025(f.d16)

chitanță (f.d17);

cerere din 26.05.2025(f.d 20);

proces-verbal de examinare din data de 02.06.2025(f.d 22-24);

raport de evaluare nr. 28/26-08/1054 din 04.06.2025(f.d 29);

act nr. 2537 de predare-primire din 20 iunie 2025(f.d31)

raport de constatare tehnico -ştiinţifică seria B nr.2537 din 16.06.2025(f.d 32-41).

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa constată că, Rusnac Ion corect şi întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis fapta de achiziționare, păstrare, transportul articolelor din tutun fără ca să dispună de acte care permit această activitate.

Astfel se constată faptul că, Rusnac Ion a achiziționat, transportat, păstrat articole din tutun de marca „ KULT Slims" în cantitate de 10 de cutii a câte 500 în cutie (total 5000 pachete) pachete fiecare în lipsa actelor de proveniență.

Luând în consideraţie că vinovăţia cet. *Rusnac Ion* în săvârşirea contravenţiei menționate este probată, precum și, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune sub formă de amendă minimă, în mărime de 90 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 4500 lei, în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite şi a cărei mărime va fi prevăzută de respectiva normă materială contravenţională.

În conformiate cu art. *****9^4 din Codul contravențional, *în procesul contravenţional, în scopul înlăturării consecinţelor faptei, a unui pericol ori pentru prevenirea săvîrşirii faptelor contravenţionale prevăzute de prezentul cod, chiar dacă nu sînt întrunite condiţiile de tragere la răspundere contravenţională, se poate aplica una sau mai multe din următoarele măsuri de siguranţă: a) expulzarea; b) demolarea construcţiilor neautorizate şi/sau defrişarea arborilor şi arbuştilor; c) confiscarea specială; d) ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport*.

Potrivit art. *****9^7 alin. (1) – (2) și alin. (4) din Codul contravențional, *confiscarea specială constă în trecerea forţată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile: ..... d) deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţional; ....*

Subsidiar, în acord cu art. *****1 alin. (1) Cod contravențional, corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, mijloacele de transport, alte valori, față de care există temeiuri a presupune că au servit la săvârșirea contravenției, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenționale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenței ori inexistenței elementelor constitutive ale contravenției.

În această ordine de idei și în acord cu prevederile legale supra indicate, instanța de judecată stabilește că, corpul delict sub formă de 5000 de pachete de țigării de marca „ KULT Slims", conform anexei nr. 1 la procesul-verbal privind efectuarea controlului vamal de către echipa mobilă nr. 32, seria 00000520 din 24.05.2025 depozitate în mun.***** str. ***** urmează a fi confiscat în folosul statului.

În baza celor expuse, conform art. 265, 460, 462 Cod contravențional, instanța –

A HOTĂRÂT:

Recunoaște pe *Rusnac Ion născut la ***** IDNP ***** vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 265 din Codul contravențional, aplicându-i-se sancțiune

contravențională sub formă de amendă în mărime de 90 (*nouăzeci*) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 4500 (*patru mii cinci sute*) lei.

Aduce la cunoștința cet. *Rusnac Ion* că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, în așa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

La definitivarea hotărârii, corpul delict sub formă de 5000 de pachete de țigării de marca „ KULT Slims", conform anexei nr. 1 la procesul -verbal privind efectuarea controlului vamal de către echipa mobilă nr. 32, seria 00000520 din 24.05.2025 depozitate în mun.***** str. ***** urmează a fi confiscat în folosul statului.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel mun. Centru, prin intermediul Judecătoriei***** (*sediul*****.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător semnat Victor Rațoi

Copia corespunde originalului
Judecător V. Rațoi