Dosarul nr. 4-3139/2024
4-24049827-12-4-19122024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

26 iulie 2025 mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)

În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecător Elena Costiuc,
Grefierului: Ivan Bulgac,
Cu participarea: agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, Elena Gorea
În lipsa: persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Iuri Eriomenco

Examinând în şedinţă publică cauza contravenţională pornită în privinţa Eriomenco Iuri, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, administrator S.R.L. „Irbistel-Com", care se învinuieşte în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 97 din Codul contravenţional –

C O N S T A T Ă:

Prin procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor (în continuare ISSPNPC), Seria IPN 01, nr. 000962 din 29 aprilie 2024, lui Eriomenco Iuri, în calitate de persoană cu funcţie de răspundere, administrator al SRL „Irbistel-Com", i s-a imputat fapta că, *la data de 28 martie 2024, în mun. Chişinău, str. Arborilor 21 (CC „Malldova"), în magazinul „Citron", comercializa produse - accesorii pentru telefoane mobile (huse pentru telefon) cu semne şi înscripţii de mărcă protejate în RM fără consimţământul titularului mărcilor protejate, prin ce a comis acţiuni de utilizare ilegală a mărcii protejate*, ignorând astfel prevederile art. 9 alin. (1) şi (2) din Legea nr. 38 din 29.02.2008 privind protecţia mărcilor, prin ce a încălcat prevederile art. 97 Cod contravențional.

În temeiul art. 395 alin. (1) pct. (1) lit. d) Cod contravenţional, cauza a fost transmisă spre examinare în instanţa de judecată.

Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, Elena Gorea, în ședința de judecată a menționat că susține pe deplin procesul-verbal cu pricire la contravenție, precizând că Eriomenco Iuri a recunoscut utilizarea ilegală a mărcii, iar acest accesoriu este utilizat pentru drept ajutor pentru vânzător, iar mărcile pot fi înlocuite cu abreviatori.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Eriomenco Iuri, în privința căruia s-au întreprins măsurile necesare şi de rigoare privind citarea legală, nu s-a prezentat în judecată la etapa examinării cauzei contravenționale, motiv din care, prin prisma art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, s-a dispus posibilă examinarea cauzei.

Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, ajunge la concluzia că la caz lipsește faptul contravenției și aceasta rezultă din următoarele.

Prin procesul-verbal cu privire la contravenţie din 22 aprilie 2024 s-a reținut în acțiunile lui Eriomenco Iuri utilizarea ilegală a mărcii protejate, aceasta constituind contravenția prevăzută de art. 97 Cod contravențional și anume că, în calitate de administrator al SRL „Irbistel-Com” comercializa în magazinul „Citron” din cadrul centrului comercial „Malldova”, amplasat pe str. Arborilor 21, mun. Chișinău, accesorii și huse pentru telefoane mobile, cu semne și inscripții de marcă ale companiilor „Apple” și „Samsung”, însă fără acordul titularului mărcilor respective.

Conform art. 440 alin. (1), (4^1) Cod Contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

(4^1) Prin derogare de la prevederile alin.(1)–(3), în cazul în care faptele contravenţionale specificate la art. 96 alin.(1) lit. a) şi alin.(3) şi la ***art.97***–103, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.97^1 alin.(2), au fost stabilite de către agentul constatator, acesta notifică titularul de drepturi sau autoritatea abilitată conform Legii nr.66-XVI din 27 martie 2008 privind protecţia indicaţiilor geografice, denumirilor de origine şi specialităţilor tradiţionale garantate despre cele constatate. Dacă titularul de drepturi sau autoritatea abilitată conform Legii privind protecţia indicaţiilor geografice, denumirilor de origine şi specialităţilor tradiţionale garantate, în termen de 15 zile lucrătoare de la data primirii notificării, nu depune plîngerea prealabilă, agentul constatator nu începe procesul contravenţional în conformitate cu prevederile prezentului cod.

Astfel, instanța reține că, la 11 decembrie 2023, în cancelaria ISSPNPC a fost înregistrată sesizarea cu nr. 3194 privind efectuarea cercetării necesare în vederea tragerii la răspundere penală sau contravenţională a agentului economic, care sub denumirea de „Citrin”, amplasat în Centrul Comercial „Malldova” din mun. Chişinău, str. Arborilor 21, comercializează accesorii, folosind ilegal mărcile companiilor „Apple”, „Samsung” şi altele. *(f.d.5-6)*

La 15 decembrie 2023, ISSPNPC a notificat reprezentantul titularului de drept asupra mărcii privind iniţierea şi petrecerea măsurilor procesual contravenţionale de constatare a circumstanţelor de fapt şi de drept, identificării persoanelor şi acumulării materialului probatoriu. *(f.d.11-12)*

Potrivit procesului verbal de cercetare la faţa locului din 28 martie 2024, s-a constatat că, activitatea de comerţ în magazinul „Citron” este desfăşurată de către agentul economic S.R.L „Irbistel-Com”, care comercializează produse (accesorii) pentru telefoane mobile, ce poartă semne şi înscrisuri ale mărcilor protejate, vizate în sesizare. Produsele depistate, conform procesului verbal de cercetare la faţa locului, au fost ridicate şi sigilate. *(f.d.16)*

Eriomenco Iuri, în calitate de administrator al S.R.L „Irbistel - Com”, a comunicat că, produsele ridicate au fost transmise în vânzări prin procedura standardizată de achiziţie de la furnizori în baza facturii fiscale şi ulterior au fost transmise în magazin prin mişcări interne. Informația de pe ambalaj, este de uz intern, adică pentru vânzători-consultanți care consultă cumpărătorii și îi ajută să aleagă produsul, informația de pe stichere nu este indicată în scop de promovare sau reclamă. Suplimentar, a comunicat că, compania S.R.L „Irbistel-Com” în viitor ar putea utiliza o altă abreviativă dacă aceasta încalcă drepturile sesizantului (Biroul Asociat de Avocaţi Intelect. Pro). *(f.d.28-29)*

La 28 martie 2024, ISSPNPC a notificat reprezentantul titularului de drept asupra mărcii despre situația de fapt şi de drept, în vederea stabilirii indicilor de utilizare ilegală a mărcilor fără

consimțământul titularului mărcii protejate, precum şi stabilirea valorii prejudiciului adus titularului de drepturi. *(f.d.32-33)*

La 22 aprilie 2024, în adresa ISSPNPC a parvenit răspunsul cu nr. 995 din partea reprezentantului titularului mărcilor „Apple”, prin care a confirmat că husele inscripționate cu mărcile „iPhone” aduc atingere asupra drepturilor de proprietate intelectuală ale „Apple Inc”, prin urmare sunt contrafăcute, iar prejudiciul provizoriu estimat de către titular constituie suma de 390 euro. Totodată, reprezentantului titularului mărcilor a precizat că aceste articole nu au fost produse şi comercializate cu acordul titularilor de marcă sau de către persoana fizică sau juridică având autorizarea subscrisei în calitate de titular al mărcilor în cauză. *(f.d.34)*

La 23 februarie 2024 a fost emisă ordonanța de recunoaștere şi anexare a corpurilor delicte, potrivit căreia s-a constatat că, produsele ridicate în urma petrecerii măsurii procesual contravenţionale şi anume cercetare la faţa locului, în urma căreia au fost documentate şi ridicate produse cu semne şi înscrisuri identice ale mărcilor protejate „Apple”, „Iphine” şi „Airpods” şi anume huse pentru telefoane mobile cu inscripţia mărcii iPhone aduc atingere asupra drepturilor de proprietate intelectuală a companiei „Apple Inc”. Acestea fiind produse şi comercializate fără acordul titularului mărcii protejate. Celelalte produse ridicate, în privința cărora nu a fost posibil de a determina dacă aduc atingere asupra drepturilor de proprietate intelectuală, au fost restituite cet. Eriomenco Iuri. *(f.d.36)*

Ca urmare, agentul constatator Borodin Dumitru a întocmit procesul-verbal seria IPN 01 nr. 000962 prin care s-a constatat că, la 28 martie 2024, în magazinul „Citron”, amplasat în incinta Centrul Comercial „Molldova” din mun. Chişinău, str. Arborilor 21, au fost depistate mărfuri cu utilizarea fără consimțământul titularului mărcii şi a semnelor protejate de titularii mărcilor și anume: accesorii pentru telefoane mobile, pe care sunt aplicate/plasate semne şi înscrisuri identice cu semnele şi înscrisurile mărcii - Apple, Iphone şi Airpods, și anume: încărcătoare USB-C 20W Power Adapter, pe cutia căruia era prezent semnul mărcii „APPLE” - 4 bucăți, comercializate la preț de 799,00 lei per bucata; husă pentru telefon, (de culoare bordo), cu semnul mărcii „APPLE”, - 1 bucată, comercializată la preț de 299,00 lei; huse pentru telefon, (diverse culori), pe ambalaj inscripția mărcii „IPHONE” X s MAX, - 4 bucăți, comercializate la preț de 299,00 lei per bucata; huse pentru telefon, (diverse culori), pe ambalaj inscripția mărcii „IPHONE” X s, - 2 bucăți, comercializate la preț de 299,00 lei per bucata; husă pentru telefon, pe ambalaj inscripția mărcii „IPHONE 15 Pro MAX” - 1 bucată, comercializată la preț de 299,00 lei; huse pentru telefon, (diverse culori), pe ambalaj inscripția mărcii „IPHONE” 14 Pro MAX - 2 bucăți, comercializate la preț de 299,00 lei per bucata; huse pentru telefon, (diverse culori), pe ambalaj inscripția mărcii „IPHONE” 14 Pro - 3 bucăți, comercializate la preț de 299,00 lei per bucata; huse pentru telefon (diverse culori), pe ambalaj inscripția mărcii „IPHONE” 12 -3 bucăți, comercializate la preț de 399.00 lei per bucata; husă pentru telefon, pe cutie inscripția mărcii „IPHONE 15 Pro MAX” - 1 bucată, comercializată la preț de 799,00 lei; huse pentru căști, (diverse culori), pe ambalaj inscripția mărcii „AirPods” 1/2 - 2 bucăți, comercializate la preț de 99,00 lei per bucata; huse pentru căști, (diverse culori), pe ambalaj inscripția mărcii „AirPods” - 7 bucăți, comercializate la preț de 199,00 lei per bucata; huse pentru căști, pe cutie inscripția mărcii „AirPods” -2 bucăți, comercializate la preț de 199,00 lei per bucata *(f.d.16)*, care prin ordonanța din 23.02.2024 au fost recunoscute ca corpuri delicte, anexate la cauza contravențională și transmise spre păstrare la sediul ISSPNPN pînă la soluționarea cauzei. *(f.d.36)*

Astfel, conform art. 440 alin. (4^2) Constatarea faptei contravenţionale şi începerea procesului contravenţional în cadrul controlului de stat asupra activităţii de întreprinzător sau în

urma acestuia de către agentul constatator care are atribuţii de organ de control conform Legii nr.131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător se efectuează în limitele stabilite la art. 4 alin. (10) şi art.5[1] din legea menţionată.

Conform art. 46[1] alin.(1), (3), (5), (6), (8), (11) din Codul contravențional, în cazul săvârșirii anumitor contravenții, printre care și contravenția prevăzută de art. 97 Cod contravențional, agentul constatator, până la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție întocmește un plan de remediere, în care agentul constatator stabilește, cu titlu de recomandare, măsuri de remediere şi termenul realizării acestora în vederea conformării contravenientului cu cerințele legislației. În cazul întocmirii unui plan de remediere, nu se aplică sancțiuni contravenționale, inclusiv sancțiuni complementare, până la expirarea termenului de remediere. Responsabilitatea realizării măsurilor de remediere revine persoanei care, conform legii, poartă răspundere contravențională pentru faptele constatate.

Astfel, instanța, cercetând și analizând minuțios materialele cauzei, constată că planul de remediere nu a fost întocmit şi nici anexat la dosarul contravențional. Totodată, conform prevederilor alin. (5) din art. 46[1] Cod contravențional, care prevede cazurile în care agentul constatator nu întocmește un plan de remediere, și anume: a) contravenientul înlătură imediat încălcarea constatată; b) în termen de 3 luni de la data realizării unei măsuri de remediere din planul de remediere, contravenientul săvârșește din nou contravenţia pentru care aceasta a fost stabilită; c) contravenientului i-au fost emise prescripţii pentru aceleaşi încălcări de către organul de control, conform Legii nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activităţii de întreprinzător, iar acesta nu le-a executat în termenul stabilit; d) încălcarea este iremediabilă.

Astfel, instanța reține că agentul constatator, în circumstanțele în care nu a aplicat prevederile art. 46[1] alin. (1)-(4) din Codul contravențional, care sunt obligatorii în cazul contravenției prevăzute de art. 97 din același cod, și nu a elaborat pentru făptuitor un plan de remediere conform ordinii prevăzute la art. 46[1], avea obligația să stabilească unul din temeiurile legale prevăzute la alin. (5) din articolul menționat, în baza căruia să decidă întocmirea procesului-verbal privind contravenția, fără întocmirea prealabilă a planului de remediere.

Mai ales în contextul în care, audiat în calitate de persoană bănuită de comiterea contravenției, domnul Eriomenco Iuri a recunoscut fapta imputată, menționând că informația respectivă a fost indicată vânzătorilor-consultanți pentru a ajuta cumpărătorii, și nu în scop de promovare a produsului. Mai mult decât atât, acesta a declarat că „*Compania Irbistel-Com" S.R.L. ar putea, pe viitor, să utilizeze o altă abreviere (de exemplu, „IP"), dacă aceasta încalcă drepturile sesizatorului"* (f.d.28-29).

Prin urmare, instanța consideră că fapta imputată este remediabilă, iar Eriomenco Iuri, în calitate de administrator al „Irbistel-Com" S.R.L., a manifestat în mod explicit voința de a remedia încălcările constatate și de a se conforma cerințelor legale.

În aceste circumstanțe, instanța observă că agentul constatator, din motive neclare, a procedat la întocmirea procesului-verbal privind contravenția fără a aplica prevederile art. 46[1] alin. (1)-(4) din Codul contravențional, deși acestea sunt obligatorii pentru contravenția prevăzută la art. 97, și fără a elabora un plan de remediere pentru făptuitor. *Or, Eriomenco Iuri a demonstrat disponibilitate în a remedia încălcarea, afirmând că societatea ar putea modifica inscripțiile utilizate.*

În lipsa unui plan de remediere, agentul constatator era obligat să justifice aplicarea excepției de la regula generală, lucru pe care nu l-a făcut. Acest fapt, *în sensul art. 46[1] alin. (11) din Codul contravențional, atrage nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție* întocmit pe numele lui Eriomenco Iuri.

De asemenea, din materialele cauzei contravenționala rezultă faptul că agentul constatator a admis, în procesul contravențional, participarea Biroului asociat de avocați „Intelect Pro”, precum și Întreprinderea cu capital străin „Turcu & Turcu” S.R.L. în calitate de reprezentanți ai titularului mărcii „Apple”, însă la materialele cauzei nu se regăsesc actele care să ateste calitatea acestora și dreptul legal de reprezentare a titularului mărcii. Or, agentul constatator urma să anexeze la materialele cauzei actele cu împuternicirile reprezentantului titularului de mărci.

În temeiul art. 431 alin. (4) din Codul contravențional, la judecarea cauzei contravenționale, instanța se pronunță asupra corpurilor delicte potrivit art. 439^{7} din același cod, precum și în conformitate cu prevederile art. 162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional.

Prin urmare, având în vedere constatarea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Eriomenco Iuri și încetarea procesului contravențional, instanța consideră necesară restituirea corpurilor delicte ridicate de la acesta prin procesul-verbal de cercetare la fața locului.

Reieșind din cele expuse mai sus și conducându-se de art. 46^{1}, art. 439^{7}, art. 460, art. 462 Cod contravențional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit de agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, Seria IPN 01, nr. 000962 din 29 aprilie 2024, în privința lui Eriomenco Iuri, pe faptul comiterii contravenției prevăzută la art. 97 Cod Contravențional.

La intrarea hotărârii în vigoare, corpurile delicte:

- încărcătoare USB-C 20W Power Adapter, cu semnul mărcii „APPLE” - 4 bucăți;

- husă pentru telefon, (de culoare bordo), cu semnul mărcii „APPLE”, - 1 bucată;

- huse pentru telefon, (diverse culori), cu inscripția mărcii „IPHONE” X s MAX, - 4 bucăți;

- huse pentru telefon, (diverse culori), cu inscripția mărcii „IPHONE” X s, - 2 bucăți;

- husă pentru telefon, cu inscripția mărcii „IPHONE 15 Pro MAX” - 1 bucată;

- huse pentru telefon, (diverse culori), cu inscripția mărcii „IPHONE” 14 Pro MAX - 2 bucăți;

- huse pentru telefon, (diverse culori), cu inscripția mărcii „IPHONE” 14 Pro - 3 bucăți;

- huse pentru telefon (diverse culori), cu inscripția mărcii „IPHONE” 12 -3 bucăți;

- husă pentru telefon, cu inscripția mărcii „IPHONE 15 Pro MAX” - 1 bucată;

- huse pentru căşti, (diverse culori), cu inscripția mărcii „AirPods” 1/2 - 2 bucăți;

- huse pentru căşti, (diverse culori), cu inscripția mărcii „AirPods” - 7 bucăți;

- huse pentru căşti, pe cutie inscripția mărcii „AirPods” -2 bucăți, de lăsat în gestiunea proprietarului Eriomenco Iuri, administrator al S.R.L. ” Irbistel-Com”.

Hotărâre cu drept de atac, la Curtea de Apel Centru, în ordine de recurs, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecător, Elena Costiuc