Dosarul nr. 4-19/2026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

06 aprilie 2026 **or. Ialoveni**

Judecătoria Hînceşti, sediul Ialoveni
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător – Viorel Botnaraș
Grefier – Sabina Mereacre,
examinând în ședință judiciară publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința lui Razdovan Petru, a.n. *****, IDNP*****, domiciliat în r-nul Ialoveni, sat. Misovca, în baza art. 336 alin. (1) li art. 353 alin. (1) din Codul contravențional,

c o n s t a t ă :

1. Contravenientul Razdovan Petru la data de 20.01.2026, în intervalul orei 17:55 – 18:40, aflîndu-se la domiciliu din sat. Misovca, r-nul Ialoveni, nu s-a subordonat cu rea voință dispozițiilor legitime a angajaților cu statut special al MAI, SP-4 Răzeni, Donciu Domnica și Colesnic Cristina și ultragiindu-le prin vorbe injurioase.
2. În ședința de judecată, agentul constatator al IP Ialoveni, Daniliuc Anatolii, și contravenientul Razdovan Petru, fiind legal citați, nu s-au prezentat, astfel instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.
3. În partea ce ține de citarea cît și prezența/lipsa părților legal citate, instanța reține că în acest sens este pertinentă practica CtEDO care în cauza Ponomariov vs. Ucraina a evidenţiat că ţine de obligaţia părţilor de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoştinţă. În plus, CtEDO reaminteşte că un stat nu poate fi considerat răspunzător atunci când o parte, citată legal şi informată despre obiectul cauzei, renunţă în mod expres la dreptul de a se prezenta în instanţă şi de a se apăra (Cauza Poitrimol împotriva Franţei, Hotărârea din 23.11.1993, p. 13, § 31).
4. Examinând materialele cauzelor contravenționale și probele anexate, instanța de judecată ajunge la concluzia privind vinovăția lui Razdovan Petru de comiterea contravențiilor imputate.
5. În conformitate cu art. 8 Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăţie.
6. Astfel, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului la instanța de judecată sau la alt organ spre soluționare.
7. La acest segment, concluzia instanței de judecată, privind faptul că, Razdovan Petru a comis faptele imputate, rezultă din analiza şi aprecierea tuturor probelor

administrate și cercetate în cadrul ședinței de judecată, în conformitate cu art. 425 Cod contravențional și anume: - procesul-verbal cu privire la contravenție din 28.01.2026, întocmit pe numele lui Razdovan Petru în baza art. 336 alin. (1), 353 alin. (1) Cod contravențional; - rapoartele agenților IP Ialoveni, Sp-4 Răzeni, Donciu Domnica și Colesnic Cristina; procesele-verbale de audiere a cet. Donciu Domnica și Colesnic Cristina; procesul-verbal de audiere a contravenientului din 28.01.2026.

8. Examinând cauza contravențională, raportând datele stabilite în cadrul examinării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, cercetând materialele cazului, instanța de judecată ajunge la concluzia, că vina lui Razdovan Petru a fost dovedită deplin, acțiunile acestuia întrunind elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) și art. 353 alin. (1) din Codul contravențional.

9. Instanța relevă faptul, că în ședința de judecată a fost demonstrat și probat prin materialele cauzei contravenționale anexate caracterul veridic al faptelor contravenționale.

10. Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 425 Cod contravenţional, care stipulează că probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, conchide că în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăţia lui Razdovan Petru în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 336 alin. (1), 353 alin. (1) Cod contravențional.

11. Conform prevederilor art. 9 alin. (1) Cod contravențional, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

12. Potrivit prevederilor art. 41 Cod contravenţional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

13. Astfel, reieşind din materialele prezentate în şedinţa de judecată şi sancțiunile prevăzute de legiuitor, ţinând cont de prevederile art. 41 Cod contravenţional, luând în considerație că vinovăția lui Razdovan Petru de comiterea faptelor imputate a fost dovedită prin probe pertinente și admisibile, instanța de judecată consideră că în privința contravenientului urmează de aplicat sancțiune sub formă de amendă, ținîndu-se cont de prevederile art. 44 Cod contravențional.

14. În conformitate cu art. 460, 462 Cod contravenţional, instanța de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Razdovan Petru, a.n. *****, IDNP*****, domiciliat în r-nul Ialoveni, sat. Misovca, de comiterea contravențiilor prevăzute de art. 336 alin. (1), 353 alin. (1) Cod contravențional, stabilindu-i pedeapsa:

- în baza art. 336 alin. (1) Cod contravențional – amendă în mărime de 24 unități convenționale;

- în baza art. 353 alin. (1) Cod contravențional – amendă în mărime de 10 unități convenționale.

Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional, lui Razdovan Petru a-i stabili pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, ce constituie suma de 1500 lei.

Se aduce la cunoştinţa contravenientului, că conform prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hînceşti, sediul Ialoveni.

Preşedintele şedinței,
Judecătorul **Viorel Botnaraș**