Dosarul nr. 1-22175748-08-1-30112022
1-43/2022

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

21 februarie 2025 s. Varniţa

Judecătoria Căușeni, sediul Bender
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Bogdan
Grefierii Maria Grecu, Elena Țînțari
Svetlana Ermurache
Diana-Maria Șchiopu

Cu participarea:
Procurorilor Oxana Țapu, Andrei Illarion
Părții vătămate Ion Caraman
Avocaților Serghei Costin, Anatoli Snegur
Inculpatului Popa Vasile

a judecat în şedinţă publică, în procedură generală, cauza penală privind în învinuirea inculpatului

Popa Vasile, născut la *****, IDNP *****, locuitor al s. *****, studii medii, nesupus militar, necăsătorit, angajat în câmpul muncii, cetăţean al R. Moldova, cu antecedente penale stinse;

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 349 alin. (1^1) și art. 264^1 alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare 30.11.2022-21.02.2025

Procedura de citare a fost îndeplinită.

Procurorul în cadrul ședinței de judecată a pledat pentru condamnarea inculpatului în baza art. 349 alin. (1^1) Cod penal la amendă în mărime de 1350 unități convenționale; recunoașterea inculpatului vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264^1 alin. (1) Cod penal cu liberarea de pedeapsa penală în legătură cu intervenirea termenului de prescripţie; admiterea integrală a acțiunii civile înaintată de Ion Caraman.

Avocatul și inculpatul în cadrul ședinței de judecată au solicitat emiterea unei sentințe de achitare sau după caz stabilirea unei pedepse cu muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

a c o n s t a t a t :

Popa Vasile este acuzat de faptul că la data de 17.11.2022, aproximativ orele 22:50, aflîndu-se la intersecţia străzilor Ghenadii Braga şi Plugarilor din sat. Varniţa, r-l Anenii Noi, vizavi de Secţia de evidenţă şi documentare a populaţiei, *fiind în stare de ebrietate*, acţionînd cu scopul sistării activităţii de serviciu a persoanei cu funcţie de răspundere ori schimbării caracterului ei în interesul său, cu scopul nimicirii bunurilor acestuia, acţionând cu intenţie directă, a smuls din mâna subofiţerului superior al Serviciului de patrulare al IP Bender, agent Caraman Ion, telefonul mobil de model „Samsung A20" de culoare neagră, în timp ce ultimul exercita atribuţiile de serviciu şi l-a aruncat cu putere de asfalt, ca rezultat telefonul şi husa au fost deteriorate, prin ce părţii vătămate i-a fost cauzată pagubă materială în valoare de 4000 lei.

Popa Vasile *****, fiind documentat cu dreptul de a conduce mijloace de transport, acţionând cu intenţie, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând şi admiţând în mod conştient urmările prejudiciabile, încălcând prevederile Regulamentului Circulaţiei Rutiere al Republicii Moldova şi anume: art. 14 lit. a) conform căruia „Conducătorului de vehicul îi este interzis: a) să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere", la data de 28.05.2022 a urcat la volanul automobilul de model „Renault Megane", cu numărul de înmatriculare *****. Ulterior, la data de 28.05.2022, ora 06:40 la postul nr.717 Bender-Varniţa, de către angajaţii Inspectoratului de poliţie Bender, a fost stopat automobilul menţionat condus regulamentar de către cet. Popa Vasile, fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, ceea ce a servit motiv de a-i solicita numitului să treacă testarea alcoolscopică. Fiind condus de către membrii grupei operative a IP Bender la IMSP SR Anenii Noi, cet. Popa Vasile a fost de acord cu prelevarea doar a probei de sânge şi, conform procesului-verbal cu nr. 39 din 28.05.2022, la acesta s-a depistat în sânge alcool cu o concentraţie de 1,89 g/l, care conform prevederilor art.134^{12} alin.(3) CP a RM, constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În ședința de judecată, inculpatul Popa Vasile vinovăția în săvârșirea infracțiunilor incriminate nu a recunoscut, și a declarat că, în luna mai a anului 2022, seara, a fost stopat la postul de pacificatori dintre satele Gura Bâcului şi Varniţa. A fost stopat dat fiind faptul că aripa din stânga, din spatele automobilului era deteriorată. Ulterior a fost întrebat ce s-a întâmplat, a comunicat că anterior a fost implicat într-un accident rutier. Apoi i-au comunicat că nu are voie să conducă automobilul prin regiunea transnistreană. El a spus că se află în Republica Moldova şi nu în regiunea transnistreană. După care a fost chemată la faţa locului miliţia transnistreană. La sosire, aceştia i-au luat automobilul şi s-au deplasat spre mun. Bender la miliţie, unde i s-a comunicat că automobilul rămâne arestat, iar el insista, că merge

zilnic cu automobilul şi nu a fost informat de nimeni că nu poate merge. Ulterior el a plecat şi peste ceva timp a fost telefonat de cineva de la miliţie şi când a venit la ei, i-au spus să ia automobilul şi să plece acasă. El le-a comunicat că cât a aşteptat să îl sune în privinţa automobilului, în mun. Bender cu prietenii a consumat o sticlă de bere. La ce ei i-au spus că îi conduc automobilul până la postul 717 pentru a părăsi regiunea transnistreană. După ce maşina era la postul 717, pe teritoriul transnistrean, s-a apropiat un angajat al poliţiei din s. Varniţa, care i-a cerut actele asupra automobilului. Când angajatul poliţiei s-a apropiat, automobil nu era pornit, se afla în parcare. Angajatul poliţiei i-a spus să îl urmeze. În scurt timp a venit un echipaj de poliţie şi au plecat la Spitalul Raional Anenii Noi pentru prelevarea probelor biologie de sânge. A fost stopat în cartierul Severnîi. Împreună cu miliţia a venit şi un echipaj al poliţiei, dar nu i-au spus nimic. Nu a cunoscut că urmează să îi fie restituit automobilul, de aceea și-a permis să consume o sticlă de bere. Până la postul dintre s. Varniţa şi mun. Bender la volan a mers un miliţian. Apoi, el fiind impus de situaţie a mers cu automobilul vreo 10 m. Cineva din poliţişti i-a propus să fie testat alcoolscopic, el a refuzat. Nu a văzut ca cineva să filmeze. La volan s-a aflat miliţionerul transnistrean.

În luna noiembrie 2022 a fost stopat de un echipaj al poliţiei de patrulare. El se afla pe bancheta din faţă ca pasager, la volan se afla altă persoană. Erau doi angajaţi ai poliţiei, unul dintre care era Caraman Ion, pe al doilea îl cunoaște doar vizual. Poliţiştii când s-au apropiat de automobil, ambii au început a filma. După aceasta, al doilea poliţist a început a-l numi cu cuvinte necenzurate şi urâte. Ulterior, el a coborât din automobil, a mers prin spatele automobilului şi s-a apropiat de şofer, unde filma un poliţist. S-a adresat către poliţist cu întrebarea de ce vorbeşte aşa urât cu el, neavând nici o intenţie, în acel moment Caraman Ion se apropia mai tare de el, filmând şi aproape îi dădea în faţă. Respectiv, el întâmplător a luat telefonul de la Caraman Ion şi îl ţinea în mână. Atunci ambii poliţişti l-au pus la pământ, i-au rupt scurta şi i-au făcut şi alte leziuni, era murdar pe haine. Ulterior a fost chemat un echipaj din mun. Bender cu vreo 8 poliţişti şi a mers la sectorul de poliţie din s. Varniţa, apoi a plecat acasă. Nu a avut intenţia de a aplica violenţa fizică. Doar a spus să nu se apropie. El nu a lovit pe nimeni, doar a luat telefonul. A fost doar la postul de poliţie din s. Varniţa, arestat nu a fost. El nu a dat explicaţii în scris. Dacă telefonul nu este posibil de reparat, este de acord să procure alt telefon poliţistului. În astfel de circumstanţe dubioase, în cazul în care totuşi va fi găsit vinovat, o să fie de acord cu aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată pe ambele episoade, o să aibă posibilitatea să le execute. Automobilul era de model Renault Megane, cu numărul de înmatriculare *****. El nu era în stare de ebrietate. La volan era Ferar Zurab. El nu a vorbit cu cuvinte necenzurate în adresa colaboratorilor de poliţie. Nu cunoaște din ce motive a fost stopat automobilul. Pe cazul dat s-a adresat la procuratură, rezultatul fiind că poliţia are dreptate.

Partea vătămată Caraman Ion în ședință de judecată a declarat că, la data de 17.11.2022, fiind implicat în serviciu împreună cu agentul constatator Burca Constantin, deservind teritoriu atribuit din satul Varniţa, în jurul orelor 22:30 se aflau la secţia paşapoarte şi la un moment dat s-a apropiat un mijloc de transport de model Reno Megan cu nr. de înmatriculare *****, literele nu ţine minte, ultimul având geamul deschis a pronunţat cuvinte necenzurate în adresa echipajului de poliţie. Văzând cele întâmplate imediat mijlocul de transport a fost stopat şi apropiindu-se de automobil şi prezentându-se a solicitat ca conducătorul auto să prezinte actele, ultimul categoric a refuzat. Ca pasager era Popa Vasile, iar la volan se afla Zurab Ferar. În timpul ce purta discuţii cu conducătorul auto, Popa Vasile

a început a-l numi cu cuvinte necenzurate. Acţiunile sale au fost filmate de el unipersonal cu telefonul său. Cet. Popa Vasile văzând că toate acţiunile sunt filmate a coborât din automobil şi a început în adresa sa şi a colegului a-i numi cu cuvinte necenzurate şi îmbrâncindu-i. La un moment dat, ultimul a izbit telefonul din mână şi l-a lovit de carosabil. Văzând cele întâmplate a fost nevoit să someze cetăţeanul de acţiunile sale ilegale, iar ultimul a refuzat. Ulterior persoanei i-au fost aplicate cătuşele şi forţa fizică, a anunţat unitatea de gardă IP Bender pentru deplasarea la locul faptei şi documentarea cazului. La scurt timp la faţa locului a sosit grupa operativă, însă Popa Vasile în continuare manifesta un comportament neadecvat. Persoana dată a fost dusă la sectorul de poliţie nr.2 Varniţa pentru documentarea cazului dat. Telefonul era de model Samsung A20. Grupa operativă împreună cu ofiţerul de urmărire penală au ridicat telefonul care se afla sub maşină. Telefonul a fost deteriorat și avea husă de culoare neagră. Bujor Vadim, Maşnic Ion şi alte persoane, au fost din grupa operativă, care au venit la faţa locului. Preţul telefonului este de 4000 lei. Susţine acţiunea civilă. A stopat automobilul din motiv că o persoană i-a numit cu cuvinte necenzurate. Ei se aflau la secţia de paşapoarte, iar automobilul în care se afla Popa Vasile de deplasa de pe strada Bulgarilor pe strada Tighina. Ei se aflau la intrare la secţia de paşapoarte. Automobilul se deplasa cu aproximativ 40-50 km/oră. Popa Vasile împreună cu şoferul văzînd automobilul lor a accelerat şi i-a numit cu cuvinte necenzurate la care ei au pornit motorul şi au staţionat automobilul. Ei se deplasau pe partea dreaptă şi Popa Vasile striga. De când s-a stopat mijlocul de transport, Popa Vasile manifesta un comportament neadecvat. Undeva aproximativ peste 45 secunde ei au stopat automobilul. Comportament neadecvat Popa Vasile a început a-l manifesta din momentul stopării automobilului. Telefonul a fost lovit şi deteriorat, a sărit bucăţi din telefon. Telefonul la acel moment avea două luni de la achiziţionare. Telefonul a fost cumpărat cu suma de 4000 lei. Şoferul se comporta adecvat şi încerca să-l liniştească pe Popa Vasile, însă ultimul nu a reacţionat. Din cavitatea bucală se simţea miros de alcool.

Martorul Burca Constantin a declarat că la data de 27.05.2022, se afla în serviciu de noapte împreună cu subofiţerul Sanduţa Mariana. La data de 28.05.2022, aproximativ la orele 5, a fost telefonat de unitatea de gardă IP Bender, precum că este nevoie să escorte automobilul miliţiei a regiunii transnistrene la postul de pacificatori care se află în sectorul Nordic, unde avea de documentat un caz unde era implicat Popa Vasilie ca conducător a automobilului. Fiind la faţa locului organele transnistrene, l-au preluat şi automobilul la fel a fost luat de către ei, iar ei l-au escortat spre direcţia Bender, spre postul 717. În scurt timp au trecut postul şi sau deplasat în oraşul Bender. Poate să menţioneze că avea un comportament neadecvat la faţa locului a opus rezistenţă miliţionerilor regiunii transnistrene. Aproximativ la orele 06.30, a fost telefonat de către Cara Dumitru, angajat IP Bender, care era în serviciu la postul 717. Acesta i-a comunicat că din direcţia oraşului Bender, se deplasa automobilul Renault Megan, la volanul căruia se afla Popa Vasilie. Ulterior fiind stopat în post, deoarece automobilul avea semne de deteriorare şi Cara Dumitru a simţit un miros de alcool din partea lui Popa Vasilie, fiind nevoit de a apela la serviciul 112 pentru documentarea cazului. Venind la faţa locului a simţit că Popa Vasilie, are miros de alcool şi plus la aceasta nu avea dorinţă de a trece testarea Drager. A apelat aproximativ la orele 7, la grupul operativ IP Bender, pentru documentarea cazului. Popa Vasile a spus că doreşte să îi fie preluată analiza de sânge, dar nu testul Drager. În scurt timp grupa operativă a preluat cazul, aceştia l-au luat pe Popa Vasile, iar ei fiind audiaţi au plecat mai departe pentru a-și îndeplini munca. *Pe*

epizodul doi, la data de 17.11.2022, se afla la serviciu în tura de noapte, cu automobilul de serviciu 8150, împreună cu subofiţer superior Caraman Ion. La orele 22.30 aproximativ, se aflau în apropierea secţiei de paşapoarte din satul Varniţa, str. Plugarilor intersecţie cu str. Ghenadie Braga. Automobilul staţiona pe loc, iar în direcţia străzii Ghenadie Braga se deplasa automobilul Renault Megan, cu numere de înmatriculare *****, a cărui pasager a deschis geamul şi a început a-i numi cu cuvinte necenzurate, în scurt timp automobilul a fost stopat, unde s-a constatat că şofer era Ferar Zurab, ca pasager se afla Popa Vasilie. Conducătorul a prezentat doar permisul, iar pasagerul Popa Vasile a comunicat că nu este obligat de a prezenta careva acte, adresându-se cu cuvinte necenzurate faţă de serviciu pe care îl avea, dar a prezentat actele care erau în regulă pe automobil. Poate să comunice că acţiunile lui Popa Vasile, au fost fixate pe telefonul personal al angajatului Caraman Ion, la cererea de a înceta acţiunile sale ilegale, Popa Vasile nu reacţiona, numindu-i cu cuvinte necenzurate, şi amenințându-i cu răfuială fizică în afara orelor de serviciu. La rugămintea de a înceta, nu reacţiona, văzând faptul că este filmat, Popa Vasile a devenit şi mai agresiv, dorind să-l lovească pe colegul Caraman Ion, cu pumnul în regiunea feţii. În scurt timp a zmuls telefonul din mâinile angajatului Caraman Ion şi l-a aruncat de asfaltul drumului, telefonul mobil ajungând sub automobilul lui Popa Vasilie în care se afla ca pasager. Văzând acţiunile date a fost nevoit de a telefona grupul operativ IP Bender, pentru a documenta cazul dat. Până la venirea grupei operative, cetăţeanului Popa Vasile i-au fost puse braţele la spate fără aplicarea cătuşelor, pe o perioadă scurtă de timp acesta s-a calmat. Comunicând că încetează acţiunile sale ilegale, ulterior fiindu-le eliberate mânele, fiind eliberat Popa Vasile a început a fi şi mai agresiv din această cauză i-au fost sucite mânele şi aplicată forţa fizică de către el. Poate să comunice că acesta s-a adresat în numele familiilor lor cu cuvinte urâte. La faţa locului a venit grupa operativă IP Bender, aceştia au fixat acţiunile lui Popa Vasile, care de asemenea dorea să distrugă telefoanele mobile, la un moment dat telefonul inspectorului principal Bujor Vadim a ajuns în mânele lui Popa Vasile, dar nu a fost deteriorat fiind întors înapoi. Cetăţeanului Popa Vasile, i-au fost aplicate cătuşele de către Caraman Ion, pe faptul dat a depus rapoarte unde a fost înştiinţat procurorul. Telefonul lui Caraman Ion a fost pe bucăţi luat de sub maşina lui Popa Vasile. Deplasându-se la sectorul nr. 2 din satul Varniţa, lui Popa Vasile i-au fost scoase cătuşele şi a început din nou acţiunile ilegale, lovind cu piciorul. Acţiunile date au fost fixate pe telefonul lui Bujor Vadim, iar cet. Popa Vasile nu a dorit să treacă testarea Drager. A fost oprit din cauză că mergea şi acesta a început a vorbi necenzurat în adresa lor. A solicitat documentele din partea şoferului, dar acesta a comunicat că stăpânul este Popa Vasile.

Martorul Potânga Valeriu a declarat că, aflându-se în grupul unificat de anchetă, la orele dimineţii au fost chemaţi de către ofiţerul de serviciu că este necesar a se deplasa spre postul intern de control 717 din s. Varniţa, pentru a acorda suport colegilor de la postul de poliţie, în vederea documentării unei persoane pentru conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate. În componenţa grupului unificat de anchetă s-a deplasat la postul 717. Ajunşi la faţa locului erau 4 persoane, 2 colaboratori de la post şi 2 colaboratori ai serviciului 112 şi o persoană de gen masculin, care din spusele colegilor a fost stopat din direcţia mun. Bender, la intrare în s. Varniţa, partea din faţă a maşinii având careva semne de deteriorare. Persoana stopată era evident în stare de ebrietate, se contra cu toţi angajaţii şi nu era de acord cu ceva. Fiind un regulament stipulat pentru comiterea a astfel de contravenţii sau infracţiuni, persoanei i-a fost propus să fie testat cu aparatul Drager. Până la sosirea lor acest lucru i s-a

propus de către colaboratorii postului şi serviciului 112, acest lucru i-au propus şi ei, membrii grupului unificat de anchetă, la ce persoana a refuzat. Ţine minte că dorea să apeleze pe cineva, ei fiind 8 colaboratori aşteptau ca Popa să discute cu cineva la telefon, a dictat 10-15 min, ulterior a comunicat că refuză să fie testat, însă nu se eschivează de la preluarea probelor biologice. Ulterior a fost transportat la dispensarul din r-nul Anenii Noi, unde a fost preluată proba de sânge. Fapta a avut loc în anul 2022, afară era frig, cu precizie anotimpul nu ţine minte. La post erau colaboratorii Cara Dmitrii, Sanduţa Marina şi Caraman Ion, a patra persoană nu ţine minte cine era. S-a filmat de o persoană din grupa lor. Cu precizie nu ţine minte. La post persoana era agresivă şi avea un comportament neadecvat. A stricat şi un telefon. A stricat telefonul lui Caraman. Probabil a fost stopat de Cara Dmitrii. Din câte ţine minte, din spusele lui Popa, acesta spunea că a fost stopat în Transnistria. Activând în cadrul IP Bender, au avut mai multe incidente cu Popa Vasile.

Martorul Cara Dmitrii a declarat că la data de 27 spre 28 mai, aproximativ la ora 06.30 a stopat automobilul la volanul căruia se alfa Popa Vasile, de la care se simţea un miros specific de alcool şi i-a cerut actele la control. Popa Vasile s-a prezentat la post comunicând că nu se află în stare de ebrietate, a fost chemată grupa operativă şi acesta fost testat alcoolscopic cu aparatul Drager. Ulterior a depus raport şi acesta a mers cu grupa operativă la Anenii Noi pentru prelevarea probelor biologice. Rezultatul expertizei nu cunoaște. A fost stopat după postul vamal intern de control, spre oraşul Bender. Automobilul a fost stopat deoarece avea defecţiuni. Popa Vasile a prezentat buletinul de identitate şi paşaportul tehnic a automobilului, permisul de conducere la prezentat când a venit grupa operativă. Cu el nu a fost agresiv, cu grupa operativă a fost agresiv. A fost supus testării alcoolscopice cu aparatul Drager, rezultatul nu ţine minte. Nu a recunoscut faptul că a servit băuturi alcoolice şi a chemat grupa operativă. În serviciu la postul 717 s-a aflat de la ora 08.00 până la ora 08.00. Automobilul se deplasa din mun. Bender spre s. Varniţa. Nu a văzut ca automobilul să se deplaseze din s. Varniţa spre mun. Bender, la post mai era Sorocean Alexei. Nu ţine minte dacă a fost solicitată în acea zi poliţia pentru a escorta un automobil de la postul de pacificatori din s. Gura Bîcului spre mun. Bender. Nu a observat ca automobilul să fie parcat la intrare în mun. Bender. Lui nu i-a prezentat permisul, a fost prezentat grupei operative. Nu ţine minte ce a explicat Popa referitor la faptul că automobilul este deteriorat. Confirmă cele declarate în cadrul urmăririi penale.

Martorul Sanduța Marina a declarat că la data de 27.05.2022, a fost implicată în serviciu timp de 12 ore cu colegul Burca Constantin, cu automobilul de serviciu Dacia Duster, cu numărul de înmatriculare MAI 8147. La data de 28.05.2022, a primit un apel telefonic de la un coleg care era implicat la postul staţionar 717, Cara Dumitru, care i-a informat că a fost stopat un automobil, al căruia şofer vizual era în stare de ebrietate, în scurt timp cu colegul Constantin Burca, au venit la faţa locului. Prima ce a observat la faţa locului era automobil de culoare întunecată cu nr. *****, era parcat vizavi de post, spre direcţia satului Varniţa, iar şoferul era lângă ghereta postului. Reacţionând la apel de la informaţia primită şoferului i-a fost propus de a fi supus testului Drager, la care şoferul a refuzat şi la care a fost stabilită identitatea ca cet. Popa Vasile. După care a solicitat grupa operativă din cadrul IP Bender. În scurt timp a venit la faţa locului grupa operativă, după ce i-a fost iarăşi propusă de către colegi de a trece testarea, din start refuza, dar a înţeles că era gata de a preleva probele biologice şi anume sângele. Cu ce s-a finisat nu poate spune pentru că deja a predat serviciul. Persoana respectivă se află astăzi în şedinţa de judecată. Comportamentul lui

lăsa de dorit, era neadecvat, vorbea necenzurat. Şoferul la automobil a prezentat actele ce permit de a conduce automobilul. A fost pusă întrebarea verbală dacă a servit acesta, însă a refuzat şi avea miros specific de alcool, a înţeles că este servit, dar concret nu își amintește dacă a spus că a servit. Nu își amintește motivarea lui de refuz. Cu ceva ore mai devreme a primit un apel telefonic, precum că echipajul lor să se deplaseze la postul de pacificatori spre direcţia Gura Bâcului ca să escorte un automobil, aşa numitor organe de drept a regiunii transnistrene. Ea singură a văzut cu propii ochi că avea un mers a automobilului agresiv.

În susținerea capătului de învinuire în baza art. 349 alin. (1^1) Cod penal, partea acuzării a prezentat inclusiv următoarele probe:

Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 17.11.2022 cu tabel ilustrativ, potrivit căruia a fost examinat locul săvârșirii faptei pe str. Gh. Braga, unde se afla automobilul de model Renault cu n/î *****, iar din partea stângă sub automobil se afla o husă de la telefon și telefonul mobil de model Samsung deteriorat (f.d.5-8);

Procesul-verbal de examinare a obiectului din 21.11.2022, cu tabel ilustrativ, din care rezultă că telefonul mobil de model Samsung este deteriorat, iar la apăsarea butonului de pornire acesta nu a reacționat (f.d.34-36).

Aici este de menționat că, în data de 17.11.2022 în privința lui Popa Vasile nu s-a stabilit starea de ebrietate menționată în actul de învinuire, or inculpatul a refuzat să fie testat cu alcotesterul, fapt ce se confirmă inclusiv prin declarațiile martorului Burca Constantin. La fel, este de menționat că acuzarea nu a prezentat dovada că în data de 17.11.2022, Popa Vasile s-a aflat în stare de ebrietate, prin urmare pe capătul de acuzare în baza art. 349 alin. (1^1) Cod penal, urmează a fi exclusă circumstanța „...fiind stare de ebrietate...”. Însă, încadrarea juridică va rămâne aceeași, deoarece acțiunile inculpatului întrunesc elementele infracțiunii prevăzute la 349 alin. (1^1) Cod penal.

Astfel, pe capătul de acuzare în baza art. 349 alin. (1^1) Cod penal, în fapt, instanța constată că, Popa Vasile la data de 17.11.2022, aproximativ orele 22:50, aflîndu-se la intersecţia străzilor Ghenadii Braga şi Plugarilor din sat. Varniţa, r-l Anenii Noi, vizavi de Secţia de evidenţă şi documentare a populaţiei, acţionînd cu scopul sistării activităţii de serviciu a persoanei cu funcţie de răspundere ori schimbării caracterului ei în interesul său, cu scopul nimicirii bunurilor acestuia, acţionând cu intenţie directă, a smuls din mâna subofiţerului superior al Serviciului de patrulare al IP Bender, agent Caraman Ion, telefonul mobil de model „Samsung A20” de culoare neagră, în timp ce ultimul exercita atribuţiile de serviciu şi l-a aruncat cu putere de asfalt, ca rezultat telefonul şi husa au fost deteriorate, prin ce părţii vătămate i-a fost cauzată pagubă materială în valoare de 4000 lei.

La fel, în susținerea capătului de învinuire în baza art. 264^1 alin. (1) Cod penal, partea acuzării a prezentat procesul-verbal nr. 39 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 28.05.2022, potrivit căruia în sângele lui Popa Vasile la data respectivă s-a stabilit starea de ebrietate alcoolică cu grad avansat, rezultatul fiind 1,89 g/l (f.d.21-22). Iar, potrivit buletinului de analiză pentru stabilirea alcoolemiei la procesul-verbal nr.39 recoltarea probei a avut loc la data de 28.05.2022, ora 09.00 (f.d.23).

Este de menționat că în data de 28.05.2022 a fost întocmit procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului (f.d.20), iar martorul Sanduța Marina în mod cert a declarat că l-a văzut pe Popa Vasile care conducea automobilul de model Renault, prin urmare poziția inculpatului este combătută prin probele cauzei.

Deci, instanța de judecată reține că vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 349 alin. (1^1) și art. 264^1 alin. (1) Cod penal este dovedită prin probele administrate.

Or, în urma verificării probelor prezentate în ansamblu, instanța de judecată apreciază critic declaraţiile inculpatului privind nerecunoașterea vinovăției, deoarece acestea reprezintă o strategie de apărare în scopul eschivării de la răspundere. Totuşi, versiunea oferită de inculpat pe parcursul procesului penal este considerată neconvingătoare şi nerealistă, iar circumstanţele reale ale infracţiunilor rezultă din probele administrate pe caz.

Instanța va respinge criticile părții apărării, or în conformitate cu prevederile art. 99-101 Cod de procedură penală, au fost examinate toate probele prezentate de părţi, fiind audiat inculpatul, partea vătămată și martorii, precum și au fost analizate înscrisurile anexate la materialele cauzei. Toate probele au fost coroborate şi interpretate în ansamblu, ceea ce a permite o stabilire corectă a situaţiei de fapt și o încadrare juridică adecvată.

Așadar, instanța reiterează că, pe baza analizei probelor acumulate în cadrul procesului penal, se concluzionează că vinovăţia inculpatului este dovedită prin declaraţiile părții vătămate Caraman Ion, martorii Burca Constantin, Potânga Valeriu, Cara Dmitrii și Sanduța Marina, care oferă detalii despre circumstanțele cauzei, și confirmă săvârșirea infracțiunilor imputate inculpatului.

Conform art. 8 Cod penal, caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvîrşirii faptei.

Instanța de judecată încadrează acţiunile lui Popa Vasile în baza art. 349 alin. (1^1) Cod penal, adică aplicarea violenţei nepericuloase pentru viaţă sau sănătate faţă de persoana cu funcţie de răspundere, fie nimicirea bunurilor în scopul sistării activităţii lor de serviciu ori schimbării caracterului ei în interesul celui care aplică violenţa; și în baza art. 264^1 alin. (1) Cod penal (în redacția legii de până la 07.09.2024), adică conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod penal, potrivit cărora: La aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală; Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor; Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane; Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate; persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului penal; La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Art. 349 alin. (1^1) Cod penal, prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unităţii convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani.

În acest context, ținând cont de circumstanțele cauzei, de personalitatea inculpatului, care anterior a mai fost tras la răspundere, însă antecedentele penale sunt stinse, acesta este încadrat în câmpul muncii, instanța ajunge la concluzia că pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1^1) Cod penal este necesară stabilirea pedepsei sub formă de 210 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Totodată, având în vedere că pedeapsa prevăzută la art. 264^1 alin. (1) Cod penal (în redacția legii de până la 07.09.2024), indica munca neremunerată în folosul comunităţii până la 240 de ore, şi infracţiunea este calificată una ușoară, potrivit art. 16 Cod penal, iar conformitate prevederilor art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal (în redacția legii de până la 07.06.2024), persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrşirii infracţiunii au expirat 2 ani de la săvîrşirea unei infracţiuni uşoare.

Conform art.389 alin.(4) pct.3) Codul de procedură penală, sentinţa de condamnare se adoptă fără stabilirea pedepsei, cu liberarea de răspundere penală în cazurile prevăzute în art.57 şi 58 din Codul penal, cu liberarea de pedeapsă în cazul prevăzut în art.93 din Codul penal sau al expirării termenului de prescripţie.

La caz, instanța atestă necesar de a adopta în privința inculpatului, pe capătul de acuzare în baza art. 264^1 alin. (1) Cod penal, o hotărâre cu liberarea de pedeapsă în legătură cu expirarea termenului de prescripție.

Potrivit art. 219 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, acţiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanţei de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia. Persoanele fizice şi juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acţiunile interzise de legea penală pot intenta o acţiune civilă privitor la despăgubire prin: 1) restituirea în natură a obiectelor sau a contravalorii bunurilor pierdute ori nimicite în urma săvîrşirii faptei interzise de legea penală; 2) compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calităţii, aspectului comercial, precum şi repararea bunurilor deteriorate; 3) compensarea venitului ratat în urma acţiunilor interzise de legea penală; 4) repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputaţiei profesionale.

Referitor la cererea înaintată de partea vătămată Caraman Ion împotriva inculpatului privind repararea prejudiciului cauzat și compensarea cheltuielilor de deplasare, instanța consideră necesar de a admite parțial cererea cu încasarea de la inculpat în beneficiul părții vătămate a sumei de 4000 lei cu titlu de prejudiciu material.

Totodată, la examinarea cerinţei privind încasarea sumei de 2000 lei cu titlu de prejudiciu moral, instanţa reţine că unul din criteriile orientative generale de apreciere a prejudiciului moral este criteriul echităţii, iar compensaţia trebuie să prezinte o justă şi integrală despăgubire. Astfel, instanţa conchide că mărimea reparării prejudiciului moral în cuantum de 1000 lei este echitabilă suferinţelor psihice suportate de către partea vătămată, nefiind excesivă pentru inculpat, dar care concomitent nu poate constitui un venit nejustificat.

La fel, urmează a fi compensate cheltuielile de deplasare pentru participare la trei ședințe de judecată a părții vătămate Caraman Ion în sumă de 300 lei conform solicitării ultimului.

Corpul delict - telefonul mobil de model „Samsung” cu IMEI-cod *****, dat fiind că este deteriorat și nu mai prezintă valoare, urmează a fi nimicit.

În conformitate cu prevederile art. 384-389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Popa Vasile se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1^1) Cod penal și i se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de muncă neremunerată folosul comunității în mărime de 210 (două sute zece) ore.

Se explică lui Popa Vasile, că potrivit art. 67 alin. (3) din Codul penal, în caz de eschivare cu rea-voință de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se comunică lui Popa Vasile, despre obligația acestuia de a se prezenta la biroul de probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, după rămânerea definitivă a prezentei sentințe în vederea executării pedepsei aplicate.

Popa Vasile se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal și se liberează de pedeapsa penală în legătură cu expirarea termenului de prescripție în temeiul art. 60 Cod penal.

Se admite parțial cererea părții vătămate Caraman Ion privind repararea prejudiciului material și moral, și compensarea cheltuielilor de deplasare.

Se încasează de la inculpatul Popa Vasile în beneficiul părții vătămate Caraman Ion suma de 4000 (patru mii) lei cu titlu de prejudiciu material, suma de 1000 (una mie) lei cu titlu de prejudiciu moral și suma de 300 (trei sute) lei cu titlu de cheltuieli de deplasare. În rest, pretențiile părții vătămate Caraman Ion, se resping ca neîntemeiate.

Corpul delict - telefonul mobil de model „Samsung” cu IMEI-cod *****, care este deteriorat, după intrarea sentinței în vigoare, se va nimici.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Bender.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul /semnătură/ Alexandru Bogdan
Copia corespunde originalului
Judecătorul Alexandru Bogdan