Dosarul nr. 3-237/2025
2-25004272-12-3-15012025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

19 iunie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Ina Pruteanu
Grefierul Ilie Crîjanovschi

examinând în ședință de judecată publică acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de GȚ „Cebotari Leonid” împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea ordinului nr. 558 din 25 octombrie 2024 cu privire la respingerea cererii de subvenționare; obligarea pârâtei să emită un act administrativ prin care să admită cererea de subvenționare nr. ***** depusă de către GȚ „Cebotari Leonid”,

c o n s t a t ă :

Pretențiile reclamantului:

La 15 ianuarie 2025, GȚ „Cebotari Leonid” s-a adresat în instanță cu cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea ordinului nr. 558 din 25 octombrie 2024 cu privire la respingerea cererii de subvenționare; obligarea pârâtei să emită un act administrativ prin care să admită cererea de subvenționare nr. ***** depusă de către GȚ „Cebotari Leonid”.

În motivarea cererii reclamanta a indicat că, GȚ „Cebotari Leonid” a depus o cerere de acordare a subvențiilor nr.*****, solicitând subvenționarea investițiilor conform submăsurii SAP 2.1 „Investiții în producere de teren protejat” din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural în suma de 77 206,00 lei.

Cererea a fost depusă în baza Legii nr. 276 din 16 decembrie 2016 cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural și Legii nr.71/2023 cu privire la subvenționarea în agricultură și mediul rural, intrată în vigoare la 20 aprilie 2023, Regulamentului privind condițiile și procedura de acordare a subvențiilor în avans pentru proiectele start-up din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, aprobat prin HG 507/2018.

Potrivit reclamantei, la depunerea cererii au fost prezentate facturile KY2403528 din 09 martie 2023, KY2403682 din 13 martie 2023, KY2403743 din 22 martie 2023, EAG000928576 din 05 mai 2023, cheltuielile respective fiind

suportate pe perioada de până a intra în vigoare Regulamentul privind masurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor, aprobat prin HG nr.491/2023 (MO din 15 august 2023), precum și devizul de cheltuieli și procesul-verbal de recepție la finalizarea lucrărilor nr. 1 din 06 noiembrie 2023, prin care s-au demonstrat investițiile făcute de către GȚ „Cebotari Leonid" în procurarea peliculei mulci.

La 01 noiembrie 2024, reclamanta a recepționat ordinul nr. 588 din 25 octombrie 2024 (act administrativ individual), emis de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, prin care s-a dispus respingerea cererii de acordare a subvențiilor nr. *****.

Astfel, prin refuzul cu privire la respingerea cererii de subvenționare nr. 558 din 25 octombrie 2024, petentului i s-a refuzat în acordarea a subvențiilor în baza prevederilor pct. 12 din Regulamentul privind masurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor, aprobat prin HG nr. 491/2023, motivând că legislatorul a prevăzut acordarea subvențiilor în cazul proiectelor investiționale în producerea pe teren protejat, și anume sere, solare și tuneluri, iar solicitantul a făcut investiții în câmp deschis.

Reclamanta consideră că prin ordinul nr. 588 din 25 octombrie 2024 s-a admis încălcarea dreptului acesteia la subvenții, fiind depășit principiul neretroactivității prevăzut de art. 22 din Constituția RM. Or, la momentul investițiilor, condiția pretinsă (teren protejat) nu a fost prevăzută de legislator prin Regulamentul privind condițiile și procedura de acordare a subvențiilor în avans pentru proiectele start-up din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, aprobat prin HG 507/2018, iar la momentul intrării în vigoare a Regulamentului privind masurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor, aprobat prin HG nr. 491/2023, petentul deja a efectuat investiții în limita sumei de 77206,00 lei, în limitele legislației în vigoare.

Prin urmare, a afirmat că refuzul dispus prin ordinul nr. 588 din 25 octombrie 2024, contestat de reclamantă, este unul neîntemeiat și urmează a fi anulat cu acordarea a subvențiilor, având ca temei neretroactivitatea normelor ce defavorizează situația petentului. Or, procesul investițiilor a fost efectuat până la intrarea în vigoare a Regulamentului privind masurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor, aprobat prin HG nr. 491/2023.

Suplimentar, s-a menționat că pornirea procesului de investiții și cheltuielile suportate de către reclamantă au fost efectuate în limitele legislației naționale în vigoare la moment. Agentul economic a pornit procesul de investiții fără a cunoaște că prin HG nr. 491/2023 se vor schimba condițiile și procedura de acordare a subvențiilor în avans pentru proiectele start-up din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural.

Potrivit pct. 9-11 din Regulamentul privind condițiile și procedura de acordare a subvențiilor în avans pentru proiectele start-up din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, aprobat prin HG nr. 507 din 30 mai 2018, solicitantul urma să prezinte actele primare contabile și procesul-verbal de executare a lucrărilor, cu anexarea devizului de cheltuieli descifrat pentru materialele utilizate, serviciile de montare și instalare (s-au prezentat toate actele necesare). Iar faptul că procesul de recepționare a serelor s-a finalizat după aprobarea HG nr. 491/2023 nu poate influența sau anula condițiile stabilite pentru primirea subvențiilor de până la modificările aprobate.

Reclamanta și-a întemeiat cererea de chemare în judecată în baza prevederilor art. 17, art. 19-20, art. 206, art. 224 din Codul administrativ, Regulamentul privind condițiile și procedura de acordare a subvențiilor în avans pentru proiectele start-up din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, aprobat prin HG nr. 507 din 30 mai 2018, art. 14 din Legea privind administrația publică centrală de specialitate, Hotărârea Guvernului nr. 20 din 18 ianuarie 2019 cu privire la reorganizarea Instituției publice „Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură''.

Obiecțiile pârâtului:

La 27 februarie 2025, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a depus referință asupra cererii de chemare în judecată, prin care a solicitat respingerea acțiunii înaintată de către GȚ „Cebotari Leonid".

În susținerea poziției sale, autoritatea publică pârâtă a specificat că, GȚ „Cebotari Leonid" a depus la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură dosarul nr. *****, conform submăsurii SP_2.1 „Investiții în producere pe teren protejat" din Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul Național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023 (Regulament), și a solicitat subvenție în mărime de 77206,00 lei, pentru compensarea costurilor la achiziționarea materialului pentru acoperirea legumelor în câmp deschis.

Prin Ordinul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 558 din 25 octombrie 2024, cererea de solicitare a subvenției a fost declarată neeligibilă.

Nefiind de acord cu decizia Agenției, reclamanta a contestat-o cu cerere prealabilă.

Prin decizia Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 2111 din 14 noiembrie 2024, cererea prealabilă a fost respinsă, cu remiterea acesteia conform art. 167 alin. (2) din Codul administrativ, către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare pentru adoptarea deciziei definitive în calitate de autoritate superioară.

Prin decizia Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare din 13 iulie 2025, cererea prealabilă a fost respinsă, cu menținerea deciziei Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

S-a menționat că, potrivit prevederilor pct. 12 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 491/2023, domeniul de intervenție: subvenționarea costurilor de implementare a proiectului investițional în producerea pe teren protejat (sere, solare, tuneluri) a legumelor, a fructelor, a plantelor aromatice, condimentare sau medicinale, pentru: 1) materialul de construcție a serelor, a solarelor și a tunelurilor; 2) materialul de acoperire sau materialul nețesut de lip AGRIL; 3) echipamentul, utilajul sau accesoriile care constituie sisteme pentru controlul condițiilor de mediu; 4) mașinile, utilajele sau accesoriile pentru producerea răsadurilor în palete celulare; 5) utilajul sau echipamentul pentru lucrarea solului, protecția plantelor și întreținerea culturilor.

Autoritatea publică a specificat că investiția a fost efectuată de petiționar în baza facturilor: KV2403528 din 09 martie 2023, eliberată de ICS AGRIMATCO-SERVICE SRL (pelicula mulci); KV2403682 din 13 martie 2023, eliberată de ICS AGRIMATCO-SERVICE SRL (pelicula mulci); KV2403743 din 22 martie 2023, eliberată de ICS AGRIMATCO-SERVICE SRL (pelicula mulci); EAG000928576 din 05 mai 2023, eliberată de FRUCTUL SRL (pelicula mulci).

Potrivit subpct. 4) pct. 18 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 491/2023, pentru obținerea subvenției, solicitantul prezintă următoarele documente confirmative, după caz: (...) copia procesului-verbal de executare a lucrărilor, cu anexarea devizului de cheltuieli descifrat pentru materialele utilizate, serviciile sau lucrările de montare sau instalare.

Astfel, s-a precizat că potrivit materialelor dosarului de subvenționare, investiția a fost efectuată în câmp deschis. Însă, în corespundere cu prevederile Măsurii de sprijin SP 2.1 „Investiții în producere pe teren protejat”, pct. 12 al Regulamentului, sunt prevăzute tipurile proiectului investițional în producerea pe teren protejat, și anume sere, solare și tuneluri. Astfel, investițiile efectuate în protejarea legumelor pe teren deschis nu corespund cerințelor specifice măsurii de sprijin 2.1 și contravin pct. 12 al Regulamentul aprobat prin HG nr. 491/2023.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei GȚ„ Cebotari Leonid”, avocatul Ion Cerga, a susținut în fapt și drept cererea de chemare în judecată, solicitând admiterea integrală a acțiunii în contencios administrativ.

Reprezentantul autorității publice pârâte, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiindu-i comunicată data, ora și locul desfășurării ședinței, în corespundere cu prevederile normelor de procedură, nu a comunicat instanței motivele absenței sale și nu a solicitat amânarea examinării cauzei.

Respectiv, în conformitate cu prevederile art. 218 lit. d) din Codul administrativ, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa participantului absent.

Admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ:

În fapt și în drept, obiectul acțiunii în contencios administrativ îl constituie acțiunea în contencios administrativ înaintată de GȚ „Cebotari Leonid" împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea ordinului nr. 558 din 25 octombrie 2024 cu privire la respingerea cererii de subvenționare; obligarea pârâtei să emită un act administrativ prin care să admită cererea de subvenționare nr. ***** depusă de către GȚ „Cebotari Leonid".

Conform art. 22 alin. (1) din Codul administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Instanța de judecată reține că, în temeiul art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Potrivit art. 189 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

În conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Acțiunea în constatare prezumă existența unui interes îndreptățit pentru constatarea solicitată. Acțiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul își poate sau și-ar putea revendica drepturile printr-o altă acțiune prevăzută la alin. (1), cu excepția situației când se urmărește constatarea nulității unui act administrativ individual sau normativ.

Potrivit art. 207 alin. (1) din Codul administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Art. 207 alin. (2) din Codul administrativ, prevede că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când:

a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare;

c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209;

e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17;

f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 208 din Codul administrativ – procedura prealabilă;

g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Conform art. 208 alin. (1) din Codul administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Potrivit art. 162 alin. (1)-(2) din Codul administrativ, procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale. Dacă autoritatea publică nu soluționează petiția în termenele prevăzute de prezentul cod, persoana afectată este în drept să depună cerere prealabilă.

Alineatul (3) lit. a) al aceluiași articol, prevede că, cererea prealabilă poate fi îndreptată spre anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul.

Prin urmare, respectând prevederile art. 208 alin. (1) din Codul administrativ, la 13 noiembrie 2024, cu nr. 2173, GȚ „Cebotari Leonid” a depus în adresa Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură o cerere prealabilă, solicitând anularea refuzului cu privire la respingerea cererii de subvenționare nr. 588 din 25 octombrie 2024 ca fiind neîntemeiată și ilegală, cu admiterea cererii de subvenționare în mărime de 77 206,00 lei (f.d. 9-9verso).

La 13 noiembrie 2024, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a comunicat GȚ „Cebotari Leonid” că cererea prealabilă a fost respinsă. Totodată, în conformitate cu art. 167 alin. (2) din Codul administrativ, dosarul administrativ și decizia Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură pe marginea acestuia, au

fost remise Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare pentru adoptarea deciziei în calitate de autoritatea ierarhic superioară (f.d. 2-4 dosar administrativ).

Conform art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană, care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice, poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

În temeiul art. 209 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art. 165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător. Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Astfel, analizând materialele cauzei în coroborare cu materialele dosarului administrativ, precum și argumentele participanților la proces, având în vedere faptul că în prezenta cauză părțile nu au invocat și nu au dovedit prin probe pertinente că ar exista o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept, că ar exista o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept, că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare sau că, la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept, nu sunt temeiuri de a considera că acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209 din Codul administrativ, a fost respectată procedura de adresare în instanța de judecată, acțiunea a fost semnată și depusă de administratorul GȚ„ Cebotari Leonid”, Nina Cebotari, care dispune de o astfel de împuternicire conform extrasului din Registrul de stat al gospodăriilor țărănești (de fermier), anexat la materialele cauzei, iar reclamanta poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 din Codul administrativ, instanța de judecată ajunge la concluzia că, acțiunea în contencios administrativ înaintată împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea ordinului nr. 558 din 25 octombrie 2024 cu privire la respingerea cererii de subvenționare; obligarea pârâtei să emită un act administrativ prin care să admită cererea de subvenționare nr. ***** depusă de către GȚ „Cebotari

Leonid” întrunește condițiile pentru admisibilitate a unei acțiuni în contenciosul administrativ și, respectiv, este pasibilă de examinare în fond.

Aprecierea instanței:

Audiind explicațiile reprezentantului reclamantei, examinând circumstanțele de fapt și drept invocate prin prisma probelor pertinente și concludente administrate în proces, instanța de judecată ajunge la concluzia că este legal și întemeiat să respingă ca fiind neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ, din următoarele considerente.

Potrivit art. 53 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Instanța mai notează că, în corespundere cu art. 1 alin. (1) din Codul administrativ, legislația administrativă reprezintă cadrul juridic principal prin care se asigură reglementarea raporturilor administrative la înfăptuirea activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia. (2) Legislația administrativă se întemeiază pe normele constituționale dezvoltate în prezentul cod, în alte legi și în alte acte normative subordonate legii, care reglementează raporturile administrative și care trebuie să fie în concordanță cu Constituția Republicii Moldova. (3) Actele normative subordonate legii se aplică la reglementarea raporturilor administrative doar în cazurile în care sunt emise în temeiul legii și nu contravin ei.

Instanța ține să menționeze că, în conformitate cu art. 2 alin. (2) din Codul administrativ, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În acord cu reglementările legale statuate la art. 3 din Codul administrativ, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

În corespundere cu art. 6 din Codul administrativ, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract

administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părţi ale procedurii administrative.

În conformitate cu art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Art. 11 din Codul administrativ prevede că, actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel. Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terţii, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia. Un act administrativ de acordare periodică a prestaţiilor materiale sau băneşti este un act administrativ individual prin care o astfel de prestaţie se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

În conformitate cu art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În concordanță cu art. 20 din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În accepțiunea art. 21 din Codul administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege.

În temeiul art. 22 din Codul administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităţilor publice sau instanţelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

Conform art. 30 din Codul administrativ, autoritățile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

Autoritățile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situațiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situații în care, în condițiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public.

Conform art. 31 din Codul administrativ, actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

Conform art. 32 din Codul administrativ, procedura administrativă se structurează astfel încât participanții să poată înțelege fiecare etapă a procedurii. Dacă este necesară contribuția unui participant, acestuia i se comunică neîntârziat, într-un limbaj clar și ușor de înțeles, acțiunile care trebuie întreprinse. În condițiile legii, autoritățile publice trebuie să asigure participarea neîngrădită la procedura administrativă a persoanelor interesate.

Conform art. 38 din Codul administrativ, înaintea fiecărei decizii judecătorești pe fond, participanților la proces li se oferă posibilitatea de a-și expune punctul de vedere. Audierea poate fi făcută verbal sau în scris. Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță de judecată independentă, imparțială și instituită prin lege.

În acest scop, instanța de judecată este obligată să dispună toate măsurile permise de lege și să asigure desfășurarea cu celeritate a procesului.

În corespundere cu art. 39 din Codul administrativ, orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Prin prisma art. 189 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Din actele cauzei și ale dosarului administrativ, judecătorul constată următoarea stare de fapt.

La 13 noiembrie 2023, GȚ „Cebotari Leonid” a depus la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură dosarul nr. *****, conform submăsurii SP_2.1 „Investiții în producere pe teren protejat”, din Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul Național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023 (Regulament) și a solicitat o subvenție în mărime de 77 206,00 lei, pentru investiția în procurarea peliculei mulci (Mulcirea solului în scop de reducere a costurilor forței de muncă la cultivarea legumelor cu scop de reținere a umidității în sol și împiedicarea germinării buruienilor. Posibilitatea de a încălzi solul și de a păstra căldura în sol în pofida timpului nefavorabil) (f.d. 16-18 dosar administrativ).

Astfel, la cererea respectivă a fost anexat proiectul investițional (investiții în producere pe teren protejat); dovada deținerii competențelor în domeniu de către administrator sau un angajat; copia de pe documentul primar privind contabilizarea mijlocului fix-pentru utilaje, echipamente și alte bunuri eligibile care necesită a fi instalate; copia de documentele contabile primare; copia de pe ordinele de plată privind achitarea integrală, confirmat prin ștampila băncii emitente; copia de pe schița de proiect, elaborată de furnizor sau proiectantul autorizat cu indicarea parametrilor tehnici; copia devizului de cheltuieli descifrat pentru materialele utilizate, serviciilor de montare și instalare; copia procesului-verbal de executare a lucrărilor; dovada deținerii legale a bunurilor imobile și/sau părților componente ale acestora pe care s-a efectuat investiția; copia actelor permisive pentru investiția efectuată, conform Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător (f.d. 25-91 dosar administrativ)

La 05 aprilie 2024, a fost întocmită fișa de verificare nr. 154 privind efectuarea verificărilor pe teren a investițiilor înaintate spre subvenționare (f.d. 12-14 dosar administrativ).

La 11 aprilie 2024, a fost întocmită fișa de verificare a eligibilității privind eligibilitatea, corectitudinea și completitudinea datelor prezentate de către solicitant, măsura 2.1-investiții în producere pe teren protejat (f.d. 11-11 verso dosar administrativ).

La 25 octombrie 2024, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a emis ordinul nr. 558 cu privire la respingerea cererii de acordare a subvenției nr. *****, depusă de către GȚ „Cebotari Leonid” (f.d. 10 dosar administrativ).

La 31 octombrie 2024, GȚ „Cebotari Leonid” a depus o cerere prealabilă privind anularea refuzului cu privire la respingerea cererii de subvenționare nr. 588 din 25 octombrie 2024 ca fiind neîntemeiată și ilegală, cu admiterea cererii de subvenționare în mărime de 77 206,00 lei (f.d. 5 dosar administrativ).

La 14 noiembrie 2024, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a respins cererea prealabilă înaintată. S-a transmis Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare cererea prealabilă și dosarul administrativ în original pentru adoptarea deciziei în calitate de autoritatea ierarhic superioară (f.d. 2-4 dosar administrativ).

Prin decizia nr. 1 din 13 februarie 2025, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare a respins cererea prealabilă depusă de către GȚ „Cebotari Leonid”, prin care se contestă ordinul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 588 din 25 octombrie 2024. În motivarea deciziei respective, Ministerul a menționat că, contestatarul a depus o cerere de subvenționare conform Regulamentului privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, și anume măsura 2.1 „Investiții în producere pe teren protejat”. Astfel, s-a subliniat că Regulamentul

prenotat reglementează măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru formele de subvenționare post-investiții și investiții pe etape. Respectiv, invocarea de către contestatar a aplicării Regulamentului privind condițiile și procedura de acordare a subvențiilor în avans pentru proiectele start-up din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, este eronată (f.d.7-9 dosar administrativ).

Obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie verificarea legalității actului administrativ individual defavorabil, și anume a ordinului nr. 558 din 25 octombrie 2024 cu privire la respingerea cererii de subvenționare.

În contextul pretențiilor deduse judecății, instanța reține că aplicabil speței este Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023 cu privire la subvenţionarea investiţiilor din Fondul naţional de dezvoltare a agriculturii şi mediului rural *în vigoare din 15 august 2023 (în continuare Regulament)* și Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural (în redacția la data inițierii și desfășurării procedurii administrative*)*.

Potrivit art. 3 din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, *beneficiar de subvenţie* – solicitantul de subvenţie a cărui cerere de subvenţionare a fost evaluată pozitiv şi autorizată spre plată de către Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură.

Conform art. 14 din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, Agenţia de Intervenţie şi Plăţi pentru Agricultură (în continuare – *Agenţie*) este o structură organizaţională din sfera de competenţă a Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare, responsabilă de gestionarea şi controlul Fondului naţional de dezvoltare a agriculturii şi mediului rural şi al mijloacelor financiare provenite de la partenerii de dezvoltare, care are următoarele atribuţii:

a) gestionează Fondul naţional de dezvoltare a agriculturii şi mediului rural, precum şi mijloacele financiare provenite din partea partenerilor de dezvoltare;

b) examinează cererile de subvenţionare;

c) efectuează monitorizarea postachitare;

d) asigură promovarea măsurilor/submăsurilor de subvenţionare şi a condiţiilor de accesare a acestora;

e) elaborează şi aprobă manuale de proceduri interne;

f) elaborează şi aprobă ghidul solicitantului de subvenţii aferent fiecărei măsuri/submăsuri de subvenţionare;

g) prezintă la organul central de specialitate rapoarte semestriale, până în data de 15 a lunii următoare perioadei de raportare, şi un raport anual, până în data

de 15 februarie a anului următor celui de raportare, privind gestionarea Fondului naţional de dezvoltare a agriculturii şi mediului rural şi a mijloacelor financiare provenite de la partenerii de dezvoltare şi asigură publicarea acestora pe pagina web oficială a Agenţiei;

h) publică pe pagina web oficială a Agenţiei lista cererilor de subvenţionare recepţionate şi statutul acestora;

i) elaborează şi aprobă metodologia de verificare a cererilor de subvenţionare în baza analizei riscurilor.

Articolul 16 din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, menționează că, fondul naţional de dezvoltare a agriculturii şi mediului rural se repartizează pentru următoarele forme de subvenţionare: a) plăţi în avans; b) plăţi postinvestiţie; c) plăţi investiţii pe etape; d) plăţi directe; e) plăţi complementare.

Totodată, art. 18 din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, indică aspra faptului că, plata postinvestiţie este o subvenţie acordată în bază de proiect investiţional sau de extindere a unui proiect investiţional, evaluat pozitiv de Agenţie şi autorizat pentru plata subvenţiei după implementarea proiectului respectiv în baza costurilor suportate integral de solicitant.

Plata postinvestiţie se acordă solicitantului de subvenţie cu respectarea de către acesta a următoarelor condiţii: a) deţine un proiect investiţional viabil; b) a suportat integral costurile de implementare a proiectului; c) a dobândit cu titlu oneros bunuri şi servicii, obiectul subvenţionării de la furnizori şi distribuitori, cu excepţia schimbului; d) este deţinător legal al bunurilor imobile şi/sau al părţilor componente ale acestora în care s-a efectuat investiţia.

Conform art. 26 din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, (1) cererea de subvenţionare se depune de către solicitantul de subvenţie sau de reprezentantul acestuia în mod prioritar în format electronic, prin intermediul mijloacelor electronice, sau pe suport de hârtie, la sediul subdiviziunii teritoriale a Agenţiei.

(2) Subdiviziunea teritorială a Agenţiei: a) înregistrează cererea de subvenţionare; b) verifică dacă solicitantul de subvenţie cade sub incidenţa prezentei legi; c) verifică daca cererea de subvenţionare corespunde conditiilor de formă conform art. 24 alin. (1) lit. a); d) verifică respectarea condiţiilor generale conform art. 22, a condiţiilor de plată conform formelor de subvenţionare specificate la art. 17 alin. (2), art. 18 alin. (2), art. 19 alin. (2), art. 20 alin. (2), precum şi a condiţiilor specifice aprobate de Guvern; e) cercetează la faţa locului obiectul cererii de subvenţionare, după caz; f) emite un aviz pe marginea cererii de subvenţionare, pe care îl transmite, împreună cu dosarul administrativ, la oficiul central al Agenţiei.

(3) Cererile de subvenţionare cu grad de risc sporit se supun verificării la oficiul central al Agenţiei, în conformitate cu metodologia de verificare a cererilor de subvenţionare în baza analizei riscurilor, prevăzută la art. 14 alin. (1) lit. i).

(4) Cererile de subvenţionare depuse conform art.17 şi 19 se evaluează la oficiul central al Agenţiei, în baza criteriilor de selectare aprobate de Guvern.

(5) Cererile de subvenţionare se supun operaţiunii de autorizare a plăţilor, care constă în verificarea corectitudinii calculului subvenţiei solicitate, conform principiului "Primul venit, primul servit" – pentru plăţile directe, plăţile complementare sau plăţile postinvestiţie şi în baza actului administrativ de selectare a proiectelor – pentru plăţile în avans şi plăţile investiţii pe etape.

(6) Ca urmare a examinării cererii de subvenţionare, Agenţia emite actul administrativ de admitere sau respingere a cererii de subvenţionare.

(7) Actul administrativ de admitere a cererii de subvenţionare este însoţit de dispoziţii adiţionale.

(8) La cererea solicitantului subvenţiei, în locul emiterii actului administrativ, Agenţia poate încheia cu acesta un contract administrativ de subvenţionare.

(9) Cererea de subvenţionare este respinsă dacă: a) solicitantul de subvenţie nu este subiectul măsurii/submăsurii de subvenţionare; b) solicitantul de subvenţie a atins plafonul anual maxim de subvenţii în cadrul unei forme de subvenţionare; c) solicitantul de subvenţie nu îndeplineşte condiţiile generale sau condiţiile specifice de subvenţionare şi/sau condiţiile de plată.

(10) Agenţia comunică subiectului subvenţionării emiterea actului administrativ sau, după caz, încheierea contractului administrativ de subvenţionare pe marginea cererii de subvenţionare.

Instanța reține și prevederile pct. 1 și 2 din Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023 (în continuare Regulament), care prevede că prezentul Regulament reglementează măsurile şi condiţiile specifice de eligibilitate pentru formele de subvenţionare postinvestiţie şi investiţii pe etape.

Prin implementarea prezentului Regulament se urmăreşte atingerea obiectivelor generale ale politicii statului în agricultură şi mediul rural prin realizarea următorilor indicatori:

1) modernizarea lanţului agroalimentar în scopul alinierii la cerinţele Uniunii Europene privind siguranţa alimentelor şi cerinţele de calitate;

2) creşterea competitivităţii, diversificarea producţiei, creşterea calităţii produselor obţinute şi îmbunătăţirea performanţei generale a exploataţiilor agricole;

3) modernizarea exploataţiilor agricole;

4) dezvoltarea infrastructurii de prelucrare primară/finită, cu accent pe creşterea valorii adăugate în sectorul agroindustrial;

5) implementarea tehnologiilor de producţie prietenoase mediului;

6) reducerea vulnerabilităţii activităţilor economice în contextul schimbărilor climatice prin promovarea practicilor agricole inteligente, durabile şi reziliente la schimbările climatice;

7) crearea locurilor de muncă şi creşterea veniturilor în agricultură;

8) gestionarea eficientă a resurselor de apă şi extinderea irigării pentru asigurarea rezilienţei climatice;

9) implementarea tehnologiilor digitale agricole şi a inovaţiilor în agricultură prin adoptarea transferului de cunoştinţe/cercetarea agricolă autohtonă;

10) stimularea asocierii şi cooperării în agricultură prin dezvoltarea lanţurilor valorice;

11) îmbunătăţirea şi dezvoltarea turismului în mediul rural.

Conform pct. 4 din Regulament, plata postinvestiţie se acordă pentru următoarele măsuri/submăsuri de subvenţionare: *1) investiţii în producere pe teren protejat*.

Punctul 7 din Regulament statuează că formele de subvenţionare postinvestiţie şi investiţii pe etape conţin măsuri şi condiţii specifice de subvenţionare.

Potrivit pct. 12 – 19 Regulament, capitolul II, Măsuri și codiții specifice de subvenționare postinvestiție, secțiunea a 2-a – investiții în producere pe teren protejat, 12. *domeniul de intervenţie*: *subvenţionarea costurilor de implementare a proiectului investiţional în producerea* ***pe teren protejat (sere, solare, tuneluri)*** *a legumelor, a fructelor, a plantelor aromatice, condimentare sau medicinale, pentru*:

1) materialul de construcţie a serelor, a solarelor şi a tunelurilor;

2) materialul de acoperire sau materialul neţesut de tip AGRIL;

3) echipamentul, utilajul sau accesoriile care constituie sisteme pentru controlul condiţiilor de mediu;

4) maşinile, utilajele sau accesoriile pentru producerea răsadurilor în palete celulare;

5) utilajul sau echipamentul pentru lucrarea solului, protecţia plantelor şi întreţinerea culturilor.

13. Subiectul subvenţionării în cadrul prezentei măsuri este fermierul.

14. Condiţiile specifice pentru obţinerea subvenţiei sunt următoarele:

1) suprafaţa minimă eligibilă este de cel puţin 0,1 ha, dar nu mai puţin de 0,05 ha, dacă fermierul, dispunând de teren protejat, anexează la acestea alte suprafeţe, formând o suprafaţă cumulativă de cel puţin 0,1 ha;

2) materialul de acoperire a serelor sau a solarelor are grosimea de cel puţin 150 de microni;

3) solicitantul deţine competenţe în domeniu;

4) solicitantul deţine proiectul sau schiţa proiectului (planul), elaborat(ă) de proiectant sau furnizor;

5) solicitantul deţine actele permisive pentru investiţia efectuată, conform Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activităţii de întreprinzător.

15. Mărimea subvenţiei constituie:

1) 50% din costul modulelor de sere, al echipamentului, al utilajului, al materialului de acoperire şi de construcţie pentru sere, solare şi tuneluri;

2) 30% din costul materialelor de construcţie sau de acoperire, utilizate la reconstrucţia serelor, a solarelor sau a tunelurilor;

3) 25% din costul (per unitate) al utilajului sau al echipamentului necesar pentru lucrarea solului, protecţia plantelor şi întreţinerea culturilor, dar nu mai mult de 300 mii de lei per beneficiar.

16. Mărimea subvenţiei acordate unui beneficiar în cadrul prezentei măsuri nu depăşeşte valoarea de 4,0 mil. lei.

17. Lista echipamentului, utilajului, materialelor de construcţie noi pentru sere, solare şi tuneluri acceptate pentru subvenţionare în cadrul prezentei măsuri este prevăzută în anexa nr.1.

18. Pentru obţinerea subvenţiei, solicitantul prezintă următoarele documente confirmative, după caz:

1) proiectul investiţional;

2) dovada deţinerii unui cont bancar în lei moldoveneşti, deschis la o bancă comercială din Republica Moldova;

3) dovada deţinerii competenţelor în domeniu de către administrator sau un angajat (diplome de studii în domeniul de competenţă, cursuri de formare continuă/perfecţionare) sau, după caz, certificatul de instruire de minimum 40 de ore academice;

4) copia procesului-verbal de executare a lucrărilor, cu anexarea devizului de cheltuieli descifrat pentru materialele utilizate, serviciile sau lucrările de montare sau instalare;

5) copia certificatului de înmatriculare a tehnicii;

6) copia documentelor primare contabile;

7) documentul primar privind contabilizarea mijlocului fix – pentru utilaje, echipamente şi alte bunuri eligibile care necesită a fi instalate.

19. Obligaţiile născute din actul administrativ de subvenţionare se sting la împlinirea a 5 ani de la emiterea sa. Pentru nerespectarea prevederilor din proiect,

persoanele responsabile poartă răspundere civilă, contravenţională sau penală, după caz.

Potrivit anexei nr. 1 la Regulamentul privind măsurile şi condiţiile specifice de eligibilitate pentru subvenţionarea investiţiilor din Fondul naţional de dezvoltare a agriculturii şi mediului rural: lista echipamentului, utilajului, materialelor de construcţie noi pentru sere, solare şi tuneluri:

1. *Echipament, utilaj şi accesorii care constituie sisteme pentru crearea şi controlul condiţiilor de mediu la producerea legumelor, a fructelor şi a plantelor aromatice, condimentare şi medicinale pe teren protejat:*

1) utilaj şi echipament pentru crearea şi menţinerea regimului de temperatură şi umiditate a aerului, inclusiv cazane şi centrale de încălzire, panouri solare şi generatoare termice;

2) utilaj şi echipament pentru crearea şi menţinerea regimului de temperatură a solului;

3) utilaj şi echipament pentru irigare (prin picurare, aspersiune sau microaspersiune);

4) staţie de dedurizare a apei şi prefabricate pentru stocarea/prelucrarea apei;

5) utilaj şi echipament pentru fertilizare şi dozare;

6) sisteme automatizate de control şi monitorizare, inclusiv tablouri de comandă, teleghidare şi monitoring prin internet, programe software;

7) iluminare artificială (panouri electrice, echipament de distribuire a energiei electrice; temporizatoare şi sesizoare, corpuri de iluminat);

8) aeraţie şi/sau ventilare;

9) ecrane, inclusiv termice;

10) plasă de umbrire, sisteme de tracţiune;

11) plasă antiinsecte;

12) sistem de evacuare şi reciclare a apelor pluviale, de filtrare, debitmetru;

13) material termic anticondensat;

14) pompe tehnologice, motoare de acţiune, supape, sibare/clapane, valve, tronsoane;

15) timere, motoreductoare, analizator/detector CO_2, panouri de control;

16) condensatoare, schimbătoare şi/sau recuperatoare de căldură;

17) tubulaturi (ansamblu de ţevi care comunică între ele);

18) consumabile pentru instalarea şi punerea în funcţiune a utilajului şi echipamentului tehnologic pentru producerea legumelor şi a fructelor pe teren protejat.

2. *Maşini, utilaje şi accesorii pentru producerea răsadurilor în palete celulare:*

1) alimentare cu palete;

2) pregătirea substratului;

3) umplerea cu substrat a paletelor;

4) semănat şi irigare;

5) dozarea substanţelor de nutriţie;

6) deplasarea şi stocarea paletelor celulare.

3. *Materiale de construcţie pentru sere, solare şi tuneluri:*

1) metal şi materiale din metal utilizate la construcţia carcasei sau fermei;

2) accesorii de asamblare a elementelor de construcţie;

3) uşi tehnologice: glisante, secţionale, de tip rolete;

4) material tehnologic de acoperire: folie (polietilenă aditivată, polimerică, policarbonat) şi sticlă.

4. *Utilaj şi echipament pentru lucrarea solului, protecţia plantelor şi întreţinerea culturilor* ***în sere, solare****:*

1) motocultoare (o singură unitate) şi miniagregate pentru lucrarea solului;

2) stropitoare, inclusiv atomizoare şi pulverizatoare;

3) stivuitor, cântare tehnologice;

4) nacele şi platforme;

5) sistem de suport pentru plante (sârmă zincată, catancă);

6) sistem de creştere a plantelor pe jgheaburi, inclusiv cu suporturi din oţel galvanic;

7) platforme şi cărucioare tehnologice pentru recoltat;

8) ***materiale sintetice pentru mulcirea solului*****;**

9) substrat din lână mineralizată;

10) generator electric;

11) utilaje, echipamente pentru dezinfectarea solului.

Ținând cont de prevederile legale citate supra și circumstanțele cauzei, instanța atestă că reclamanta GȚ„ Cebotari Leonid” a depus o cerere de subvenționare postinvestiție pentru anul 2023, măsura SP 2.1 **Investiții în producere pe teren protejat**. Astfel că la informații privind costurile efectuate - secțiunea B din cerere, pct. 6.1 *reclamanta a indicat:* ***investiția în procurarea peliculei mulci.*** *Mulcirea solului în scop de reducere a costurilor forței de muncă la cultivarea legumelor cu scop de reținere a umidității în sol și împiedicarea germinării buruienilor. Posibilitatea de a încălzi solul și de a păstra căldura în sol în pofida timpului nefavorabil* (f.d. 16 dosar administrativ).

Totodată, reclamanta a indicat în pct. 10.1, domeniul de intervenție: *producerea pe teren protejat a legumelor,* iar la pct. 10.2, tipul terenului protejat și suprafața construită a indicat: *tuneluri* (f.d. 17 dosar administrativ).

Instanța consideră necesar de a menționa că, *un tunel agricol este o structură acoperită, adesea de formă arcuită, folosită pentru a proteja culturile agricole de intemperii și pentru a extinde sezonul de creștere. Aceste structuri sunt, în general, mai mici decât serele și pot fi realizate din diverse materiale, cum ar fi folie de*

plastic sau materiale textile. Tunelurile agricole oferă un microclimat controlat, ajutând la menținerea unei temperaturi și umidități optime pentru plante.

Iar ***pelicula de mulci*** *(sau folie de mulci) este un strat protector aplicat pe suprafața solului, folosit în agricultură și grădinărit, care are mai multe scopuri benefice pentru plante. Poate fi realizată din materiale organice (paie, rumeguș, compost) sau anorganice, cel mai frecvent sub formă de folie din plastic.*

În acest sens, instanța atestă că la materialele cauzei au fost anexate pozele efectuate în cadrul verificării pe teren a investițiilor înaintate spre subvenționare (f.d. 13-14 dosar administrativ), din care rezultă lipsa terenului protejat în accepțiunea pct. 12 din Regulament *subvenţionarea costurilor de implementare a proiectului investiţional în producerea* ***pe teren protejat (sere, solare, tuneluri)*** *a legumelor, a fructelor, a plantelor aromatice, condimentare sau medicinale.*

În context, se atestă că investiția a fost efectuată de reclamantă în baza facturilor: KV2403528 din 09 martie 2023, eliberată de ICS AGRIMATCO-SERVICE SRL (pelicula mulci); KV2403682 din 13 martie 2023, eliberată de ICS AGRIMATCO-SERVICE SRL (pelicula mulci); KV2403743 din 22 martie 2023, eliberată de ICS AGRIMATCO-SERVICE SRL (pelicula mulci); EAG000928576 din 05 mai 2023, eliberată de FRUCTUL SRL (pelicula mulci) (f.d. 42-45 dosar administrativ).

Astfel, se constată că *investiția a fost efectuată în câmp deschis*. Însă, în corespundere cu prevederile Măsurii de sprijin SP 2.1 „Investiții în producere pe teren protejat", pct. 12 al Regulamentului, sunt prevăzute tipurile proiectului investițional în producerea pe teren protejat, și **anume sere, solare și tuneluri.** Respectiv, investițiile efectuate în protejarea legumelor pe teren deschis nu corespund cerințelor specifice măsurii de sprijin 2.1 și contravin pct. 12 al Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023.

Instanța precizează că terenul protejat se referă la protecția naturală și conservarea ecosistemelor, în timp ce *pelicula de mulci* este un strat protector aplicat pe sol pentru a sprijini creșterea plantelor. Respectiv, se constată cu certitudine că investițiile au fost efectuate pentru creșterea legumelor pe teren deschis contrar celor indicate în cererea de subvenționare postinvestiție pentru anul 2023.

În acest context, reieșind din faptul că GȚ „Cebotari Leonid" nu a întrunit condițiile de subvenționare conform prevederilor pct. 12 din Regulamentul cu privire la subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023, acordarea subvenției în cuantumul solicitat era inadmisibilă, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură respectând întru totul prevederile legale ce reglementează condițiile, ordinea și procedura de acordare a subvențiilor.

Cu referire la argumentele reclamantei precum că, *la momentul investiţiilor condiţia pretinsă teren protejat nu a fost reglementată de legislator prin Regulamentul privind condiţiile şi procedura de acordare a subvenţiilor în avans pentru proiectele start-up din Fondul naţional de dezvoltare a agriculturii şi mediului rural, aprobat prin HG 507/2018, iar la momentul intrării în vigoare a Regulamentului privind masurile şi condiţiile specifice de eligibilitate pentru subvenţionarea investiţiilor, aprobat prin HG nr. 491/2023, petentul deja a efectuat investiţii în limita sumei de 77 206,00 lei în limitele legislaţiei în vigoare şi că procesul investiţiilor a fost efectuat de până a fi intrat în vigoare Regulamentul privind masurile şi condiţiile specifice de eligibilitate pentru subvenţionarea investiţiilor, aprobat prin HG nr.491/2023,* instanța califică aceste argumente ca o interpretare eronată a legislației de către partea reclamantă.

Or, chiar cererea de subvenționare postinvestiție pentru anul 2023 a fost depusă pentru măsura SP 2.1 *investiții în producere pe teren protejat,* astfel că argumentul reclamantei precum că *la momentul investiţiilor condiţia pretinsă teren protejat nu a fost condiţionată de legislator* este neplauzibil, având în vedere că cererea a fost depusă la 13 noiembrie 2023, când Regulamentul privind condițiile și procedura de acordare a subvențiilor în avans pentru proiectele start-up din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, aprobat prin HG 507/2018, *era abrogat din 04 august 2023.*

Mai mult ca atât, Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 507/2018 *reglementa măsurile şi condiţiile specifice pentru forma de subvenţionare* ***în avans*** şi stabilea plafonul anual maxim per subiect al subvenţionării în cadrul formei de *subvenţionare în avans*, însă cererea reclamantului depusă la 13 noiembrie 2023, este pentru ***subvenționarea postinvestiție.***

Totodată, instanța precizează că, potrivit art. 33 alin. (2) din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, procedura de examinare a cererilor de subvenţionare depuse până la data intrării în vigoare a prezentei legi se va desfăşura în baza prevederilor actelor normative în vigoare până la data intrării în vigoare a acesteia.

În context, instanța reține că Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural a intrat în vigoare la 20 aprilie 2023, iar cererea de subvenționare a fost depusă la 13 noiembrie 2023. Respectiv, autoritatea publică nu putea examina cererea de subvenționare decât doar în baza legii și regulamentului în vigoare la data depunerii cererii, circumstanță care denotă interpretarea eronată a prevederilor legale din partea reclamantei GȚ„ Cebotari Leonid”.

Prin urmare, instanța apreciază critic alegațiile reclamantei GȚ„ Cebotari Leonid” cu privire la obligația autorității publice pârâte de a emite actul

administrativ favorabil privind acordarea subvenției în cadrul dosarului de subvenționare nr. ***** din 13 noiembrie 2023, în sumă de 77 206,00 lei, or reclamanta a eșuat de a proba prin probe concludente, veridice și elocvente temeinicia solicitărilor enunțate, ultima interpretând eronat prevederile legale, tălmăcindu-le în folosul său, în cadrul cercetării judecătorești fiind demonstrată fără echivoc legalitatea acțiunilor întreprinse de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură și, corespunzător, netemeinicia pretențiilor reclamantei.

Prin acțiunea în anulare a ordinului nr. 588 din 25 octombrie 2024, reclamanta nu a specificat concret în care parte și nu a indicat care normă de drept material sau normă de drept procedural a fost încălcată de către autoritatea publică în procedura administrativă la emiterea actului administrativ, fiind doar ca o invocare în acțiune. Prin cererea de chemare în judecată reclamanta era obligată să identifice, să specifice și să invoce concret dreptul lezat prin activitatea administrativă a autorității publice pârâte. Astfel, argumentele reclamantei au un caracter formal.

Instanța de judecată menționează că argumentele reclamantei cu referire la netemeinicia actului administrativ contestat, nu vor fi reținute de instanță, acestea având un caracter declarativ, bazându-se pe interpretarea eronată a legislației. Astfel, reclamanta a eșuat să demonstreze caracterul ilegal al actului administrativ contestat. Prin urmare, se conchide că partea reclamantă interpretează eronat normele de drept și situația de fapt.

Instanța constată cu certitudine că, reieșind din competența ce-i revine Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, atribuită conform cadrului normativ în vigoare, autoritatea publică pârâtă a acționat cu bună-credință și în limitele legii, cu respectarea scopului pentru care i-a fost atribuit dreptul și existența interesului public în verificarea dosarului de subvenționare privind respectarea cadrului normativ în domeniul subvenţionării investiţiilor din Fondul naţional de dezvoltare a agriculturii şi mediului rural.

Astfel, prin activitatea administrativă a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nu s-au încălcat drepturile sau interesele GȚ „Cebotari Leonid”. Totodată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de înscrisurile anexate la dosar, instanța reține că admiterea acțiunii în speță, ar constitui o imixtiune în activitatea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

Analizând normele legale citate în raport cu circumstanțele de fapt ale speței și materialul probator administrat, instanța conchide că actul administrativ individual în privința reclamantei a fost emis de către autoritatea publică pârâtă în strictă conformitate cu prevederile legale.

Prin urmare, instanța nu a constatat admiterea unor abateri la emiterea actului administrativ în privința reclamantei de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, ilegalitatea acestuia nefiind confirmată prin probe pertinente și

concludente de către reclamantă, or argumentele invocate de către reclamantă poartă un caracter pur formal, ceea ce în consecință constituie temei de respingere a acțiunii înaintate de GȚ „Cebotari Leonid” ca fiind neîntemeiată.

Cu referire la motivele secundare, instanța nu se va expune asupra fiecărui argument invocat de participanții la proces, ținând cont de Avizul nr. 11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, din care rezultă că, motivarea hotărârii nu trebuie înțeleasă ca necesitând un răspuns la fiecare argument invocat. Or, potrivit jurisprudenței Curții Europene, pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea trebuie să evidențieze că judecătorul a examinat chestiunile esențiale prezentate și nu trebuie interpretată ca impunând un răspuns detaliat la fiecare argument (Van de Hurk vs Țările de Jos, 19 aprilie 1994 , pct.61, seria A, nr. 288).

Potrivit art. 224 alin. (1) lit. a) și f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sunt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale; în baza unei acțiuni în realizare, obligă la acțiune, tolerare sau inacțiune, dacă o astfel de pretenție a reclamantului este întemeiată; respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)-e).

Astfel, din considerentele menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge ca neîntemeiată acțiunea depusă de către GȚ „Cebotari Leonid” împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea ordinului nr. 558 din 25 octombrie 2024 cu privire la respingerea cererii de subvenționare; obligarea pârâtei să emită un act administrativ prin care să admită cererea de subvenționare nr. ***** depusă de către GȚ „Cebotari Leonid”.

În acest sens, instanța constată lipsa temeiului legal de a satisface pretențiile reclamantei privind anularea ordinului nr. 558 din 25 octombrie 2024 cu privire la respingerea cererii de subvenționare, or pârâtul, prin argumentele și probele anexate la materialele cauzei, a demonstrat în ședința de judecată legalitatea acțiunilor sale, iar reclamanta nu a invocat în susținerea poziției sale probe pertinente, concludente și utile, care în ansamblul lor ar demonstra necesitatea admiterii cererii de chemare în judecată.

În conformitate cu prevederile art. 224-225, 229, 232 din Codul administrativ, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de GȚ „Cebotari Leonid” împotriva Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea ordinului nr.

558 din 25 octombrie 2024 cu privire la respingerea cererii de subvenționare; obligarea pârâtei să emită un act administrativ prin care să admită cererea de subvenționare nr. ***** depusă de către GȚ „Cebotari Leonid”.

Hotărârea este cu drept de atac la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Președintele ședinței,
judecătorul Ina Pruteanu

Copia corespunde originalului.
Judecătorul Ina Pruteanu