

SENTINȚĂ

În numele Legii

13 decembrie 2013 or. Florești

Judecătoria Florești

Instanța compusă din:

Președinte de ședință judecătorul - Lilia Gavriluc

Grefier - Tatiana Daguța

Cu participarea:

Procurorului - Gheorghe Iapără

Avocatului - Anna Berezovschi

a examinat în ședință de judecată publică, cauza penală de învinuirea lui

Grădinaru Iurie Xenofont, născut la 07 noiembrie 1954, originar și

domiciliat în satul Sănătăuca raionul Florești, studii superioare,
căsătorit, supus militar, cet. al Republicii Moldova, fără antecedente
penale.

învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.328 al(1) Cod penal al Republicii
Moldova.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată.

C O N S T A T Ă :

Inculpatul Grădinaru Iurie Xenofont în perioada anilor 2007-2011, fiind ales în calitate de primar al s. Sănătăuca, raionul Florești, mandatul căruia a fost validat prin Hotărârea Judecătoriai Florești din 18 iunie 2007, astfel, conform art. 123 alin.(2) al Codului Penal, fiind persoană publică, având intenția săvârșirii unor acțiuni care depășesc limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, încălcând flagrant prevederile art.14 alin.(2) lit.c) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, conform căroră, darea în administrare, concesionarea, darea în arendă ori în locațiune a bunurilor domeniului public al satului,(comunei) orașului(municipiului), după caz, precum și a serviciilor publice de interes local, în condițiile legii ține de competența exclusivă a consiliilor locale, în lipsa unei decizii a Consiliului local Sănătăuca, la 01 septembrie 2008 primăria s. Sănătăuca, raionul Florești reprezentată de către primarul Iurie Grădinaru a încheiat cu SA „Tegulum” contractul nr.1/2008 prin care, au fost transmise în arendă lotul de teren cu suprafață de 13,8 ha, situat în s.Sănătăuca, raionul Florești, pentru extragerea zăcămintelor minerale.

Prin acțiunile sale intenționate cet. Iurie Grădinaru, intereselor publice, și anume, primăriei s.Sănătăuca, raionul Florești, au fost cauzate daune materiale în proporții considerabile în valoare totală de 309 630 lei.

Audiat în ședința de judecată Iurie Grădinaru vina nu a recunoscut-o și a declarat, că în anul 2006 la Primăria s.Sănătăuca, raionul Florești s-a adresat cu un demers directorul Societății Științifice de Producere SA„Tegulum”, Lilia Culicov, anexînd decizia nr.15.5 din luna martie 2003 și certificatul de la AGEOM, precum că într-adevăr la 01 ianuarie 2006 la balanța SA „Tegulum” se află bunurile materiale: prundiș, pietriș, lut și altele.În demers s-a solicitat a-și relua din nou activitatea carierei, care aparținea SA „Tegulum”.

A mai relatat,că pînă în anul 1992 SA „Tegulum”a activat un timp îndelungat pe această carieră. Din anul 1992-2006 pe teritoriul carierei cu suprafața de 13,8 ha, de către administrația publică a fost deschisă o gunoiște neautorizată. În acești 14 ani de zile, pe această suprafață au fost transportate sute de mii de tone de deșeuri.

În anul 2006 după ce a primit demersul de la SA „Tegulum”, i-a informat personal că nu-și pot relua activitatea pînă nu aduc avizele de la toate secțiile raionale, inclusiv secția funciară, arhitectorul raionului, inspecția ecologică și altele.

Peste o perioadă de timp, la fața locului au fost prezenți reprezentanți ai tuturor acestor secții raionale, în frunte cu vice-președintele raionului Florești Cojocaru Grigore, unde i-au dat aviz că SA „Tegulum” are pachetul de documente în regulă și pot relua activitatea de amenajare a carierei.

În anii 2006-2008 SA „Tegulum” a îndeplinit numai lucrări de amenajare a carierei pe suprafața de 13,8 ha. În anul 2008 după terminarea lucrărilor de amenajare și extragere a zăcămintelor, pentru a-și reîncepe activitatea, SA „Tegulum” s-a adresat către primar pentru a-i elibera autorizația de activitate, unde au fost informați, că pentru a primi autorizație de activitate este nevoie de încheiat un contract de arendă, pentru ca să poată activa și achita taxele și impozitele locale.

Contractul de arendă era pregătit de către SA „Tegulum”, cu care administrația publică nu a fost de acord deoarece nu a fost inclus în contract un punct, conform căreia să prevadă, ca sferei sociale și locuitorilor s. Sănătăuca să fie eliberat gratuit nisip, după includerea punctului la 01 septembrie 2008 între SA „Tegulum” și primăria s. Sănătăuca a fost încheiat contractul de arendă.

De către administrația publică locală a fost anunțată licitația pe terenul cu suprafața de 13,8 ha și publicată în Monitorul Oficial data petrecerii licitației. În comisia de licitație era inclusă cet. Aliona Zabica, reprezentat al consiliului raional Florești, la deschiderea ședinței au fost precăutate documentele înaintate de un singur agent economic, SA „Tegulum”. Aliona Zabica a informat membrii comisiei, că licitația nu este valabilă deoarece conform documentelor cariera aparține lui SA „Tegulum”.

Inginerul funciar raional Gr. Ursu, a declarat că consilierii locali în anul 2006 nu au putut proceda altfel, în legătură că în arendă se transmit terenurile agricole, care au sol fertil deasupra, dar în cazul dat, deja de 20-30 de ani solul fertil nu mai era.

În acești ani 2008-2011, SA „Tegulum” a achitat taxele și impozitele regulat.

După alegerile locale din 2011, noul primar s. Sănătăuca D. Dumitrașco a încheiat un alt contract pe un termen de 3 ani, unde au fost incluse taxele și impozitele precedente și puțin modificat punctul cu privire la ajutorul sferei sociale.

În perioada anilor 2008-2011 de către SA „Tegulum” conform contractului încheiat s-au îndeplinit următoarele lucrări:

-au fost eliberate nisip și prundiș la reparația spitalului, liceului, grădiniței, pentru reparația și pregătirea școlilor către sezonul rece, precum și SA „Tegulum” a reparat și câteva porțiuni de drum. În total au fost acordate servicii în sumă de 83 450 lei.

El consideră că, a procedat conform legislației și a făcut un lucru bun, în bugetul primăriei au fost vărsați banii din impozite și taxe locale, pe urmă a mai fost deschisă gunoaiștea autorizată, la distanța de 2-3 km de la sat, sfera socială, după necesități primeau nisip și prundiș. De serviciile carierei din sat se folosesc locuitorii satelor Japca, Bursuc, Napadova, Cuhureștii de Jos, Țipordei, Unchitești și alții.

Reprezentantul părții vătămate Dmitrașco Dumitru fiind audiat în ședința de judecată a declarat, că după alegerile locale în anul 2011 el a fost ales primarul s. Sănătăuca. Referitor la activitatea SA „Tegulum” a declarat că întreprinderea activa ilegal în teritoriu.

A mai relatat, că în compania electorală din anul 2011 locuitorii satului Sănătăuca raionul Florești au ridicat întrebarea despre faptul funcționării carierei din s. Sănătăuca r-nul Florești, deoarece localnicii au avut restricții la procurarea nisipului prundișului, iar prețul unei mașini de nisip, prundiș era de la 200-1300 lei și el a promis locuitorilor satului, că dacă va fi ales primar se va clarifica cu situația carierei din sat. La 24 iunie 2011 a fost validat în funcția de primar al localității Sănătăuca raionul Florești și verificând documentele din arhiva Primăriei s. Sănătăuca raionul Florești nu s-au găsit documente, care s-ar referi la activitatea carierei, mai târziu a solicitat de la directorul SA „Tegulum” documente, ce ar conforma legalitatea desfășurării activității de către acest agent economic pe teritoriul satului. A solicitat de la directorul SA „Tegulum” prezentarea documentelor care confirmă legalitatea desfășurării activității de către acest agent economic pe teritoriul satului. A primit de la Anatolie Culicov, care s-a prezentat directorul acestui agent economic, documentele care ar confirma înregistrarea SA „Tegulum” o copie a deciziei Consiliului local Sănătăuca, care a permis SA „Tegulum” de a extrage zăcăminte naturale pe teritoriul Sănătăuca, însă documente, care ar atesta, că primăria, a încheiat contractul de arendă cu SA „Tegulum” nu au fost prezentate.

La una din ședințele Consiliului local a prezentat consilierilor documentele menționate primite de la SA „Tegulum”, care au fost examinate au constatat că așa o decizie nu a fost adoptată de către Conciliul local Sănătăuca. Informația nominalizată a fost confirmată de către consilierii precedenți cât și cei realeși în noul Consiliu. S-a mai constatat, că la rubrica Președintele Consiliului figurează semnătura primarului Iurie Grădinaru, iar semnătura secretarului conține elemente de falsificare, fapt care au trezit dubii.

Ulterior s-a adresat la Arhiva raională pentru a i se elibera decizia nr. 3/2 din 07 septembrie 2006, dar când a fost eliberată decizia cu așa număr de la Arhiva raională a constatat, că are alt conținut. De la Inspectoratul Fiscal pe raionul Florești a primit informația, că SA „Tegulum” este înregistrată la Inspectoratul Fiscal pe raionul Florești ca plătitor de impozite și taxe în baza unui contract de arendă încheiat de către primarul Iurie Grădinaru și SA „Tegulum”. A mai declarat, că a solicitat de la SA „Tegulum” în persoana lui Culicov Anatolie prezentarea contractului de arendă care a fost încheiat cu primăria. După ce a primit copia contractului de arendă a depistat, că acesta se deosebește radical de contractul de la Inspectoratul Fiscal pe raionul Florești, adică primele două file fiind substituite cu alte două file. A comunicat Consiliului, că așa contract de arendă între SA „Tegulum” și primăria Sănătăuca nu figurează, a fost invitat fostul primar Iurie Grădinaru pentru a da explicații la acest capitol, adică pe marginea contractului, dar ultimul a refuzat să explice careva circumstanțe.

Prezentînd Consiliului local Sănătăuca materialele acumulate au decis a sesiza procuratura raionului Florești pentru investigarea cazului.

Primăria s. Sănătăuca a constatat, că din 2006-2012, adică pe parcursul a 6 ani, primăria ar fi beneficiat de 309 630 lei, adică pe un an a trebuit să achite 51 605 lei. Prejudiciul în cauză pentru primăria s. Sănătăuca este unul considerabil, din motivul că în această perioadă, bugetul primăriei a fost insuficient, astfel, nu a fost posibil de efectuat careva reparații. Bani care au fost alocați, de la bugetul de stat, au fost folosiți doar pentru susținerea populației vulnerabile.

Solicită să fie recunoscut în calitate de parte civilă, și să fie încasată suma de 309630 lei de la persoana vinovată.

Martorul Victor Cîrstea în ședința de judecată a declarat, că a activat în perioada anului 2006 în calitate de consilier în consiliul local Sănătăuca, raionul Florești.

În anul 2006 fostul primar din satul Sănătăuca, Iurie Grădinaru la o ședința Consiliului local a pus în discuție întrebarea cu privire la transmiterea în arendă a carierei, însă careva decizii nu au fost votate.

Martorul Ludmila Godonoagă în ședința de judecată a declarat, că a activat în perioada anului 2006 în calitate de consilier în consiliul local Sănătăuca, raionul Florești.

Fostul primar Iurie Grădinaru la o ședință a Consiliului sătesc Sănătăuca a pus în discuție întrebarea cu privire la transmiterea în arendă a carierei, pentru, că ar fi benefic deschiderea unor locuri noi de muncă pentru cetățenii din localitate. Întrebarea nominalizată cu privire la funcționarea carierei nu a fost inclusă la ordinea de zi, nu s-a votat pentru ea.

Martorul Vera Glijin în ședința de judecată a declarat, că a activat în perioada anului 2006 în calitate de consilier în Consiliul local Sănătăuca, raionul Florești, la fel și în prezent activează în calitate de consilier.

În anul 2006 fostul primar a satului Sănătăuca raionul Florești, Iurie Grădinaru la o ședință a consiliului local a vorbit despre rolul deschiderii carierii în sat, astfel, consilierii au solicitat pachetul de documente pentru a-l studia și a scoate la licitație. Până în prezent cet. Iurie Grădinaru nu a prezentat careva documente cu privire la carieră. A fost prezentă la toate ședințele consiliului, însă cunoaște că careva contracte nu au fost încheiate. Cunoaște că consilierii au solicitat fostului primar să prezinte informația cu privire la carieră, însă acesta nu a prezentat careva contracte. Nu a votat careva decizii cu privire la darea în arendă a carierii. Referitor la decizia nr.3/2 din 07 septembrie 2006, a declarat că nu a fost examinată și votată așa decizie, ca primarul să fie împuternicit să încheie contractul de arendă cu SA „Tegulum”.

Martorul Vera Romaniuc în ședința de judecată a declarat, că activează la primăria s. Sănătăuca din ianuarie 2007 în funcție de secretar al consiliului sătesc. SA „Tegulum” activează pe teritoriul primăriei începând cu anul 2006 în baza unei decizii a consiliului sătesc, care de fapt nu a avut loc, și nu a fost convocată pentru a se lua asemenea decizie, dar care a fost eliberată și semnată de fostul primar Iurie Grădinaru.

Martorul Petru Zamă în ședința de judecată a declarat, că a activat în calitate de consilier al consiliului sătesc Sănătăuca. Făcea parte din comisia cu privire la problemele din construcție. Cunoaște că în anul 2006 primarul Iu.Grădinaru la o ședință a consiliului sătesc Sănătăuca a pus în discuție întrebarea cu privire la transmiterea în arendă a carierii, însă careva decizii nu au fost votate, din motive că nu a acumulat voturi necesare. Despre decizia nr. 3/2 din 07 septembrie 2006 cu privire la transmiterea în arendă SA „Tegulum” carierii din sat, cunoaște că a fost împuternicit de către consiliu primarul la acea perioadă de timp să se ocupe de întrebarea dată, dar să fi fost votată nu-și amintește. Despre contractul încheiat între SA „Tegulum” și primăria s.Sănătăuca nu cunoaște nimic.

Martorul Lăcrămioară Emilia în ședința de judecată a declarat, că despre darea în arendă a carierii din satul Sănătăuca raionul Florești nu cunoaște nimic.Semnătura lui Iurie Grădinaru pe decizia în cauză se aseamănă,mai poate relata, că Ion Guțu din anul 2004 nu s-a aflat pe teritoriul satului, era plecat la muncă peste hotarele țării.

Martora David Raisa în ședința de judecată a declarat, că a activat în calitate de consilier al consiliului sătesc Sănătăuca, în acea perioadă de timp activa în calitate de primar Iurie Grădinaru. Mai relatează, că nu a participat la toate ședințele, inclusiv și la ședința din 07 septembrie 2006.Pentru decizia consiliului 3/2 din 07.09.2006 nu a votat.

Martorul Culicov Lilia în ședința de judecată a declarat, că activează în funcția de director al SA „Tegulum”.Contractul în litigiu a fost încheiat între soțul ei Culicov Anatolie ca președinte a consiliului de Administrație al SA „Tegulum” și primarul satului. Sănătăuca la acea perioadă.Contractul a fost încheiat pe o perioadă de 25 ani, dar mai mult de contract s-a ocupat soțul ei Culicov Anatolie.

Martorul Anatolie Culicov în ședința de judecată a declarat, că începând cu anul 2001 este Președintele Consiliului de Administrație a SA”Tegulum”. Din anul 1992 SA „Tegulum” utilizează cariera de nisip-prundiș din s. Sănătăuca, raionul Florești. În anul 2002 Consiliul local Sănătăuca a adoptat decizia cu privire la darea în arendă SA „Tegulum” a terenurilor pentru extragerea zăcămintelor minerale, pentru o perioadă nedeterminată, însă careva contracte de arendă nu au fost încheiate.

În anul 2006 SA „Tegulum” s-a adresat primăriei s.Sănătăuca, raionul Florești cu solicitarea de a examina posibilitatea înstrăinării terenurilor sau a dării în arendă a acestora, cu scopul de a avea baza calculării impozitului funciar.

După această solicitare, administrația publică locală a explicat că întrebarea în cauză va fi examinată la una din ședințele consiliului local, după consultările cu organele de resort de nivel raional.

După adoptarea deciziei consiliului local, o perioadă îndelungată s-a reținut încheierea contractului de arendă, din motivul apariției unei neînțelegeri referitor la plata de arendă, astfel, administrația primăriei a solicitat încasarea plății de arenda ca de pe o construcție, însă reprezentanții SA „Tegulum” au prezentat extras cu privire la încasarea doar a impozitului funciar.

La 01 septembrie 2008, cet.A.Culicov împreună cu directorul SA „Tegulum”, cet. Liliana Culicov au încheiat contractul de arendă cu primăria s. Sănătăuca care a fost semnat de către primarul Iurie Grădinaru și L.Culicov.

Decizia nr.3/2 din 07 septembrie 2006 a fost anexată la contractul din 01 septembrie 2008.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului penal și analizând probele acumulate în totalitatea lor, instanța de judecată conchide,că învinuirea adusă inculpatului Grădinaru Iurie și-a găsit confirmare în ședința de judecată, fapt care se dovedește prin următoarele documente ale cauzei penale.

- ordonanța de începere a urmăririi penale din 23.01. 2012 (f.d 1);
- demers consiliului sătesc Sănătăuca din 06.09.2011 (f.d.26);
- extrasul din procesul-verbal nr.3 al ședinței Consiliului local Sănătăuca din 06.09.2006 (f.d.47-49);
- certificatul nr.311 din 17.01.2012 (fd. 106), care atestă faptul, că Serviciul raional de arhivă în documentele fondului nr. 98 a primăriei s. Sănătăuca raionul Florești, transferate la păstrare în arhiva raională, în procesele verbale ale ședințelor Consiliului sătesc pentru anul 2002 nu figurează decizia nr. 15.5 din 15 martie 2002. În dosarul nr. 598 (procesele verbale ale ședințelor Consiliului sătesc pentru anul 2002) figurează procesul verbal nr.15 din 05.03.2002 și decizia n. 15/5 din 05 martie 2002 „Cu privire la conferirea gradului de calificare”.
- certificatul nr.7/310 din 03.04.2012 (fd.127) care atestă faptul, că în baza controlului nr.239 și 125 suprafața carierei este de 13,8 ha și se află la balanța Primăriei s. Sănătăuca raionul Florești;
- certificatul nr.6/309 din 03.04.2012 (f.d.128), care atestă faptul, că SA „Tegulum” nu a efectuat careva plăți în bugetul Primăriei;
- proces-verbal de cercetare la fața locului din 03.04.2012 (f.d.129)

Apreciind în ansamblu probele administrate instanța constată vinovăția inculpatului Grădinaru Iurie, confirmată iar acțiunile lui se încadrează în prevederile art. 328 al.(1) Cod penal al Republicii Moldova după semnele calificative, săvârșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Examinând chestiunea referitoare la acțiunea civilă instanța de judecată admite în principiu acțiunea civilă, urmînd ca asupra cuantumului despăgubirilor să se pronunțe instanța în ordinea procedurii civile.

Conform art. 7 Cod penal al Republicii Moldova la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea penală.

Potrivit art. 7 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în partea specială a Codului penal și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale.

Conform art. 75 Cod penal al Republicii Moldova la stabilirea categoriei și termenului pedepsei instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii comise, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuiază sau agravează situația, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și aplicării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe atenuante în conformitate cu art. 76 Cod penal al Republicii Moldova în acțiunile lui Iurie Grădinaru nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante în conformitate cu art. 77 cod penal al Republicii Moldova în acțiunile lui Iurie Grădinaru nu au fost stabilite.

În conformitate cu art. art. 384-385, 389 Cod de procedură penală al Republicii Moldova instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă:

Grădinaru Iurie Xenofont a se declara vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de

art. 328 alin.(1) Cod penal al Republicii Moldova, a-i stabili o măsură de pedeapsă sub formă de

amendă în favoarea statului în mărimea 400 (patru sute) unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 05 (cinci) ani.

Acțiunea civilă de admis, iar asupra cuantumului despăgubirilor să se expună instanța în ordinea procedurii civile.

Măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara în privința lui Grădinaru Iurie de menținut pînă la întrarea în vigoare a sentinței.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Florești.

Președintele ședinței

Judecătorul