CURTEA DE APEL BĂLŢI

Dosarul nr.1r-293/24 Judecătoria Bălți Sediu Central

Judecător:Popescu M.

DECIZIE

09 iulie 2024

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Având în componența sa:

Președintele ședinței Scutelnic Gheorghe

Judecători Pușcaș Viorel și Moraru Oleg

judecând în ședință de judecată, *în lipsa participanților la proces*, în ordine de recurs, recursul inculpatului ***Jacot Vadim*** ***** declarat împotriva ***sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 22.06.2023***, în cauza lui

Jacot Vadim ******, născut la *****, cod numeric personal: *****, originar al *****, studii medii, supus serviciului militar, neangajat în câmpul muncii, celibatar, anterior judecat prin:*

-sentința Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 28.07.2022 în baza art. 186 alin. (2) lit.c),d) Cod penal, art. 84 alin. (1) Cod penal, fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 9 luni, cu suspendarea executării în baza art. 90 Cod penal pe termen de 1 an;

-sentința Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 08.11.2022, în baza art.186 alin.(2) lit.d) și art. 186 alin.(2) lit.c), d) Cod penal, în baza art. 84 alin.(1) și art.85 alin.(1) fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 2 ani și 6 luni;

a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.d) Cod penal și în baza acestei Legi i s-a stabilit numitului pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 6 (șase) luni.

Conform art. 84 alin. (4) Cod penal, prin cumul parțial cu pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 08.11.2022 (2 ani și 6 luni), s-a stabilit pedeapsa definitivă inculpatului ***Jacot Vadim*** ***** de 2 (doi) ani și 8 (opt) luni închisoare.

În baza art. 72 alin. (3) Cod penal pedeapsa stabilită de către inculpatul ***Jacot Vadim*** ***** v-a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul ispășirii pedepsei lui ***Jacot Vadim*** ***** s-a calculat din data pronunțării sentinței –22.06.2023.

S-a inclus în termenul închisorii stabilite lui ***Jacot Vadim*** ***** perioada executată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 08.11.2022.

S-a încasat de la inculpatul ***Jacot Vadim*** ***** în beneficiul lui Musteaţa Denis suma de 15225,39 lei (cincisprezece mii două sute douăzeci și cinci lei și 39 bani), cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune.

Termenele de judecare a cauzei: în procedura instanţei de fond cauza penală s-a aflat de la 17.10.2022 până la 22.06.2023, iar în procedura instanţei de recurs de la 30.05.2024 până la 09.07.2024.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de actele cauzei, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți, -

C O N S T A T Ă:

Jacot Vadim *****, având scopul sustragerii pe ascuns din averea proprietarului, în mod intenționat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând consecințele, admițând și dorind survenirea lor, la data 07.10.2022 aproximativ la ora 07.00, aflându-se în apartamentul ***** din mun.Bălţi, a sustras pe ascuns din portmoneul lui Musteaţă Denis ce se afla pe canapeaua din odaie, mijloace bănești în sumă de 800 euro, echivalent a 15 225 lei și 39 bani, după ce a părăsit locul comiterii infracțiunii, cauzând astfel părții vătămate Musteaţă Denis un prejudiciu material considerabil în sumă de 15 225 lei și 39 bani.

Vina în comiterea infracțiunii inculpatul Jacot Vadim a recunoscut-o integral, solicitând prin cerere semnată personal examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală deoarece recunoaște faptele indicate în rechizitoriu precum și a renunțat la administrarea a cărorva probe suplimentare.

Nefiind de acord cu sentința instanței de fond din 13.10.2022 , inculpatul Jacot Vadim a declarat recurs prin care solicită să-i fie stabilită o pedeapsă mai blândă , să fie luată în considerație faptul că el a colaborat cu organul de urmărire penală

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la ***art.447 Cod de procedură penală****, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.*

La data de 09.07.2024 în adresa Curții de apel Bălți a parvenit o Referință depusă de către procurorul în Procuratura de Circumscripție Bălți, Pasat Liliana care solicită respingerea ca tardiv a recursului declarat de către inculpat, cu menținerea sentinței instanței de fond fără modificări.

Verificând argumentele recurentului, studiind materialele cauzei, colegiul penal consideră, că recursul declarat urmează a fi respins ca declarat peste termen.

Conform prevederilor ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.b) CPP*** *„Judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii 1) respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă b) recursul este depus peste termen;”*

Potrivit prevederilor ***art.439 alin.(1) CPP al RM***, *termenul de recurs împotriva hotărârilor pentru care legea nu prevede calea de atac a apelului este de 15 zile de la data pronunțării hotărârii.*

(2) Data de la care curge termenul recursului, repunerea în termen, declararea peste termen a recursului și retragerea recursului se reglementează de prevederile art.402-407, care se aplică în mod corespunzător.

Potrivit ***art.403 alin (1) CPP al RM*** *apelul declarat după expirarea termenului prevăzut de lege este considerat ca fiind făcut în termen dacă instanța de apel constată, că întârzierea a fost determinată de motive întemeiate, iar apelul a fost declarat în cel mult 15 zile de la începerea executării pedepsei sau încasării despăgubirilor materiale.*

Conform materialelor cauzei sentința a fost pronunțată în lipsa inculpatului Jacot Vadim la data de 22.06.2023, tot în aceiași zi fiindu-i expediată la penitenciar copia sentinței din 22.06.2023 ***(f.d.111***), iar inculpatul a depus recurs abia la data de 17.05.2024 ***(f.d.117***), omițând termenul de atac, din motive neîntemeiate.

În cererea de recurs acesta nu a indicat careva motive verosimile care ar argumenta omiterea termenului de atac.

Din aceste considerente Colegiul penal consideră că recursul ca tardiv urmează a fi respins.

Conducându-se de art.art.447-449 alin.(1),p.1), lit.b) CPP al RM, Colegiul penal,

D E C I D E:

Recursul inculpatului ***Jacot Vadim*** *********** declarat împotriva ***sentinței Judecătoriei Bălți sediul Central din 22.06.2023*** se respinge ca depus peste termen, cu menținerea respectivei sentințe fără modificări.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Adoptată și pronunțată public la 09.07.2024.

Președintele ședinței: Judecători: