Dosarul nr. 2i-510-17/22

H O T Ă R Â R E
în numele legii

15 aprilie 2024 mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău (sediul central)
Instanța de insolvabilitate compusă din :
Preşedintele şedinţei, judecătorul Arhip Alexandru
grefierul Beschier Mihaela

a examinat în ședință publică cererea depusă de administratorul insolvabilității societății cu răspundere limitată „MUVI EXPRESS” în proces de insolvabilitate, Lilian Ciobanu împotriva societății cu răspundere limitată „BUSINESS MARKET” cu privire la validarea popririi și încasarea sumei,

a c o n s t a t a t:

În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința societății cu răspundere limitată „MUVI EXPRES” în proces de lichidare (în continuare – S.R.L. „MUVI EXPRES”).

La data de 13 octombrie 2023, administratorul insolvabilității S.R.L. „MUVI EXPRESS”, Lilian Ciobanu a depus în adresa instanței de insolvabilitate cererea împotriva societății cu răspundere limitată „BUSINESS MARKET” (în continuare S.R.L. „BUSINESS MARKET” – terț poprit), cu privire la validarea popririi și încasarea sumei în cuantum de 9 458, 30 lei cu titlul de datorie și sumei de 1 627, 73 lei cu titlul de dobândă de întârziere.

În motivarea acțiunii a menționat că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 31 octombrie 2022, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința S.R.L. „MUVI EXPRESS”. S-a ridicat dreptul lui Moraru Marin de a administra S.R.L. „MUVI EXPRESS” în proces de insolvabilitate și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității S.R.L. „MUVI EXPRESS” în proces de insolvabilitate, administratorul autorizat Lilian Ciobanu, deținătorul autorizației nr. 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției.

În cadrul exercitării atribuțiilor, administratorul insolvabilității a constat că, potrivit actului de verificare privind decontările reciproce din 28 februarie 2023, terțul poprit are o datorie față de societatea debitoare în mărime de 9 458, 30 lei, fapt confirmat prin facturile fiscale emise în perioada 31 ianuarie 2022 și 30 noiembrie 2022.

Administratorul insolvabilității S.R.L. „MUVI EXPRESS”, Ciobanu Lilian a invocat faptul că, până în prezent, S.R.L. „BUSINESS MARKET” nu și-a executat obligația de plată și nu a restituit suma de 9 458, 30 lei.

Respectiv, la data de 11 septembrie 2023, S.R.L. „BUSINESS MARKET” a recepționat somația de înființare a popririi, fapt confirmat prin avizul de recepție a scrisorii.

Prin urmare, termenul de 5 zile pentru executarea benevolă a expirat la data de 18 septembrie 2023, iar din respectiva dată începe a curge termenul de o lună pentru depunerea acțiunii în instanța de judecată.

Notează că, conform prevederilor art. 862 alin. (3) lit. a) din Codul Civil, obligația trebuia executată în termen de 30 zile de la data ultimei facturi, care în speță este 30 noiembrie 2022, deci termenul de executare benevolă a expirat la 30 decembrie 2022, iar începând cu 31 decembrie 2022 terțul poprit se află în întârziere.

Astfel, susține că, terțul poprit urmează să achite reclamantului atât datoria de bază, dar totodată și dobânda de întârziere calculată conform prevederilor art. 942, alin. (1) din Codul Civil.

În drept invocă art. 126 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, și solicită: admiterea cererii cu privire la validarea popririi și încasarea din contul S.R.L. „BUSINESS MARKET” în beneficiul S.R.L. „MUVI EXPRESS” a sumei de 9 458, 30 lei cu titlul de datorie și a sumei de 1 627, 73 lei cu titlul de dobândă de întârziere; examinarea cererii în lipsă.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 18 octombrie 2023, s-a acceptat spre examinare cererea depusă de administratorul insolvabilității S.R.L. „MUVI EXPRESS” în proces de insolvabilitate, Lilian Ciobanu împotriva S.R.L. „BUSINESS MARKET” cu privire la validarea popririi și încasarea sumei. S-a stabilit ședință de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare pentru data de 04 decembrie 2023, ora 11:20 în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul central), situată pe adresa: Nikolai Zelinski 13, etajul 3, sala de ședințe nr. 20, cu citarea administratorul insolvabilității și a terțului poprit.

În ședința de judecată, reprezentantul terțului poprit S.R.L. „BUSINESS MARKET”, Teut Maricica nu a recunoscut acțiunea și a solicitat respingerea cererii de validare a popririi ca fiind neîntemeiată.

În susținerea poziției respective s-a invocat faptul că, la cererea de validare a popririi lichidatorul Ciobanu Lilian nu a anexat nici un act care să confirme prezența cărorva datorii a S.R.L. „BUSINESS MARKET” față de S.R.L. „MUVI EXPRESS”.

A evidențiat faptul că, terțul poprit recunoaște că a avut încheiat un contract de prestări servicii cu S.R.L. „MUVI EXPRESS”. Însă peste o perioadă de timp după ce a fost încheiate raporturile juridice dintre părți, a apărut o pretinsă datoriei invocată de S.R.L. „MUVI EXPRESS”, fără a fi prezentă nici o factură în cazul în care să confirme prestarea serviciilor și nici un act de îndeplinire a lucrărilor pentru serviciile prestate. Or, în lipsa respectivelor acte nici nu putea să apară vreo obligație de plată a terțului poprit față de societatea debitoare.

Pentru a proba cele menționate supra, reprezentantul terțului poprit a anexat la materialele cauzei actul de verificare dintre S.R.L. „MUVI EXPRESS” și S.R.L. „BUSINESS MARKET”, care confirmă faptul că toate serviciile care de facto au fost prestate au fost achitate.

Prin urmare, se solicită respingerea cererii de validare a poprii ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată, *lichidatorul S.R.L. „MUVI EXPRESS”, Ciobanu Lilian* nu s-a prezentat, însă la data de 13 aprilie 2024 a depus cererea privind amânarea ședinței de judecată, fiind respinsă ca neîntemeiată prin încheierea protocolară din 15 aprilie 2024.

Audiind explicațiile participantului la proces prezent în ședința de judecată, examinând materialele cauzei, apreciind probele și înscrisurile administrate, instanța de insolvabilitate consideră necesar să respingă cererea depusă de administratorul insolvabilității societății cu răspundere limitată „MUVI EXPRESS” în proces de insolvabilitate, Lilian Ciobanu împotriva societății cu răspundere limitată „BUSINESS MARKET” cu privire la validarea popririi și încasarea sumei, și să desființeze poprirea, din următoarele motive.

În ședința de judecată s-a constatat și din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 31 octombrie 2022, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința S.R.L. „MUVI EXPRESS”. S-a ridicat dreptul lui Moraru Marin de a administra S.R.L. „MUVI EXPRESS” în proces de insolvabilitate și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității S.R.L. „MUVI EXPRESS” în proces de insolvabilitate, administratorul autorizat Lilian Ciobanu, deținătorul autorizației nr. 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției.

La data de 08 septembrie 2023, administratorul insolvabilității S.R.L. „MUVI EXPRESS”, Lilian Ciobanu a expediat în adresa S.R.L. „BUSINESS MARKET” somația de înființare a popririi, prin care a somat terțul despre instituirea popririi asupra sumei de 9 458,30 lei datoria de bază și suma de 1 627,73 lei dobânda de întârziere aferentă neexecutări în termen a obligației de plată. S-a solicitat achitarea datoriei respective în termen de 5 zile din momentul primirii somației (f. d. 11-13).

Potrivit copiei avizului de recepție anexat, somația menționată *supra* a fost recepționată de către destinatar la data de 11 septembrie 2023 (f. d. 13).

Însă, pe motiv că aceasta a rămas fără răspuns și executare, la data de 13 octombrie 2023, administratorul insolvabilității S.R.L. „MUVI EXPRESS”, Lilian Ciobanu a depus cererea împotriva S.R.L. „BUSINESS MARKET” cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 9 458, 30 lei cu titlul de datorie și a sumei de 1 627, 73 lei cu titlul de dobândă de întârziere.

Conform art. 126 alin. (1) – (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, sînt supuse urmăririi silite prin poprire mijloacele bănești în numerar și fără numerar, în monedă națională și în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile incorporale care sînt datorate debitorului ori sînt deținute în numele său de un terț sau pe care acesta din urma i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente. De asemenea, pot fi poprite bunurile mobile corporale ale debitorului deținute de un terț în numele lui și creanța cu termen ori sub condiție. În acest caz, poprirea nu va putea fi executată decît după ajungerea la termen ori de la data îndeplinirii condiției.

Poprirea se înființează prin somație a administratorului insolvabilității/lichidatorului și se comunică terțului menționat la alin.(1) împreună cu o copie certificată de pe hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate/faliment asupra debitorului.

Prin somație se va pune în vedere terțului, care devine, potrivit alin.(1), terț poprit, interdicția de a plăti fără acordul administratorului insolvabilității/lichidatorului sumele de bani sau de a transmite bunurile mobile pe care le datorează debitorului ori pe care i le va datora, declarîndu-le indisponibilizate. De la data comunicării somației de înființare a popririi și pînă la achitarea integrală a obligațiilor, inclusiv pe perioada suspendării urmăririi silite prin poprire, terțul poprit nu va face nicio altă plată sau operațiune care ar putea diminua bunurile indisponibilizate. Orice operațiune efectuată cu aceste sume sau bunuri după data comunicării somației de înființare a popririi este nulă. Cînd se popresc sume cu scadențe succesive, indisponibilizarea se întinde nu numai asupra sumelor ajunse la scadență, ci și asupra celor exigibile în viitor. Indisponibilizarea se întinde și asupra fructelor civile ale creanței poprite, și asupra oricăror alte accesorii născute chiar după înființarea popririi.

Conform art. 126 alin. (9) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă terțul poprit nu își îndeplinește obligațiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, administratorul insolvabilității/lichidatorul, în cel mult o lună de la data la care terțul poprit trebuia să consemneze ori să plătească suma datorată, poate sesiza instanța de insolvabilitate în vederea validării popririi.

Potrivit argumentelor lichidatorului societății debitoare, datoria în mărime de 9 458, 30 lei, imputată terțului poprit, rezultă din actul de verificare a decontărilor reciproce din 28 februarie 2023 și confirmată prin facturile fiscale emise în perioada 31 ianuarie 2022 și 30 noiembrie 2022.

În baza materialelor cauzei instanța de insolvabilitate stabilește că, potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce dintre S.R.L. „MUVI EXPRESS” și S.R.L. „BUSINESS MARKET” pentru perioada 01 ianuarie 2022 – 28 februarie 2023, semnat de reprezentantul S.R.L. „MUVI EXPRESS”, rezultă că, la data de 28 februarie 2023, terțul poprit înregistrează o datorie față de reclamant în mărime de 9 458, 30 lei (f.d.10).

Totodată, potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce dintre S.R.L. „MUVI EXPRESS” și S.R.L. „BUSINESS MARKET” pentru perioada 01 ianuarie 2022 – 15 august 2024, semnat de reprezentantul S.R.L. „BUSINESS MARKET”, rezultă că, la data de 15 august 2024, terțul poprit nu înregistrează nici o datorie (f.d.10).

Instanța de insolvabilitate constată că, prin cererea cu privire la validarea popririi și încasarea datoriei, lichidatorul societății debitoare a indicat că, datoria în mărime de 9 458, 30 lei, este confirmată prin facturile fiscale emise în perioada 31 ianuarie 2022 și 30 noiembrie 2022. Însă, facturile fiscale la care face trimitere lichidatorul Ciobanu Lilian n-au fost anexate la materialele cauzei.

După cum rezultă din art. 126 alin. (10) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, acțiunea cu privire la validarea popririi este un litigiu ce urmează să fie examinat de instanța de insolvabilitate în procedură civilă contencioasă, potrivit normelor de drept comun. În cadrul acestuia va fi dispusă administrarea oricărei probe necesare soluționării cauzei, iar terțul poprit – la rândul său, poate opune creditorului urmăritor toate excepțiile și mijloacele de apărare

pe care le-ar putea opune debitorului în măsura în care ele se întemeiază pe o cauză anterioară popririi.

Se mai notează că, în procedurile litigioase, obiectul probațiunii reprezintă totalitatea faptelor material-juridice și procesuale ce necesită a fi constatate pentru soluționarea justă a cauzei civile. Iar, în conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Raportând constatările expuse la litigiul pendinte instanța denotă că, invocând circumstanțele legate de obligația de plată a S.R.L. „BUSINESS MARKET" în mărime de 9 458, 30 lei față de S.R.L. „MUVI EXPRESS", și confirmată prin facturile fiscale emise în perioada 31 ianuarie 2022 și 30 noiembrie 2022, lichidatorului societății debitoare i-a revenit și obligația de a proba circumstanțele invocate.

Astfel, instanța notează că, lichidatorul Ciobanu Lilian este obligat să demonstreze faptul neexecutării obligațiilor de plată de către S.R.L. „BUSINESS MARKET", în ordinea invocată în acțiune.

Corespunzător, se apreciază că deponentul acțiunii nu a probat suficient și convingător circumstanțele expuse, rezumându-se la invocarea circumstanțelor de fapt care eventual, rezultă din actele contabile rămase în cadrul S.R.L. „MUVI EXPRESS", fără a anexa facturile fiscale la care face trimitere.

Adițional constatărilor expuse în privința obiectului cauzei, instanța de insolvabilitate sesizează că, lichidatorul nu a invocat și nu a argumentat în fapt și în drept raporturile juridice existente între terțul poprit și S.R.L. „MUVI EXPRESS". Or, relevanța identificării certe a raporturilor dintre părți este determinantă în vederea stabilirii mijlocului corespunzător prin intermediul căruia lichidatorul societății debitoare urma să exercite apărarea drepturilor patrimoniale pretins încălcate ale S.R.L. „MUVI EXPRESS". Or, după cum rezultă din art. 126 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, prin intermediul popririi pot fi urmărite silit mijloacele bănești care sînt datorate debitorului ori sînt deținute în numele său de un terț sau pe care acesta din urma i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente.

Sintetizând cele expuse instanța conchide că, reprezentantul societății debitoare nu a executat deplin și conform obligația de probare a circumstanțelor invocate, în concret – nu a demonstrat cert calitatea S.R.L. „BUSINESS MARKET" de terț poprit; raportul juridic existent în baza căruia terțul poprit datorează bani societății debitoare și însăși existența obligației ultimei de achitare în beneficiul S.R.L. „MUVI EXPRESS" a sumei de 9 458, 30 lei cu titlul de datorie și a sumei de 1 627, 73 lei cu titlul de dobândă de întârziere.

Având în vedere circumstanțele menționate, în conformitate cu art. 126 alin. (11) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța va respinge cererea depusă de administratorul insolvabilității societății cu răspundere limitată „MUVI EXPRESS" în proces de insolvabilitate, Lilian Ciobanu împotriva societății cu răspundere limitată „BUSINESS MARKET" cu privire la validarea popririi și încasarea sumei și va desființa poprirea.

Într-o altă ordine de idei instanța evidențiază că, în conformitate cu art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform art. 83 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat nr. 213/2023 din 31 iulie 2023.

La depunerea cererii cu privire la validarea popririi și încasarea datoriei, administratorul insolvabilității societății cu răspundere limitată „MUVI EXPRESS" în proces de insolvabilitate, nu a achitat taxa de stat în temeiul prevederilor art. 86 alin. (2) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Corespunzător, instanța va încasa până la 6 luni de la data adoptării prezentei hotărâri, din contul societății cu răspundere limitată „MUVI EXPRESS" în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 250 (două sute cinci zeci) lei.

Conform art. 126 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.912, în conformitate cu art. 239-241 din Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge cererea depusă de administratorul insolvabilității societății cu răspundere limitată „MUVI EXPRESS" în proces de insolvabilitate, Lilian Ciobanu împotriva societății cu răspundere limitată „BUSINESS MARKET" cu privire la validarea popririi și încasarea sumei, ca fiind neîntemeiată.

Se desființează poprirea înființată de administratorul insolvabilității societății cu răspundere limitată „MUVI EXPRESS" în proces de insolvabilitate, Lilian Ciobanu împotriva societății cu răspundere limitată „BUSINESS MARKET".

Se încasează, pînă la 6 luni de la data adoptării prezentei hotărâri, din contul societății cu răspundere limitată „MUVI EXPRESS" în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 250 (două sute cinci zeci) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței,
judecătorul **Arhip Alexandru**