Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat în ședință publică la data de 09 ianuarie 2025
Cererea de apel a reprezentantului reclamantei Tatiana Lupaşcu, avocat Eugenia Jelamschi, a fost depusă la data de 05 februarie 2025
Hotărârea motivată a fost întocmită la data de 18 martie 2025

Dosarul nr. 2-7196/23
2-23052089-12-2-07042023-1

HOTĂRÂRE
În numele Legii

09 ianuarie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ecaterina Silivestru
grefierul Alexandra Danilova

Cu participarea: reprezentantului reclamantei Tatiana Lupașcu -avocatului Eugenia Jelamschi și reprezentantului pârâtului Andrei Lupașcu– avocatului Victoria Burduja,

examinând în ședință de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Tatiana Lupașcu către Andrei Lupașcu privind încasarea pensiei de întreținere și a cheltuielilor de judecată și acțiunea reconvențională a lui Andrei Lupașcu către Tatiana Lupașcu privind modificarea contractului privind plata pensiei de întreținere din 05 august 2022,

constată :

Argumentele participanților la proces

1. La data 06 aprilie 2023, Tatiana Lupașcu, prin reprezentantul său convențional, avocatul Eugenia Jelamschi, a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, cerere de chemare în judecată împotriva lui Andrei Lupașcu privind încasarea pensiei de întreținere și a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată, reprezentantul reclamantei, avocatul Eugenia Jelamschi, a menționat că Tatiana Lupașcu s-a căsătorit cu Andrei Lupașcu, la 04 mai 2012. Din căsătoria respectivă, s-au născut doi copii, care la moment sunt minori,***** (născut la *****) și ***** (născut la*****).
3. Reprezentantul reclamantei a indicat, că la data de 06 septembrie 2022, căsătoria dintre reclamanta Tatiana Lupașcu și pârâtul Andrei Lupașcu, a fost desfăcută pe cale amiabilă, în baza încheierii de desfacere a căsătoriei prin acordul soților din 06 septembrie 2022, autentificat notarial.
4. În acest sens, a fost semnat un contract, autentificat notarial, cu privire la cuantumul pensiei de întreținere pentru copiii minori și stabilirea domiciliului copiilor.
5. Potrivit contractului privind plata pensiei de întreținere, cu stabilirea domiciliului și modul de participare la educație din 05 august 2022, părțile contractului Tatiana Lupașcu și

Andrei Lupașcu, au ajuns la un acord comun care prevede că domiciliul copiilor minori ***** (născut la *****) și ***** (născut la *****), să fie stabilit cu mama Tatiana Lupașcu.

6. De asemenea, părțile contractului, de comun acord, au stabilit cuantumul pensiei de întreținere a copiilor minori, într-o sumă bănească fixă, plătită lunar în valoare de 6 000 lei. Plata pensiei se va efectua începând cu 05 august 2022, până la atingerea de către copiii minori ***** (născut la*****) și ***** (născut la *****) a majoratului.

7. Reprezentantul reclamantei a mai menționat că desi, debitorul întreținerii Andrei Lupașcu a semnat acest acord, din motive necunoscute, se eschivează de la plata pensiei de întreținere a copiilor minori, Tatiana Lupașcu, asumându-și de una singură toate cheltuielile necesare pentru întreținerea copiilor.

8. Astfel, reclamanta este impusă de circumstanțele descrise supra, să înainteze prezenta cerere cu privire încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori, or părinții, sunt obligați să-și întrețină în mod egal copiii, să le ofere condiții de trai decent, un drept asigurat copilului.

9. Reieșind din faptul că pensia de întreținere pentru copii minori, a fost stabilită conform contractului privind plata pensiei de întreținere, cu stabilirea domiciliului și modul de participare la educație, din 05 august 2022, autentificat notarial, prin care părțile contractului Tatiana Lupașcu și Andrei Lupașcu, printr-un acord comun, au stabilit cuantumul pensiei de întreținere a copiilor minori, într-o sumă bănească fixă, plătită lunar în valoare de 6 000 (șase mii) lei, consideră necesar de a solicita încasarea pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor minori în sumă de 6 000 lei, or acestă sumă a reieșit inclusiv din posibilitățile pârâtului.

10. În temeiul articolelor 2, 51, 58, 60, 61, 74, 92, 93, 346 alin.(2) 85 alin. (1) lit. a), 95 alin. (1), 98. alin (3) din Codul familiei, articolelor 39 alin. (4), 94, 96 alin. (1) și (1^1) din Codul de procedură civilă, reclamanta Tatiana Lupașcu solicită; încasarea lunar de la Andrei Lupașcu, pensie pentru întreținerea copiilor minori ***** (născut la *****) și ***** (născut la *****), în mărime de 6 000 (șase mii) lunar, începând cu data de 05 august 2022, până la atingerea vârstei de 18 ani a copiilor minori; compensarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 6 000 lei din contul lui Andrei Lupașcu, în beneficiul reclamantei Tatiana Lupașcu; încasarea din contul lui Andrei Lupașcu, în beneficiul statului, a taxei de stat.

11. La data de 19 februarie 2024, pârâtul Andrei Lupașcu, prin reprezentantul său convențional, avocatul Victoria Burduja, a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, acțiune reconvențională împotriva Tatianei Lupașcu cu privire la modificarea contractului privind modificarea contractului privind plata pensiei de întreținere din 05 august 2022.

12. În motivarea acțiunii reconvenționale, avocatul Victoria Burduja, a menționat că, la momentul încheierii contractului privind plata pensiei de întreținere cu stabilirea domiciliului și modul de participare la educare, încheiat notarial, între Tatiana Lupașcu și Andrei Lupașcu, din 05 august 2022, ultimul activa în calitate de șofer de curse internaționale, având un venit stabil.

13. Însă, pe parcursul anilor 2022 până în prezent, în viața profesională au intervenit careva schimbări.

14. Din luna decembrie 2023, veniturile lunare au scăzut brusc, întreține alți doi copii din căsătoria anterioară, fiind obligat la plata pensiei de întreținere a acestora.

15. Astfel, în speță se constată, potrivit articolului 357 din Codul civil, ineficiența actului juridic încheiat, din motivul că, acesta nu produce efecte juridice datorită modificării stării materiale a reclamantului creditor.

16. În acest sens, având în vedere modificarea esențială a situației materiale, precum și lipsa pârâtei Tatiana Lupașcu din Republica Moldova, în scopul realizării unui acord de modificare a contractului de întreținere a copiilor, pârâtul Andrei Lupașcu solicită modificarea contractului de

întreținere, semnat la data de 5 august 2022, prin stabilirea plății pensiei de întreținere pentru copii:***** (născut la *****) și ***** (născut la *****), sub forma unei cote din salariu și/sau din alte venituri, în proporție de 1/3, până la atingerea majoratului acestora, acțiunea fiind întemeiată pe articolele 74-76, 94 și 110 din Codul familiei și articolul 16 din Codul civil.

17. În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei Tatiana Lupașcu, conform cererii inițiale, avocatul Eugenia Jelamschi, a susținut integral cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia. Cu privire la acțiunea reconvențională depusă de Andrei Lupașcu, a solicitat respingerea acesteia.

18. Reprezentantul pârâtului Andrei Lupașcu, conform cererii inițiale, avocatul Victoria Burduja, a solicitat admiterea acțiunii reconvenționale și respingerea cererii de chemare în judecată depusă de Tatiana Lupașcu.

19. Audiind participanții la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Lupașcu către Andrei Lupașcu privind încasarea pensiei de întreținere și a cheltuielilor de judecată, precum și acțiunea reconvențională a lui Andrei Lupașcu către Tatiana Lupașcu privind modificarea contractului privind plata pensiei de întreținere din 05 august 2022, din următoarele considerente.

20. În corespundere cu articolul 118 alin. (3) din Codul de procedură civilă, circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate. Potrivit articolului 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

21. În conformitate cu articolele 239 și 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată. La deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea acțiunii.

22. În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine, că Tatiana Lupașcu s-a aflat în relație de căsătorie cu Andrei Lupașcu până la data de 06 septembrie 2022, când căsătoria a fost desfăcută pe cale amiabilă, în baza încheierii de desfacere a căsătoriei prin acordul soților din 06 septembrie 2022, (f.d. 12). Din căsătoria lor a rezultat 2 copii: ***** (născut la *****) și ***** (născut la *****).

23. În speță, s-a stabilit că în certificatul de naștere seria ***** nr. *****, pe numele copilului minor *****, născut la *****, sunt indicați la rubrica părinții: tata Andrei Lupașcu și mama Tatiana Lupașcu (f.d. 13). Totodată s-a constatat că, conform certificatului de naștere seria ***** nr. *****, pe numele copilului minor *****, născut la *****, sunt indicați la rubrica părinții : tata Andrei Lupașcu și mama Tatiana Lupașcu (f.d. 14).

24. Totodată se reține, că la data de 05 august 2022, între Tatiana Lupașcu și Andrei Lupașcu, a fost semnat un contract autentificat notarial, privind plata pensiei de întreținere, cu stabilirea domiciliului și modul de participare la educație (f.d. 18-25).

25. Conform contractului citat, părțile contractului Tatiana Lupașcu și Andrei Lupașcu, au ajuns la un acord comun, care prevede că domiciliul copiilor minori ***** (născut la *****) și ***** (născut la *****), să fie stabilit cu mama Tatiana Lupașcu. De asemenea, părțile contractului, de comun acord, au stabilit cuantumul pensiei de întreținere a copiilor minori, într-o sumă bănească fixă, plătită lunar în valoare de 6 000 (șase mii) lei. Plata pensiei se va plăti începând cu 05 august 2022, până la atingerea de către copiii minori ***** (născut la *****) și ***** (născut la*****, a majoratului.

26. Conform articolului 46 din Codul familiei, drepturile și obligațiile reciproce ale părinților și copiilor rezultă din proveniența copiilor, atestată în modul stabilit de lege. Totodată, potrivit articolului 58 alin. (1) din Codul familiei, părinții au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat. Prevederi similare se regăsesc și în articolul 18 alin. (1) din Legea privind drepturile copilului nr. 338/15 decembrie 1994. Astfel, potrivit normei enunțate, ambii părinți în egală măsură poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală şi socială a copilului, ținînd cont în primul rând de interesele acestuia.

27. În conformitate cu articolul 3 alin. (1) din Convenția internațională cu privire la drepturile copilului (adoptată de Adunarea generală a Organizaţiei Naţiunilor Unite la 20 noiembrie 1989, intrată în vigoare la 2 septembrie 1990), în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituții publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorități administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate în considerare cu prioritate.

28. Conform articolului 9 din Convenția internațională cu privire la drepturile copilului (adoptată de Adunarea generală a Organizaţiei Naţiunilor Unite la 20 noiembrie 1989, intrată în vigoare la 2 septembrie 1990), statele părţi vor veghea ca nici un copil să nu fie separat de părinţii săi împotriva voinţei acestora, exceptând situaţia în care autorităţile competente decid, sub rezerva revizuirii judiciare şi cu respectarea legilor şi a procedurilor aplicabile, că această separare este în interesul suprem al copilului. O astfel de decizie poate deveni necesară în cazuri particulare cum ar fi, de exemplu, în cazul copiilor maltrataţi sau neglijați de părinţi sau în cazul în care părinţii trăiesc separat şi se impune luarea unei hotărâri cu privire la locul de reşedinţă a copilului. Statele părţi vor respecta dreptul copilului care a fost separat de ambii părinţi sau de unul dintre ei de a întreține relaţii personale şi contacte directe cu cei doi părinții ai săi, în mod regulat, exceptând cazul în care acest lucru contravine interesului suprem al copilului.

29. În corespundere cu articolul 58 alin. (1) din Codul familiei, părinții au drepturi şi obligații egale față de copii, indiferent de faptul dacă copiii sunt născuți în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinții sau separat.

30. Conform articolului 74 alin. (1) și (3) din Codul familiei, părinții sunt obligați să-și întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material. Dacă lipsește un atare contract și părinții nu participă la întreținerea copiilor, pensia de întreținere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinți, a tutorelui copilului sau a autorității tutelate teritoriale.

31. Potrivit articolului 76 alin. (1) și (2) din Codul familiei, în cazurile când părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu și/sau alte venituri, precum și în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de

întreținere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă și sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri conform art. 75. Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin. (1) se determină de instanța judecătorească, ținându-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante și păstrându-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

32. Din interpretarea normelor legale enunțate derivă că, părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material. Această obligaţie ocupă, prin finalitatea sa, un loc central în cadrul raporturilor patrimoniale dintre părinţi şi copii, întrucât ea a fost instituită în special pentru a asigura bune condiţii materiale de creştere şi de educare a minorilor.

33. Temeiul de bază al apariţiei drepturilor şi obligaţiilor părinţilor şi copiilor este apariţia (naşterea) copiilor de la părinţii acestora, certificată în ordinea prevăzută de lege. Apariţia raporturilor părinteşti este precedată de: faptul naşterii copilului; faptul ce ține de legătura de rudenie; stabilirea apariţiei copilului în modul prevăzut de legislaţie. Obligaţia de întreţinere a copiilor minori de către părinţi este o obligaţie primordială a membrilor de familie între care pot exista anumite raporturi de întreţinere. Obligaţia de întreţinere, de cele mai multe ori, este realizată fără nici o incursiune în viaţa familiei, adică în situaţia în care familia din diverse motive se destramă şi părinţii nu mai locuiesc împreună, ei pot încheia un contract privind modul de plată şi cuantumul mijloacelor pentru întreţinerea copilului. Dacă întreţinerea nu se plăteşte în mod benevol şi nici nu există un contract privind plata întreţinerii pentru copii, pensia de întreţinere se încasează în baza unei hotărâri judecătoreşti. În temeiul acesteia, debitorii obligaţiei de întreţinere vor fi obligaţi să ofere copiilor întreţinerea necesară.

34. Totodată, Codul Familiei condiționează obligarea părintelui de a achita pensie de întreținere a copilului, doar atunci când acesta nu participă la întreținerea copiilor, întreținerea acestora fiind atribuită în totalitate în sarcina părintelui în grija căruia se află copiii.

35. Raportând normele evidențiate la speța dedusă judecății, instanța atestă fără echivoc că, în materia obligației lui Andrei Lupașcu de a întreține copiii minori *****, născut la *****, și *****, născut la *****, aceasta a fost tranșată prin contractul autentificat notarial, privind plata pensiei de întreținere, cu stabilirea domiciliului și modul de participare la educație, încheiat la data de 05 august 2022, între Tatiana Lupașcu și Andrei Lupașcu.

Totoadă, instanța urmează să respingă și acțiunea reconvențională a lui Andrei Lupașcu către Tatiana Lupașcu privind modificarea contractului privind plata pensiei de întreținere din 05 august 2022, deoarece consideră, că nu a fost probată solicitarea lui Andrei Lupașcu privind modificarea cuantumului din suma de 6000 lei în cota din salariu și/sau alte venituri, în mărime de 1/3 până la atingerea majoratului acestora. Mai mult, conform încheierii nr.131pa-2r/2023 din 13 septembrie 2023 privind stabilirea restanței la plata pensiei alimentare, emise de executorul judecătoresc Nina Isac, restanța lui Andrei Lupașcu la pensia alimentară este de 151 090 lei 32 bani (f.d.56).

36. În altă ordine de idei, instanța de judecată evidențiază prevederile articolului 93 din Codul familiei, potrivit căruia, contractul privind plata pensiei de întreţinere se încheie, se execută, se modifică, se reziliază şi se declară nul în conformitate cu normele Codului civil. Contractul privind plata pensiei de întreţinere poate fi, în orice moment, modificat sau reziliat în baza acordului dintre părţi. Modificarea sau rezilierea contractului se perfectează în scris şi se autentifică notarial. Modificarea unilaterală a contractului privind plata pensiei de întreţinere sau refuzul unilateral de a-l executa sînt inadmisibile. În caz de modificare esenţială a situaţiei materiale sau familiale a părţilor, dacă acestea nu pot ajunge la o înţelegere referitoare la

modificarea sau rezilierea contractului privind plata pensiei de întreţinere, partea interesată poate porni în instanţa judecătorească o acţiune privind modificarea sau rezilierea acestuia. Instanţa judecătorească soluţionează litigiul ţinînd cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante. Dacă contractul privind plata pensiei de întreţinere contravine intereselor copilului minor, acesta poate fi declarat nul de către instanţa judecătorească la cererea reprezentanţilor legali ai copilului sau a autorităţii tutelare teritoriale.

37. În acest context instanța de judecată este în imposibilitate să aplice prevederile Codului familiei citate *supra*, în situația în care acestea nu-și regăsesc suport probatoriu la materialele pricinii.

38. Or, în conformitate cu art. 117 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor.

39. În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

40. Subsidiar se notează că, instanța nu contestă existența unei totalități de drepturi de care se bucură copiii minori aflați la întreținerea părților litigante, inclusiv a dreptului la o viață decentă, dreptul la educație, dreptul la îngrijire, etc., și mai ales la asigurarea minimului de existență stabilit de către Biroul Național de Statistică. Însă, aceste drepturi urmează a fi realizate prin aportul comun al părinților, iar în contextul existenței unei limitări de ordin financiar nu este posibilă impunerea unei sarcini exagerate, oricăruia dintre părintele vizat.

41. Drept urmare, instanța de judecată urmează să respingă cererea de chemare în judecată înaintată de Tatiana Lupașcu către Andrei Lupașcu privind încasarea pensiei de întreținere și a cheltuielilor de judecată și acțiunea reconvențională a lui Andrei Lupașcu către Tatiana Lupașcu privind modificarea contractului privind plata pensiei de întreținere din 05 august 2022, ca fiind nefondate.

în conformitate cu art. art. 239-241 CPC, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se respinge cererea de chemare în judecată înaintată de Tatiana Lupașcu către Andrei Lupașcu privind încasarea pensiei de întreținere și a cheltuielilor de judecată.

Se respinge acțiunea reconvențională a lui Andrei Lupașcu către Tatiana Lupașcu privind modificarea contractului privind plata pensiei de întreținere din 05 august 2022.

Hotărârea poate fi contestată cu apel în Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Ecaterina Silivestru