C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.4r-168/23 Judecătoria Drochia (sediul central)

Judecător: Ion Rusu

D E C I Z I E
În numele Legii

25 aprilie 2023 mun.Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi

Având în componenţa sa :
Preşedintele şedinţei Ion Talpa
Judecătorii Svetlana Şleahtiţki și Oxana Mironov
Cu participarea:
Avocatului Vasile Anton

a judecat în şedinţă publică în ordine de recurs, recursul contravenientului Cernei Serghei declarat împotriva hotărîrii Judecătoriei Drochia (sediul central) din 20.12.2022, pe cauza contravențională în privința lui Cernei Serghei învinuit de comiterea contravenției prevăzute la art.78/1 Cod contravențional.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul raportor, ținînd cont de argumentele recursului, materialele cauzei Colegiul

c o n s t a t ă :

1. La data de 15.11.2022, agentul constatator a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în privința lui Cernei Serghei, constatând-se că ultimul la data de 09.11.2022, în jurul orelor 21.00 a agresat-o fizic pe Ștefaneț Aliona, provocându-i
vătămare corporală neînsemnată, fiindu-i întocmit un proces verbal în baza art.78/1 Cod Contravențional al R. Moldova.

2. La 15.11.2022, în conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, procesul verbal cu privire la contravenție și materialele acumulate pe cazul dat au fost expediate Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței.

3. Prin hotărârea Judecătoriei Drochia (sediul central) din 20.12.2022, Cernei Serghei a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional, stabilindu-i sancțiune sub formă de arest contravențional pe un termen de 15 zile.

Termenul ispășirii sancțiunii de a fi calculat din momentul reținerii contravenientului Cernei Serghei, ca urmare a devenirii definitive a hotărârii instanței de judecată.

4. Hotărîrea instanței de fond a fost contestată prin recursul contravenientului Cernei Serghei.

Prin recursul declarat contravenientul Cernei Serghei se solicită casarea hotărârii Judecătoriei Drochia (sediul central) din 20.12.2022, cu emiterea unei noi decizii prin care lui Cernei Serghei să-i fie aplicată o pedeapsă non privativă de libertate.

Notează că, instanța de fond i-a aplicat contravenientului o pedeapsă prea aspră, or, Cernei Serghei nu are antecedente penale nu a fost anterior tras la răspundere penală sau contravențională pentru fapte similare.

Indică că, instanța de fond nu a luat în calcul faptul că contravenientul se caracterizează pozitiv, are la întreținere doi copii minori iar partea vătămată este mama copiilor săi și nu este angajată în cîmpul muncii și el este unicul întreținător al familiei.

La fel, menționează că a recuperat integral prejudiciul părții vătămate și ultima nu are careva pretenții materiale sau morale față de contravenient.

Susține că, arestul contravențional este o sancțiune contravențională excepțională și aplicarea acestei sancțiuni în privința lui Cernei Serghei este neproporțională faptei comise, motiv din care solicită să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

5. În şedinţa instanţei de recurs, avocatul Anton Vasile în interesele contravenientului Cernei Serghei, a susținut recursul declarat, considerând hotărârea instanței de fond pasibilă casării, ca fiind prea aspră și emiterea unei noi decizii prin care să-i fie aplicată contravenientului o sancțiune non-privativă de libertate.

Contravenientul Cernei Serghei a susținut integral recursul declarat împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea acestuia în sensul depus.

Victima Ștefaneț Aliona fiind citată legal în ședința de judecată a instanței de recurs nu s-a prezentat, dar a depus o cerere prin care a solicitat examinarea recursului în lipsa ei și a menționat în cerere că este deacord cu recursul declarat de contravenient.

Agentul constatator Bodiu Denis fiind citat legal în ședința de judecată a instanței de recurs nu s-a prezentat, dar a depus o cerere prin care a solicitat examinarea recursului în lipsa lui.

În corespundere cu prevederile art.471 alin.(2) Cod contravenţional, Colegiul a considerat că, neprezentarea participanților la proces citați legal nu împiedică examinarea recursului.

6. Verificând argumentele recursului în raport cu materialele cauzei, ascultând participanții la proces, conducându-se de prevederile legii, Colegiul a ajuns la concluzia că, recursul urmează a fi admis, cu casarea parțială a hotărârii în latura pedepsei și pronunţarea în această parte a unei hotărâri noi din următoarele considerente.

Colegiul îşi întemeiază soluţia adoptată în baza art.473 alin.(1) pct.2) lit.b) Cod contravenţional conform căruia, *după examinarea recursului, instanţa de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: 2) admite recursul, casând hotărârea atacată, parţial sau integral, şi adoptă una dintre următoarele soluţii: b) rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, însă fără a înrăutăţi situaţia contravenientului.*

În susținerea acestei concluzii Colegiul reține că, instanța de fond corect a constatat vina contravenientului Cernei Serghei, de comiterea contravenției imputate, care se confirmă prin: - procesul-verbal cu privire la contravenție din 15.11.2022; -plângerea depusă de Ștefăneț Aliona în care solicită de a lua măsuri cu concubinul său Cernei Serghei, care la data de 09.11.2022 a agresat-o fizic și a lovit-o cu pumnul în regiunea feței din partea stângă; - proces-verbal de audiere a victimei Ștefăneț Aliona; - copia ordinului de restricție de urgență din 09.11.2022 aplicat pe o perioadă de 5 zile până la 14.11.2022 ora 23:20, în privința lui Cernei Serghei; - copia planului personalizat de siguranță a victimei; - copia chestionarului de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, conform căruia nivelul de risc în privința victimei Ștefăneț Aliona este ridicat; - îndreptare spre examinare medico-legală pe cet. Ștefăneț Aliona; - proces-verbal de audiere a martorului Bologan Viorica; proces-verbal de audiere a martorului Cersac Victor; - proces-verbal de cercetare la fața locului cu planșa fotografică din 09.11.2022; - raportul subofițerului al SP al SSP al IP Drochia, agentului principal Barbac Petru; - raport privind înregistrarea contravenției din 09.11.2022; - raportul de constatare nr.2022018E0461 din 11.11.2022, ce confirmă că la momentul examinării la Ștefăneț Aliona s-au depistat leziuni corporale în formă de: edemele obrazului drept și degetelor 3, 4, 5 a mânii drepte, care puteau fi cauzate de acțiunea traumatică a unui/or/ obiect/te/ dur/re/, contondent/te/, posibil în timpul și circumstanțele indicate și se califică ca vătămare corporală neînsemnată; - cazierul contravențional în privința lui Cernei Serghei, din care reiese că, anterior a mai comis contravenții; - revendicare din care reiese că, Cernei Serghei anterior a fost judecat; - proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 09.11.2022, prin care instanța cu certitudine constată că încălcările depistate de agenții statului formează cu desăvârșirea învinuirea formulată lui Cernei Serghei.

7. Colegiul penal reiterează faptul, că ce ține de procesul-verbal cu privire la contravenție în privința lui Cernei Serghei în baza art. 78/1 Cod contravențional, în

latura legalității acestuia nu au fost înaintate careva obiecții de către contravenient, iar hotărârea instanței de fond se contestă mai mult în latura aplicării sancțiunii și mai puțin la capitolul vinovăției făptuitorului.

Astfel, cu referire la pedeapsa aplicată, Colegiul remarcă că instanța recunoscând-l pe Cernei Serghei vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 78/1 Cod contravențional, nu a ținut cont de criteriile generale de individualizare a sancțiunii prevăzute de art.9, art.41 Cod contravențional și i-a stabilit o pedeapsă prea aspră în raport cu circumstanțele cauzei și persoana contravenientului.

În acest sens, Colegiul arată că, pedeapsa pentru contravenția prevăzută de art. 78/1 Cod contravențional este muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Aici, Colegiul reține că contravenientul se caracterizează pozitiv, este muncitor, săritor la nevoie, sociabil, are la întreținere doi copii minori, este unicul întreținător al familiei, date caracteristice ce oferă instanței posibilitatea de a-i aplica pentru faptele ilicite reținute în sarcina acestuia o sancțiune mai blîndă prevăzută de legislația în vigoare sub formă de 60 ore muncă neremunerată în folosul comunității, pedeapsă ce a acceptat-o și contravenientul,

Colegiul fiind convins că această pedeapsă este suficientă pentru corectarea şi reeducarea contravenientului, aceasta fiind echitabilă în raport cu fapta contravențională comisă.

8. Sub aspectul celor menționate şi reținute, Colegiul va admite recursul declarat şi va casa hotărârea instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care în privința lui Cernei Serghei se va aplica pedeapsă 60 (șasezeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art.473 alin.(1) pct.(2) lit.b), art.474 Cod contravenţional, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul contravenientului Cernei Serghei declarat împotriva hotărîrii Judecătoriei Drochia (sediul central) din 20.12.2022, pe cauza contravențională în privința lui Cernei Serghei învinuit de comiterea contravenției prevăzute la art.78/1 Cod contravențional, se admite cu casarea parțială a hotărîrii în cauză în latura pedepsei, rejudecă cauza cu pronunțarea unei noi hotărîri.

Cernei Serghei ***** recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art.78/1 Cod contravențional, se sancționează cu 60 de ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se obligă Cernei Serghei ***** să se prezinte în termen de 10 zile la Biroul de Probațiune Fălești pentru executarea sancțiunii aplicate.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei,
judecător:

Judecători: