Dosarul nr. 4-215/2023 (nr. PIGD 4-23144677-28-4-11102023)

HOTĂRÂRE

în numele Legii

02 noiembrie 2023 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul Central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător Ghenadie Bîrsan

Grefier Tatiana Bogomolnaia

cu participarea

agentului constatator Elena Patapi

examinând în ședință de *judecată publică cazul* cu privire la contravenţia prevăzută de art. 63 al.1 Cod Contravențional R. Moldova, pornită împotriva lui:

Cațț Natalia, a.n. *****, loc. *****, temporar fără loc stabil de muncă, *****, *****, *****, fără grad de dezabilitate, fără antecedente contravenționale, limba de stat o cunoaște, cetățeana R.Moldova;

Dodu Anna, a.n. *****, loc. *****, temporar fără loc stabil de muncă, *****, *****, *****, *****, fără grad de dezabilitate, fără antecedente contravenționale, limba de stat o cunoaște, cetățeana R.Moldova;

căror le-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 C. Contravențional RM, instanţa de judecată, -

A C O N S T A T A T:

La 28 septembrie 2023, de către agentul constatator OS al SIC al SSP a IP Edineț, Patapi Elena, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06112625, în privința lui Cațț Natalia în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, pe faptul că la 24 august 2023, ora 02:00, în mun. Edineț, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare și instruire a copilului minor Cațț Daniel, care a sustras bunuri din magazinul IP ”Baciu” în sumă de 4510 lei.

Tot la 28 septembrie 2023, de către agentul constatator OS al SIC al SSP a IP Edineț, Patapi Elena, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06112626, în privința lui Dodu Anna în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, pe faptul că la 24 august 2023, ora 02:00, în mun. Edineț, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare și instruire a copilului minor Zdeara Teodor-Daniel, care a sustras bunuri din magazinul IP ”Baciu” în sumă de 4510 lei.

La 11 octombrie 2023, Inspectoratul de Poliție Edineț în calitate de organ constatator a remis spre examinare după competență, Judecătoriei Edineț, sediul Central, procesele-verbale cu privire la contravenție seria/nr. MAI06112625 și MAI06112626 din 28 septembrie 2023 cu înscrisurile acumulate pe caz.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central, din 12 octombrie 2023, cauza contravențională intentată în privința lui Cațț Natalia și Dodu Anna în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional a fost primită în procedură și numită ședința de judecată.

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator Patapi Elena, a susținut procesele-verbale cu privire la contravenție întocmite în privința lui Cațț Natalia și Dodu Anna, cu recunoașterea ultimelor vinovate în comiterea contravențiilor imputate și aplicarea pedepsei sub formă de amendă, iar suplimentar a indicat că, la data de 24 august 2023 minorii Cațț Daniel și Dodu au pătruns în magazin și au sustras 4000 lei, și un bloc de țigări.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Cațț Natalia în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citată despre data ora și locul examinării cauzei. Instanța, ținând cont de prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Dodu Anna în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citată despre data ora și locul examinării cauzei. Instanța, ținând cont de prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Audiind participantul la proces, examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesele-verbale cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea lor, studiind în cumul totalitatea probelor - instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Cațț Natalia și Dodu Anna în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanța aplică normele generale ale procesului contravențional prevăzute de Codul contravențional și cele prevăzute de art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale.

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Potrivit art. 63 alin. (1) Cod Contravențional, constituie contravenție *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare şi de instruire a copilului,* și *se sancționează cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore*.

În pofida faptului că persoanele în a căror privință a fost pornit proces contravențional Cațț Natalia și Dodu Anna, în ședința de judecată nu s-au prezentat în vederea expunerii poziției sale cu privire la vinovăția în comiterea contravenției imputate, vinovăția acestora se confirmă inclusiv și prin materialele cauzei, examinate și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- Ordonanța din 28.08.2023 privind pornirea procesului contravențional în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional în privința lui Dodu Anna (f. d. 6);
- Ordonanța din 28.09.2023 privind pornirea procesului contravențional în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional în privința lui Cațț Natalia (f. d. 7);
- Procesul-verbal de autosesizare din 25.09.2023 (f. d. 8);
- Ordonanța de începere a urmăririi penale din 04.09.2023 (f. d. 9);
- Ordonanța de recunoaștere în calitate de reprezentant legal a lui Zdeara Teodor-Daniel (f. d. 10);
- Procesul-verbal din 14.09.2023 de audiere a minorului Zdeara Teodor-Daniel (f. d. 11-13);
- Copia certificatului de naștere a minorului Zdeara Teodor-Daniel (f. d. 14);
- Ordonanța de recunoaștere în calitate de reprezentant legal a lui Cațț Daniel (f. d. 15);
- Ordonanța din 14.09.2023 de recunoaștere în calitate de bănuit a lui Cațț Daniel (f. d. 16);
- Procesul-verbal din 14.09.2023 de audiere a bănuitului Cațț Daniel (f. d. 17-19);
- Caracteristica minorului Zdeara Teodor-Daniel (f. d. 21);
- Adeverința privind componența familiei lui Dodu Anna (f. d. 22);
- Certificat eliberat pe numele lui Zdeara Teodor-Daniel de către medicul psihiatru (f. d. 23);
- Revendicarea pe numele minorului Zdeara Teodor-Daniel (f. d. 24);
- Cazierul contravențional pe numele lui Zdeara Teodor-Daniel (f. d. 25);
- Certificat eliberat pe numele lui Cațț Daniel de către medicul narcolog (f. d. 26);
- Adeverința privind componența familiei lui Cațț Natalia (f. d. 27);
- Certificat eliberat pe numele lui Cațț Daniel de către medicul psihiatru (f. d. 28);
- Cazierul contravențional pe numele lui Cațț Daniel (f. d. 29);
- Revendicarea pe numele minorului Cațț Daniel (f. d. 30);
- Caracteristica minorului Cațț Daniel (f. d. 31);
- Copia certificatului de naștere a minorului Cațț Daniel (f. d. 32);
- Ordonanța din 28.09.2023 de recunoaștere în calitate de contravenient pe caz contravențional a lui Cațț Natalia (f. d. 34);
- Procesul-verbal din 28.09.2023 de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Cațț Natalia (f. d. 35);
- Cazierul contravențional pe numele lui Cațț Natalia (f. d. 36);
- Ordonanța din 28.09.2023 de recunoaștere în calitate de contravenient pe caz contravențional a lui Dodu Anna (f. d. 37);
- Procesul-verbal din 28.09.2023 de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Dodu Anna (f. d. 38);
- Cazierul contravențional pe numele lui Dodu Anna (f. d. 39);
- Decizia agentului constatator din 10 octombrie 2023 pe materialul nr. 20231403730 din 25.09.2023 (f. d. 40).

La 28 septembrie 2023 în privința lui Cațț Natalia, de către agentul constatator Patapi Elena, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06112625, pe faptul că la 24 august 2023, ora 02:00, în mun. Edineț, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare și instruire a copilului minor Cațț Daniel, care a sustras bunuri din magazinul IP ”Baciu” în sumă de 4510 lei, incriminându-i săvârșirea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional (f. d. 4).

Tot la 28 septembrie 2023 în privința lui Dodu Anna, de către agentul constatator Patapi Elena, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06112626, pe faptul că la 24 august 2023, ora 02:00, în mun. Edineț, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare și instruire a copilului minor Zdeara Teodor-Daniel, care a sustras bunuri din magazinul IP ”Baciu” în sumă de 4510 lei, incriminându-i săvârșirea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional (f. d. 5).

Astfel, examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravențional, instanța de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente și pertinente prin care s-a dovedit existența faptei contravenționale imputate lui Cațț Natalia și Dodu Anna, fiind corectă încadrarea juridică a acțiunilor acestora în baza art. 63 alin.(1) Cod contravențional.

În ceea ce privește legalitatea proceselor-verbale cu privire la contravenție seria/nr. MAI06112625 și MAI06112626 din 28 septembrie 2023, întocmite de către agentul constatator Patapi Elena, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 445 Cod contravențional, precum și a temeiurilor de încetare a proceselor contravenționale în baza art. 441 Cod contravențional.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Cațț Natalia și Dodu Anna au fost identificate în mod corect și întemeiat drept persoanele care, avînd la educare și întreținere copiii minori Cațț Daniel, a.n. *****, respectiv Zdeara Teodor-Danile, a.n. *****, au admis ca minorii la 24 august 2023, ora 02:00, în mun. Edineț, să sustragă bunuri din magazinul IP ”Baciu” în sumă de 4510 lei, motiv pentru care procesele-verbale cu privire la contravenție nu pot fi puse la îndoială, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția lui Cațț Natalia și Dodu Anna în săvârșirea faptei contravenționale prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Cațț Natalia și Dodu Anna, manifestată prin - *<u>îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de educare şi de instruire a copilului,</u>* este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi găsite vinovate de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, care stipulează că *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele*

atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorilor, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoanele vinovate (f. d. 22, 27, 36, 39), de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane. Deci, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că, pedeapsa potrivită acesteia va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea celui din urmă.

În conformitate cu prevederile art. 42, 43 Cod contravențional, instanța de judecată nu a reținut circumstanțe atenuante și/sau agravante în privința lui Cațț Natalia.

În conformitate cu prevederile art. 42, 43 Cod contravențional, instanța de judecată nu a reținut circumstanțe atenuante și/sau agravante în privința lui Dodu Anna.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția lui Cațț Natalia de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, este dovedită, instanța consideră rațional ca acesteia să i se aplice o sancțiune contravențională în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivit gravității contravenției săvârșite, astfel ca sancțiunea ce urmează să i se aplice pentru săvârșirea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, să fie sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale, ceea ce constituie 300 lei.

La fel având în vedere că și vinovăția lui Dodu Anna de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, este dovedită, instanța consideră rațional ca acesteia să i se aplice o sancțiune contravențională în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivit gravității contravenției săvârșite, astfel ca sancțiunea ce urmează să i se aplice pentru săvârșirea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, să fie sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale, ceea ce constituie 300 lei.

Conducându-se de art.art. 34, 456, 457, 460, 462 și 468 C. Co RM, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

A o recunoaște vinovată pe *Caț Natalia, a.n.* ***** în săvârșirea contravenției prevăzute de 63 al.1 C. Contravențional R. Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 6 unităţi convenţionale, 300 lei în beneficiul statului.

În temeiul art. 34 Cod Contravențional RM, *Caț Natalia, a.n.* ***** este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 72 ore. Termenul de 72 de ore de achitare a amenzii în jumătate va curge din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoștință actul cu privire la stabilirea amenzii.

A o recunoaște vinovată pe *Dodu Anna, a.n.* ***** în săvârșirea contravenției prevăzute de 63 al.1 C. Contravențional R. Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 6 unităţi convenţionale, 300 lei în beneficiul statului.

În temeiul art. 34 Cod Contravențional RM, *Dodu Anna, a.n.* ***** este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 72 ore. Termenul de 72 de ore de achitare a amenzii în jumătate va curge din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoștință actul cu privire la stabilirea amenzii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Judecător Bîrsan Ghenadie