Dosar nr. 4-673/2024 (PIGD: 4-24097422-51-4-30082024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

28 noiembrie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

cu participarea:

persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Valeriu Ursu

în absenţa:

agentului constatator Sergiu Marian

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

URSU Valeriu Serghei, IDNP ***** născut la data de ***** în s. *****, r-l *****, domiciliat în s. *****, r-l *****, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravențiilor prevăzute de art. 243 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 30 august 2024 şi a fost examinată la data de 28 noiembrie 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **URSU Valeriu Serghei,** la data de 17 august 2024, în jurul orei 17^{50}, a condus tractorul de model „*****”, pe o stradă din s. *****, r-l *****, unde a cauzat un accident rutier, după care a părăsit locul accidentului rutier.

2. Fiind citat legal pentru a se prezenta în ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citației semnat la data de 17 septembrie 2024, agentul constatator Sergiu Marian în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă, la data de 25 octombrie 2024, a fost depusă o cerere prin care s-a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Sergiu Marian.

3. Fiind ascultat în ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Ursu Valeriu, a declarat că, la data de 17 august 2024, în jurul orelor 17^{00}, conducea un tractor de model „*****”. La un moment dat s-a oprit motorul și a coborât ca să-l pornească. Tractorul a pornit și, în momentul respectiv, s-a deplasat și a lovit roata de la o mașină. Ulterior el a plecat de la fața locului.

În cazul în care va fi recunoscut vinovat ar dori să-i fie aplicată o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

4. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă probele administrate prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

4.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 28 august 2024, din care rezultă că numitul Ursu Valeriu își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la faptele indicate de agentul constatator. (f.d. 5)

4.2. Procesul-verbal de consemnare a plângerii din data de 17 august 2024, potrivit căruia, numitul Popa Tudor, a reclamat faptul că, la data de 17 august 2024, în jurul orelor 17^{50}, o persoană necunoscută cu un motocultor de culoare roșie cu 4 roți, i-a accidentat automobilul de marca „***** model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, după care a părăsit locul accidentului, cauzându-i o pagubă în mărime de aproximativ 20000 lei. (f.d. 7)

4.3. Schița accidentului rutier din data de 17 august 2024. (f.d. 8)

4.4. Proces-verbal de cercetare la fața locului din data de 17 august 2024. (f.d. 9)

4.5. Procesul-verbal de audiere a numitului Popa Tudor, care a declarat că, la data de 17 august 2024, în jurul orele 12^{00}, a parcat automobilul de marca „***** model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, la poartă pe str. *****din s. *****, r-l *****.

În jurul orelor 17^{50}, pe strada respectivă s-a deplasta un motocultor de culoare roșie cu 4 roți, care i-a avariat, după care a părăsit locul accidentului. Văzând aceasta, a pornit în urma tractorului strigând, însă persoana care conducea tractorul nu spre, continuând să se deplaseze. Ajungând-o din urmă, a încercat să discute cu persoana respectivă, dar persoana a refuzat, din motiv că se afla în stare de ebrietate avansată, astfel încât nici nu putea vorbi. Văzând că nu dorește să discute a apelat la serviciul 112.

4.6. Procesul-verbal de examinare din data de 19 august 2024, în care au fost consemnate rezultatele cercetării tractorului de model „*****”, potrivit căruia tractorul avea deteriorări vizibile pe partea dreaptă din față.

4.7. Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****, din data de 28 august 2024, potrivit căruia, numitul Ursu Valeriu a fost sancționat în baza art. 229 alin. (1), 231 alin. (2) și 242 alin. (1) Cod contravențional, pe faptul că, la data de 17 august 2024, ora 17^{50}, fiind o persoană care nu deține dreptul de a conduce vehicule, conducând tractorul de model „*****”, care nu a fost înmatriculat în modul stabilit, a pierdut controlul acestuia și s-a lovit în mijlocul de transport de marca „***** model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, deteriorându-l.

5. Ascultând persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Ursu Valeriu s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 243 alin. (1) Cod contravențional - *părăsirea de către persoana implicată în accident rutier a locului în care s-a produs accidentul ce a cauzat consecinţele prevăzute la art. 242 alin. (1)*.

6. În acest sens, instanța notează că, din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că, Ursu Valeriu, la data de 17 august 2024, în jurul orei 17^{50}, a condus tractorul de model „*****”, pe o stradă din s. *****, r-l *****, unde a cauzat un accident rutier, după care a părăsit locul accidentului rutier.

7. Instanța notează că esența probelor respective a fost reflectată *supra,* acestea nu au fost contestate de persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, probele sunt suficient de clare, coerente, consistente și concludente, și nu consideră necesară de a face o apreciere detaliată a acestora în prezenta hotărâre, deoarece faptele ce rezultă din conținutul lor nu au fost contestate și nu trezesc niciun fel de dubiu.

8. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Ursu Valeriu a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 243 alin. (1) Cod contravențional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

9. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

10. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul, de gravitatea contravenției și persoana făptuitorului.

11. În conformitate cu art. 42 alin. (1) lit. a) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă - recunoașterea vinoției și căința sinceră

12. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

13. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 243 alin. (1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 40 la 50 de unităţi convenţionale sau cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an, sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional pe un termen de la 7 la 10 zile.

14. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, de faptul că dânsul a acceptat să execute o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar de a aplica lui Ursu Valeriu o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 25 ore.

15. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

URSU Valeriu Serghei se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 243 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 25 (douăzeci și cinci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți (Nord), prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 28 noiembrie 2024.

Președintele ședinței,
Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-673/2024 (PIGD: 4-24097422-51-4-30082024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

28 noiembrie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

cu participarea:
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Valeriu Ursu
în absenţa:
agentului constatator Sergiu Marian

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

URSU Valeriu Serghei, IDNP ***** născut la data de ***** în s. *****, r-l *****, domiciliat în s. *****, r-l *****, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravențiilor prevăzute de art. 243 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 30 august 2024 şi a fost examinată la data de 28 noiembrie 2024.

Dosar nr. 4-673/2024 (PIGD: 4-24097422-51-4-30082024)

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

URSU Valeriu Serghei se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 243 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 25 (douăzeci și cinci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți (Nord), prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 28 noiembrie 2024.

Președintele ședinței,
Judecător **Ion GHIZDARI**