CURTEA DE APEL BĂLȚI

Cauza judecătoria Orhei
nr. 21rji-16/24 sediul central
judecător Proca M.

D E C I Z I E
02.10.2024
mun. Bălți

Colegiul judiciar penal al Curţii de apel Bălți în componența
Președintelui de ședințe: Dumitru Pușca
Judecători: Angela Revenco și Ruslana Burdeniuc
judecând fără participarea părților, recursul condamnatului **Zaițev Alexandr** declarat împotriva încheierii judecătoriei Orhei sediul central din 22.05.2024, adoptată în ordinea art. 469 alin. (1) pct. (11) Cod pr. penală,-

C O N S T A T Ă:

Potrivit lucrărilor cauzei, prin sentința judecătoriei Chișinău sediul Buiucni din *24.05.2023*, procesul penal în privința lui Alexandr Zaițev pe art. art. 186 alin. (2) lit. d); 186 alin. (2) lit. c), d); 186 alin. (2) lit d), 192 alin. (2) lit. b) Cod penal , a fost încetat în temeiul Legii amnistiei nr. 243 din 24.12.2021, tot odată fiind recunoscut vinovat și condamnat pe art. 182 alin. (1) Cod penal corobort cu art. 364/1 alin. (8) Cod penal la 7 luni închisoare; pe art. 186 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, coroborat cu art. 364/1 alin. (8) Cod pr. penală la 10 (zece) luni închisoare; pe art. 186 alin.. (2) lit. d) Cod penal, coroborat cu art. 364/1 alin. (8) Cod pr. penală, la 10 (zece) luni închisoare. În corespundere cu art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parțial, i-a fost stabilită pedeapsa închisorii de 1 (unu) an 9 (nouă) luni cu executare în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului din data pronunțării sentinței – 24.05.2023, cu includerea în el a termenul aflării în stare de reținere, arest preventiv și arest la domiciliu pe perioada 28-29.11.2021; 23 - 25.11.2022; 24.02.2023 – 24.05.2023.

Prin decizia CP al CA Chișinău din 13.10.2023, s-a casat parțial sentința în latura încetării procesului penal, cu adoptarea în această parte a unei soluții noi, prin care Alexandr Zaițev a fost condamnat pe art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal la 1 (unu) an închisoare, cu liberare de la executarea pedepsei în temeiul Legii amnistiei nr. 243 din 24.12.2021; pe art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penaal la 1 (unu) an închisoare, cu liberare de la executarea pedepsei în temeiul Legii amnistiei nr. 243 din 24.12.2021; pe art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal la 1 (unu) an închisoare, cu liberare de la executarea pedepsei în temeiul Legii amnistiei nr. 243 din 24.12.2021; art. 192 alin. (2) lit. b) Cod penal la 1 (unu) an închisoare, cu liberare de la executarea pedepsei în temeiul Legii amnistiei nr. 243 din 24.12.2021, calcularea termenului din data pronunțării deciziei 11.10.2023, cu

includerea în el a perioadei arestului preventiv și arestului la domiciliu: 28-29.11.2021; 23-25.11.2022; 24.02.2023 – 11.10.2023, în rest sentința fiind păstrată neschimbată.

Prin sentința judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 22.12.2023, Alexamdr Zaițev a fost condamnat pe art. 192 alin. (1) Cod penal la 8 (opt) luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului pedepsei din data adoptăprii sentinței – 22.12.2023.

La 11.03.2024, administrației Penitenciarului nr. 18 Brănești, a sesizat judecătoria Orhei, sediul Central cu demers referitor la soluționarea chestiunii cu privire la executarea de către condamnatul Alexandr Zaițev a sentinței în cazul existenței altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea ultimei hotărâri.

Prin încheierea judecătoriei Orhei sediul central din 22.05.2024 demersul a fost admis, prin aplicarea prevederilor art. 84 alin. (4) Codul penal, stabilindu-i lui A. Zaițev pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor stabilite prin decizia CA Chișinău din 11.10.2023 de 1 (un) an 9 (nouă) luni și sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 22.12.2023 de 8 (opt) luni, pedeapsa definitivă de 2 (doi) ani 3 (trei) luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis, calcularea termenului din data pronunțării deciziei CApel Chișinău - 11.10.2023, cu includerea în el a termenul aflării în stare de reținere, arest preventiv și arest la domiciliu, din 28-29.11.2021; 23-25.11.2022; 24.02.2023 - 11.10.2023.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, condamnatul Zaițev Alexandr a atacat-o cu recurs, considerând, că prin cumularea pedepselor, s-a depășit limita pedepsei stabilită prin ultima sentință.

În ordinea art. 441 Cod pr. penală, recursul se judecă în absența părților, cu informarea lor despre posibilitatea depunerii referinței, care până la data examinării cauzei nu a fost prezentată.

Verificând aspectele de fapt și temeiurile de drept pentru care se solicită anularea soluției judiciare, în raport cu materialul prezentat, Colegiul în corespundere cu art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod pr. penală, va dispune respingerea recursului ca fiind nefondat, cu menținerea fără modificări a hotărârii judiciare.

De drept, soluția Colegiului se întemeiază pe prevederile:

- art. 469 alin. (1) pct. 11) CPP, în corespundere cu care, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la executarea sentinței în cazul existenței altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea ultimei hotărâri;

- art. art. 470 alin. (1); 471 alin. (1) Codul de procedură penală, în corespundere cu care respectiva chestiune se soluționează de către de către

judecătorii instanței de drept comun din raza de activitate a instituției care pune în executare pedeapsa.

În fapt, soluționând chestiunea cu privire la punerea în executare a pedepselor stabilite prin decizia CA Chișinău din 11.10.2023 și judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 22.12.2023, instanța de fond s-a condus în strictă conformitate de normele procesuale supra citate, precum și de art. 84 alin. (4) Cod penal, în corespundere cu care, conform prevederilor alin. (1-3) se stabilește pedeapsa și în cazul în care, după pronunțarea sentinței, se constată că persoana condamnată este vinovată și de comiterea unei alte infracțiuni săvârșite înainte de pronunțarea sentinței în prima cauză, în acest caz în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parțial în baza primei sentințe.

În acest sens Colegiul reține, că infracțiunea prevăzută de art. 192 alin. (1) Cod penal, pentru care A. Zaițev a fost condamnat la 8 (opt) luni închisoare, prin sentința judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 22.12.2023, a fost comisă de el la 09.04.2023, adică până la pronunțarea sentinței judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 24.04.2023, prin care a fost condamnat la 1 (unu) an 9 (nouă) luni închisoare, modificată prin decizia CA Chișinău din 11.10.2023 în ce privește modalitatea aplicării legii amnistiei pe cele patru episoade, în rest, inclusiv în latura pedepsei penale, păstrând-o neschimbată, fapt ce denotă caracterul întemeiat și argumentat al încheierii atacate din 22.05.2024, prin care, în temeiul art. 469 alin. (1) pct. 11) și art. 84 alin. (4) Cod penal, s-a dispus cumul parțial al pedepselor numite, cea definitivă fiind stabilită de 2 (doi) ani 3 (trei) luni închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

De rând cu aceasta, instanța, prin încheierea adoptată, corect a dedus asupra includerii în termenul pedepsei penale definitive, stabilită lui A. Zaițev, perioada reținerii și aflării lui în arest preventiv și arest la domiciliu pe prima sentință.

Reieșind din cele menționate, Colegiul apreciază drept nefondat dezacordul condamnatului A. Zaițev în ce privește soluția adoptată, motiv pentru care îi va respinge recursul ca fiind nefondat.

În corespundere cu art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod pr. penală, Colegiul,-

D E C I D E :

Recursul condamnatului **Zaițev Alexandr** declarat împotriva încheierii judecătoriei Orhei sediul central din 22.05.2024, adoptată în ordinea art. 469 alin. (1) pct. 11) Cod pr. penală, se respinge ca nefondat, cu menținerea ei fără modificări.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Președintele ședinței: Judecător: Judecător: