Prima instanță: Judecătoria Căușeni sediul Ștefan Vodă, judecător – Ciorba Evelina

Dosarul nr. 2ri-261/25

2-25007405-02-2ri-05062025

D E C I Z I E

13 octombrie 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componența:

Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria

judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de administratorul SRL ”ADENOSAR” - Lungu Marian,

împotriva încheierii Judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă, din 14 mai 2025,

adoptată la cererea introductivă a SRL „ADENOSAR” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”ИНТЭКС”,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

La 22 ianuarie 2025, creditorul SRL „ADENOSAR” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”ИНТЭКС”.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni sediul central, din 28 ianuarie 2025, cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”ADENOSAR”, a fost restituită fără examinare în temeiul art. 170 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă.

Prin decizia Curții de Apel Centru din 14 aprilie 2025, s-a casat încheierea Judecătoriei Căușeni sediul central, din 28 ianuarie 2025, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, aceleiași instanțe, aceluiași complet de judecată, la etapa primirii cererii introductive.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă, din 14 mai 2025, cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”ADENOSAR”, a fost restituită fără examinare în temeiul art. 22 din Legea insolvabilității.

Solicitarea recurentului

Invocând dezacord cu încheierea Judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă, din 14 mai 2025, la 23 mai 2025 (*în interiorul termenului prevăzut la art. 8 alin. (2) al Legii insolvabilității*), administratorul SRL ”ADENOSAR” - Lungu Marian, a declarat recurs, solicitând casarea încheierii primei instanțe și remiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea cererii de recurs în contradictoriu cu concluzia instanței de fond precum că SRL ”ADENOSAR” nu a anexat dovada respectării procedurii prealabile, reprezentantul recurentei a remarcat că norma materială la care face referire instanța, nu era în vigoare la data depunerii cererii introductive, respectiv această condiție nu este opozabilă recurentei.

Aprecierea instanței de recurs

Examinând legalitatea și temeinicia încheierii supuse recursului, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs și normele de drept stipulate în Legea insolvabilității, Colegiul apreciază recursul ca întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii supuse recursului și restituirea cauzei la instanța de fond la etapa de primire a cererii introductive, reieșind din următoarele circumstanțe de fapt și temeiuri de drept.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În corespundere cu art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Cu referire la normele aplicabile intentării procesului de insolvabilitate, conform art. 21 alin. (1) din Legea insolvabilității, instanța de insolvabilitate admite spre examinare cererea introductivă depusă de creditor cu respectarea prevederilor Codului de procedură civilă și Legea insolvabilității.

Conform art. 9 din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

În temeiul art. 12 din Legea insolvabilității, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Potrivit prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

În context, într-adevăr, după cum a stipulat instanța de fond, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (2) lit. d) al Legii insolvabilității, la cererea introductivă a creditorului se anexează înscrisurile care confirmă parcurgerea procedurii prealabile de recuperare a creanței, inclusiv procesul-verbal de încetare a medierii, iar potrivit art. 22 alin. (1) al Legii insolvabilității, instanţa de insolvabilitate restituie fără examinare cererea introductivă întocmită cu încălcarea art. 20 sau a art.17. Încheierea privind restituirea fără examinare a cererii introductive poate fi atacată cu recurs

Totodată, Completul de judecată relevă că norma legală invocată supra și aplicată de către Judecătoria Căușeni sediul Ștefan Vodă, art. 20 alin. (2) lit. d) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, a fost introdusă prin Legea parlamentului nr. 313 din 26 decembrie 2024, MO8-10/16 ianuarie 2025, art.25, fiind în vigoare din 16 februarie 2025.

De altfel, la data de 22 ianuarie 2025, când creditorul SRL „ADENOSAR” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ”ИНТЭКС”, la art. 20 alin. (2) al Legii insolvabilității nu se conținea condiția impusă prin lit. d) și anume că ar fi necesară confirmarea parcurgerii procedurii prealabile de recuperare a creanței, inclusiv prin procesul-verbal de încetare a medierii.

În asemenea circumstanțe, Colegiul apreciază ca restrictivă soluția instanței de fond, or, restituind cererea introductivă, prin prisma art. 22 alin. (1) al Legii insolvabilității, prima instanță nu a ținut cont de aceste aspecte, aducând atingere dreptului creditorului de acces la o instanță.

Din considerentele menționate supra, instanța de recurs apreciază ca nejustificată concluzia primei instanțe de a restitui cererea introductivă, fapt ce determină instanța de recurs să admită recursul, să caseze încheierea Judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă, din 14 mai 2025 și să restituie spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. art. 20 alin. (1), art. 22 din Legea insolvabilității, art. art. 423, art. 426 alin. (3), 427 lit. b), art. 428 alin. (1), art. 238-

241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de administratorul SRL ”ADENOSAR” - Lungu Marian.

Se casează încheierea Judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă, din 14 mai 2025, adoptată la cererea introductivă a SRL „ADENOSAR” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”ИНТЭКС”, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, aceleiași instanțe, aceluiași complet de judecată, la etapa primirii cererii introductive.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei