Dosarul nr. 4-168/23
4-23048017-09-4-31032023

HOTĂRÎRE
ÎN NUMELE LEGII

3 mai 2023 or. Sângerei

Judecătoria Bălți (sediul Sângerei)
Având în componență:
Președintele ședinței, Judecător: Clevada Adrian,
Grefier: Maria Uzun
a judecat în ședință publică cauza contravențională în privința lui:

Dragan Ivan, născut la ***, IDNP *****, domiciliat în satul *****, raionul *****

în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 318 alin. (1), 319 alin. (1) Cod contravențional.

Cauza s-a aflat pe rolul instanței de la 31 martie 2023 până la 3 mai 2023, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T :

Dragan Ivan având calitate de debitorul s-a obligat să execute documentul executoriu nr. 2-1525/2020 din 22 iulie 2021 emis Judecătoria Bălți (sediul Central) privind încasarea de la Dragan Ivan în beneficiul Î.S. ,,Întreprinderea pentru Silvicultură Bălți" a datoriei în mărime de 1 302,26 lei.

Tot el, n-a executat solicitările executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare, ignorându-și obligativitatea executării cerințelor legale înaintate de executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare, ignorându-se documentul executoriu sus menționat.

Organul constatator fiind reprezentat de executorul judecătoresc Marcel Mușet în ședința de judecată nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată.

Contravenientul Dragan Ivan în ședința de judecată fiind citat nu s-a prezentat, corespondența fiind recepționată.

Astfel, ţinând cont de alin. (2) și alin.(3) art. 455 Cod contravenţional al RM şi având în vedere practica Curţii Europene a Drepturilor Omului (*cauzele Ponomaryov vs. Ucraina şi Avramenco vs. Moldova*) instanţa judecătorească a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și a contravenientului.

Cercetând materialele cauzei, verificând legalitatea şi temeinicia procesului verbal, instanța de judecată urmează să constate dacă contravenientul a comis fapta care i se încriminează, dacă fapta constituie o contravenție, dacă contravenția a fost constată de o autoritate abilitată cu acest drept, dacă s-a respectat procedura de constatare a contravenției, dacă a fost aplicată sancțiunea corect şi dacă contravenientul intenționat s-a eschivat de la executarea pedepsei.

Potrivit art. 421 Cod Contravențional executorul judecătoresc este în drept să constate contravenții prevăzute la art. 318, 319 cod Contravențional și să încheie procese-verbale doar în circumscripția camerei teritoriale a executorilor judecătorești în care își are sediul biroul său.

În speță procesul–verbal este întocmit de executorul judecătoresc Marcel Mușet.

Potrivit art. 23 alin. (1) Cod de executare - *În cazul în care acțiunile (inacțiunile) cu elemente ale contravenției ale persoanelor care, fără motive justificative, nu îndeplinesc cerințele executorului judecătoresc sau împiedică executarea documentului executoriu, executorul judecătoresc întocmește un proces-verbal cu privire la contravenție, pe care îl înaintează spre examinare instanței de judecată. În cazul în care aceste acțiuni conțin elemente ale infracțiunii, executorul judecătoresc expediază materialele organelor de urmărire penală.*

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod contravențional - *Instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenții, cu excepția celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe, precum şi cauzele contravenționale prevăzute la art. 61, 63-66, 316-318[1], 320, 336.*

Examinând materialele cauzei, instanța de judecată consideră că în acțiunile lui Dragan Ivan sunt prezente semnele calificative ale contravențiilor prevăzute de art. 318 alin. (1) și 319 alin. (1) Cod contravențional, adică neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanței de judecată și acțiunile sau inacțiunile persoanei, care fără motive întemeiate, nu îndeplinesc cerințele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare sau împiedică executarea documentului executoriu.

În ședința de judecată s-a constatat că în procedura executorului judecătoresc Marcel Mușet se află la executare documentul executoriu nr. 2-1525/2020 din 22 iulie 2021 emis Judecătoria Bălți (sediul Central) privind încasarea de la Dragan Ivan în beneficiul Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Bălți" a datoriei în mărime de 1 302,26 lei.

Prin încheierea nr. 180-780/2021 din 06.09.2021 a executorului judecătoresc Marcel Mușet s-a dispus primirea spre executare a documentului executoriu și intentarea procedurii de executare, stabilindu-se data de 01.10.2021, ora 11:30 pentru prezentarea părților în fața executorului judecătoresc.

În cadrul procedurii de executare au fost aplicate mai multe măsuri întru asigurarea executării, și potrivit informație prezentate aceasta a primit mai multe mijloace financiare de peste hotare și mijloace financiare n-au fost direcționate în vederea stingerii datoriei.

Executorul judecătoresc a relatat că la 01.10.2021, 19.10.2021, 30.11.2021, 15.06.2022 și 21.02.2023, contravenientul a recepționat toate citațiile, prin care i s-a adus la cunoștință repetat documentul executoriu, datoria ce urmează a fi achitată și termenul de achitare, fiind chemat pentru a executa documentul în fața executorului judecătoresc.

Instanța ține să menționeze că, un act executoriu neexecutat sau, altfel zis, o justiție formală nu poate să asigure atingerea scopului de bază – protejarea drepturilor şi libertăților omului, proclamate de actele normative naționale şi internaționale.

Conform prevederile art. 120 din Constituția R. Moldova - *Este obligatorie respectarea sentinţelor şi a altor hotărâri definitive ale instanţelor judecătoreşti, precum şi colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentinţelor şi a altor hotărâri judecătoreşti definitive.*

În continuare, analizând procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 180-687r/2022 întocmit la 21 februarie 2023, prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravențional, instanţa îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Totodată, contravenientul nu a prezentat instanței careva probe pertinente și concludente, în corespundere cu principiul contradictorialității, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

Prin urmare, în temeiul probatoriului prezentat, instanța de judecată consideră dovedit integral faptul comiterii contravențiilor imputate lui Dragan Ivan și anume contravențiile prevăzute la art. 318 alin. (1) Cod contravențional care sancționează neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanței de judecată și art. 319 alin. (1) Cod contravențional care sancționează acțiunile sau inacțiunile persoanei, care fără motive întemeiate, nu îndeplinesc cerințele executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare sau împiedică executarea documentului executoriu.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată va ține cont de scopul legii contravenționale, prevăzut la art. 1 Cod contravențional, va lua în considerație că conform art.41 Cod contravențional principiile individualizării răspunderii contravenționale și sancțiunii contravenționale, de personalitatea contravenientului, ocupația sa, gravitatea faptei imputate, considerând oportună aplicarea unei amenzi pe art. 318 alin. (1) Cod contravențional în mărime de 30 unități convenționale, iar pe art.319, alin.(1) amendă în mărime de 20 unități convenționale.

La fel, instanța se va conduce și de prevederile art. 44 alin. (2) din Codul Contravențional al R. Moldova, care prevede că dacă persoana este declarată vinovată de către instanța de judecată de săvârșirea a două sau mai multor contravenții, se aplică sancțiune pentru fiecare contravenție în parte, stabilindu-se definitiv sancțiunea pentru concurs de contravenții prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă…

Instanţa ține să explice lui Dragan Ivan că este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a hotărârii și efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a hotărârii, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravențional.

În conformitate cu art. 41, 394-395, 452-464 Cod contravențional instanța de judecată,

Hotărăște:

Se recunoaște vinovat Dragan Ivan, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****, raionul ***** în comiterea contravenției prevăzută la art. 318 alin. (1) Cod contravențional și în baza acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) de unități convenționale, adică 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se recunoaște vinovat Dragan Ivan, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****, raionul ***** în comiterea contravenției prevăzute la art. 319 alin. (1) Cod contravențional și în baza acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 20 (douăzeci) de unități convenționale, adică 1000 (una mie) lei.

În conformitate cu art. 44 alin.2), Cod Contravențional, a-i aplica lui Dragan Ivan, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****, raionul ***** o pedeapsă definitivă pentru concurs de contravenții prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) de unități convenționale, adică 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică contravenientului prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravențional că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale şi contravenientul nu şi-

a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei).

Președintele ședinței
Judecătorul Clevada Adrian